

DÜZENİS MEKANLAR

 **ÇUHADAROĞLU 2020**
ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI

ÇUHADAROĞLU ŞİRKETLER GRUBU

1954 yılında, Ahmet ÇUHADAROĞLU tarafından kurulan ÇUHADAROĞLU, çelik yapı elemanları üretimiyle sektöre girerek 1965 yılından bu zamana faaliyet alanını alüminyum doğrama olarak belirtmiştir. 1978'de anonim şirket olma yolundaki tüm gelişimini tamamlamıştır. 1996 yılında aldığı holdingleşme kararı ile Türkiye'nin sayılı holdingleri arasında yerini almıştır. ÇUHADAROĞLU grubu, günümüzde sektörde akla gelen ilk markalardan biri olmuştur.

Yeniliğe açık şirket kültürü, çağdaş, global şirket anlayışı ve teknolojik donanımı ile ÇUHADAROĞLU grubu; hizmet verdiği tüm alanlarda kalite memnuniyetini esas almaktadır. Yurt içinde ve yurt dışında pazar payını geliştiren grup; kalite, güven, rekabet üstünlüğü, kullanılan teknoloji, faaliyet alanı ve büyüyen şirketleriyle gücünü geleceğe taşımaktadır.

ÇUHADAROĞLU grubu; Alüminyum profil çekimi, yüzey işlemler, alüminyum yapı elemanları, taahhüt ve üretim ile inşaat sektöründe hizmet vermektedir.

Yönetimlerinde söz sahibi olunan başlıca ortaklıklar ve iş konuları şöyledir:

Çuhadaroğlu Metal San. ve Paz. A.Ş.

Mimari Uygulama Alüminyum Sistem Profilleri, Sanayi Tipi Alüminyum Profilleri, Güvenlik Grubu Ürünleri, Mimari Uygulamalarda Kullanılan Kapı, Pencere, Cam Aksesuarları, Otomatik Kapılar ve Çeşitli Cephe Kaplamaları Satışı.

Çuhadaroğlu Alüminyum San. ve Tic. A.Ş.

Alüminyum Sistem Profilleri Taahhüt İşleri.



Ahmet ÇUHADAROĞLU

Çuhadaroğlu Grubu
Yönetim Kurulu Onursal Başkanı

01.07.1925 - 29.08.2013

Firmamızın Kurucusu ve Onursal Başkanı Mimar Ahmet Çuhadaroğlu, bu tür yarışmalar sayesinde, öğrencilerin araştırmacı yanlarını geliştirmesi, tecrübe, bilgi ve becerilerinin artması yönündeki katkılarına inanan bir iş adamıydı. Çuhadaroğlu, iş adamı kimliğinin dışında sosyal sorumluluğunun bilincinde olan, gelişimine katkı sağlayan, bu doğrultuda bu tür etkinlikleri, yarışmaları destekleyen eğitim gönüllüsü değerli bir şahsiyetti.

29 Ağustos 2013 tarihinde vefat eden Ahmet Çuhadaroğlu'nun vefatından önce hazırladığı yazıyı siz değerli öğrencilerimiz ile paylaşıyoruz;

“Sevgili Gençler,

Yıllardan beri ÇUHADAROĞLU olarak birçok yeniliğe imza atıyor, yeniliklere, değişime açık şirket kültürü, dürüst hizmet anlayışıyla başarımızı ve gücümüzü geleceğe taşımanın gururunu yaşıyoruz.

Tüketiciler artık günümüz koşullarında, gelişen teknoloji, artan rekabet, çeşitlenen ihtiyaçlar ve beklentiler karşısında neredeyse kusursuz çözümler istemektedir. Yaratıcı fikirlerle sektörün gelişimini ve alüminyum teknolojisinin yaygın olarak kullanılmasını sağlamak amacıyla, her yıl farklı üniversitelerde, farklı bir konu seçerek “Öğrenci Proje Yarışmaları” düzenlemekteyiz. Bu yarışmalara, üniversitelerin ve öğrencilerin göstermiş olduğu ilgi bizi son derece mutlu etmiştir. Bu yarışmaya katılma cesareti gösteren çocuklarımızın da, dereceye girip ödül almış öğrencilerimiz kadar başarılı olduklarını düşünüyor ve onları da bu cesaretlerinden dolayı tebrik ediyorum. Ayrıca, bu etkinlik kapsamında Öğrenci Proje Yarışma'mıza zaman ayırarak emeklerini bizden esirgemen, kapılarını bize açan, bizleri misafir eden tüm değerli akademisyenlerimize, öğretim üyelerimize ve jüri heyetinde görev alan tüm mimarlarımıza şükranlarımı sunuyorum.

Proje yarışmamıza hazırlanan, ilgi ve alaka gösteren siz tüm öğrencilerimize teşekkürlerimi sunuyorum, ÇUHADAROĞLU Ailesi olarak, şahsım ve kurumum adına mesleki anlamda kat edeceğiniz bu uzun yolculukta başarılar diliyorum.”

YARIŞMA ŞARTNAMESİ

Alüminyum sektörünün önemli kuruluşlarından ÇUHADAROĞLU, her yıl tekrarlanan, ulusal, tek kademeli öğrenci proje yarışmasını duyuruyor. Yapı ve tasarım sektörünün gelişiminde, yaratıcı, genç fikirlerin üretilmesini teşvik eden, bu yıl on yedincisi düzenlenecek yarışmanın konusu “**DÜZEN[siz] MEKANLAR**” olarak belirlenmiştir.

YARIŞMANIN KONUSU VE AMACI

“DÜZEN[siz] MEKANLAR”

İçinde bulunduğumuz yüzyıl, hızlı nüfus artışı, savaş ve göç, doğal afet, salgın hastalık, vb. nedenlerle insanın kendi iradesi dışında gelişen çok sayıda kriz durumunu deneyimlemesine neden olmaktadır. Çeşitli nedenlerle ortaya çıkan, bu sürekli ya da geçici olağandışı durumların getirdiği belirsizlik ve kaos, günümüzde kentsel ve mimari ölçekte tasarımın yüzleştiği en önemli konulardan biridir. Kentsel ve mimari ölçekte tasarımların amacı, bu durumların yarattığı talebin ve gerektirdiği dönüşümün karşılanmasına kaynak sağlamak ve mevcut potansiyelleri “yeni yaşam alanları”nın yaratılması için değerlendirmektir. Bu durum, bireyin çevredeki yaşantısı ve yönelimi için gereksinmelerini tam olarak açıklayabilen bir mekan kurgusunu gerektirmektedir. Bu doğrultuda yarışmanın konusu, içinde bulunduğumuz olağandışı durumlara bir yanıt olarak mevcut mekansal potansiyelleri yeniden okumayı ve tasarlamayı amaçlayan “DÜZEN[siz] MEKANLAR” olarak belirlenmiştir.

Yarışmacılardan, sözü edilen kriz durumlarının oluşturduğu yeni/geçici düzene ait mekanları sorgulaması, bu süreç içerisinde oluşan düzen[siz] içeriğin neden olduğu ilişkileri irdelemesi ve mekan ihtimallerini ortaya koyması beklenmektedir. Her koşul-durum-an yeni bir deneyimdir ve kendini gerçekleştirmek/var olmak için mekanlara gereksinim duyar ve aynı zamanda bu durumlar mekanları değiştirip dönüştürür.

Sonuç olarak, öneri tasarım, doğası gereği bir bozumu, değişimi ve dönüşümü bünyesinde taşıyan kriz durumlarının potansiyel mekan öngörülerini ifade etmeli, bireylerin “kendi

iradelerinin dışında gelişen kriz durumları”nın ardından düzeni bozulan günlük yaşantı veya tümünden değişen hayat akışı için yeni/geçici bir düzen ve mekan ihtiyacına yanıt vermeli ve yeni bir başlangıca olanak tanınmalıdır.

YER

Yarışmacı yer seçiminde serbesttir, ancak tasarımını var olan bir yerde gerçekleştirmelidir. Yarışmacıların koşul ve gereksinimleri çok farklı olan kullanıcı profillerini kapsayan ve her insanın düzen ihtiyacına, bozulanın yerine yenisini yaratma çabasına da vurgu yapan mekanlar önermesi ve seçilen yerin bağlamının konu içeriğinin tasarımında rol oynaması gerekmektedir.

PROGRAM

Yarışmacılardan içinde bulunduğumuz olağandışı durumlara geliştirecekleri potansiyel mekan senaryoları (yaratıcılıklarının paralelinde oluşturacakları) doğrultusunda program/programlar önermeleri beklenmektedir.

YARIŞMAYA KATILMA KOŞULLARI

1. Yarışmaya katılmak isteyen öğrenciler, www.ogrenciproje-yarismasi.com sitesi üzerinden kullanıcı adı ve şifre girişi ile sisteme üye olmalıdır. Profil bilgilerini eksiksiz ve hatasız tamamlayan öğrenciler, katılım şekline göre, tekil katılan öğrenciler, bireysel katılım formunu, ekip ile katılan öğrenciler, ekip başvuru katılım formunu doldurmalıdır. Ekip katılımlarında seçilen ekip lideri, ekip üyesi öğrencilerin bilgilerini, ekranın sol üstünde yer alan ekip üyesi ekleme butonundan tek tek yapabilmektedir. Bireysel ya da ekip katılım formları doldurulduktan sonra bireysel başvurularda başvuru sahibi tarafından, ekip katılımlarında ekip üyesi ve ekip lideri tarafından imzalanmış ve taranmış olarak sisteme yüklenmelidir. Ekip katılımlarında ekip lideri sisteme başvuru formunu yüklemelidir. Ayrıca ekip üyelerinin sisteme üye olmasına

- gerek yoktur. Başvuru aşama ve detayları için www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi ziyaret edilmelidir.
2. Ekip katılımlarında seçilecek ekip lideri sisteme üye olmalı, kişisel bilgilerini girmelidir. Kendisi ile birlikte, tüm ekip üyeleri için gerekli olacak tüm yarışma katılım belgelerinin ve dokümanlarının da sistem üzerinden gönderimini eksiksiz tamamlamalıdır. Ekip lideri; www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde yer alan kayıtlı bilgileri üzerinden e-mail aracılığıyla, (yarışma takviminde belirlenen zamanlar dâhilinde) ekibi adına iletişime geçecek kişi olacaktır.
 3. Yarışmaya Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki okullar/üniversitelerde öğrenim gören lisans öğrencileri bireysel ya da grup olarak katılabilmektedir.
 4. Yarışmaya katılacak her öğrenciden, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yayınlanacak Şartnameyi okuması, Başvuru Formunu eksiksiz doldurması, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yayınlanan duyuruları ve bu adres üzerinden üyelik bilgilerinde verdikleri e-mail aracılığıyla hatırlatılacak tüm yarışma aşamalarını takip etmesi beklenmektedir. Bireysel başvurularda katılımcı mail adresi üzerinden, ekip başvurularında ise ekip lideri mail adresi üzerinden tüm bilgilendirmeler yapılmaktadır.
 5. Bireysel katılımlarda bizzat katılımcının, grup katılımlarında ekip başkanın mimarlık bölümü lisans öğrencisi olması şartı aranmaktadır. Grup katılımlarında kişi sayısı sınırlaması yoktur. Grup katılımlarında, üniversitelerin farklı bölümlerinde (mimarlık bölümü dışında herhangi bir bölüm) öğrenim gören lisans öğrencileri, mimarlık bölümünde öğrenci olan ekip lideri ile yarışmaya katılabilmektedir. Ekip katılımlarında ekibe dahil olan ekip üyeleri ya da lideri dilerse yarışmaya ayrıca bireysel katılım ile de başvurabilmektedir. Bu durumda yarışmaya katılacak öğrencinin www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden bireysel katılım ile yeniden başvuru formu doldurması ve kendi kişisel bilgileri ile bireysel başvuru yapması şartı aranır.
 6. 2020 yılında mezun olacak öğrenciler de yarışmaya katılabilmektedir. Bireysel katılımlarda bizzat katılımcının, ekip katılımlarında, tüm ekip üyelerinin yarışmanın ilan edildiği tarihte öğrenci olduğunu ilgili üniversitenin Öğrenci İşleri'nden ya da E-Devlet sisteminden alacağı öğrenci belgesi ile belgelemesi gereklidir. Mezun olacak öğrencilerin öğrenci belgesi alırken sorun yaşamaması adına yarışma ilan edildikten ve öğrenim gördüğü üniversite tatilinden evvel ön başvurusunu tamamlaması, öğrenci belgesini alması önerilmektedir.
 7. Yarışmaya katılan her projede özgünlük ve daha önce başka bir yerde yayınlanmamış ya da başka bir yarışmaya katılmamış olması koşulu aranmaktadır.
 8. Yarışmaya katılım ücretsizdir.
 9. Yarışmaya sunulan çalışmaların her türlü fikri hakları, 5846 sayılı Kanun'un hükümleri uyarınca sahiplerine aittir, ancak bu yarışmaya katılmakla yarışmacılar projelerinin ÇUHADAROĞLU tarafından sergilenmesi ve her türlü yayın aracılığıyla yayınlanmasını kabul etmiş sayılacaklardır. Ödül alan projeler iade edilmeyecektir. Teslim edilen tüm projeler, Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi arşivinde kalacaktır.
 10. Yarışmaya seçici kurul üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıkları olanlar katılamazlar.
 11. Yarışma süresince hiçbir yarışmacı jüri heyeti ve raportörler ile doğrudan temasa geçemez. Proje ve yarışma ile ilgili tüm sorular, Yarışma Takviminde belirtilen sürede (soruların son iletilme tarihi) www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden ÇUHADAROĞLU iletişim mail adresine iletilecektir. Bu adres, iletisim@cuhadaroglu.com'dur.
 12. Proje ve yarışma esaslarının tam ve eksiksiz yerine getirilmesi için yarışmaya katılacak her öğrencinin şartnameyi dikkatlice okuması gerekmektedir. Ayrıca tüm yarışmacıların www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yayınlanacak Yarışma Takvimi'ni takip etmeleri, takvimde be-

İrtilen tarihlere uymaları ve istenen tüm belgeleri yarışma takvimine uygun zamanda dijital olarak sisteme taranmış formatta yüklemeleri gerekmektedir. Belgelerin, dosyaların, resimlerin yükleme tarihi, ölçü ve ölçek bilgisi başvuru ekranında yükleme esnasında görülecek şekildedir.

13. Proje teslim süresini geçiren, yarışmacılardan istenenleri eksik-hatalı gönderen veya www.ogrenciprojeyarismasi.com üzerinden sisteme yüklenecek belgeleri istenen zamanda yüklemeyen, tüm yarışmacıların projeleri, jüri değerlendirme sürecine dahil edilmeyecektir. Bu projeler raportörler tarafından yarışma bitimi ile tespit edilmekte ve belgelenmektedir.
14. Yarışmaya katılan öğrenciler, bu şartname hükümlerini kabul etmiş sayılırlar.

Diskalifiye Edilme Durumları;

1. Jüri heyeti ve raportörlerle doğrudan temasa geçme durumlarında,
2. Şartnamede belirtilen tüm esas ve koşulların yerine getirilmemesi, eksik-hatalı yerine getirilmesi durumlarında,
3. Yarışmacıların seçici kurul üyeleri, raportörler ve ÇUHADAROĞLU çalışanları ile birinci derece yakınlıkları ispat edildiğinde,
4. Yarışmaya katılan her projenin özgün olmaması ve bunun ispat edildiği tüm durumlarda, yarışmaya katılan projenin daha önce başka bir yerde yayınlanmış ya da başka bir yarışmaya katılmış olması durumunda, bu konunun şahidi, ispatı yapıldığında, yapılmış, basılmış, görüntülenmiş veya yayınlanmış benzer bir örneği ile karşılaşıldığında,
5. Yarışmaya katılanın, başvuranın kimliğinin ifşa edilmesine neden olacağı gerekçesi ile sistem tarafından otomatik verilen rumuz numarasının, isim ve soy isim bilgilerinin, proje açıklama metni dışında proje görselleri ya da tasarım dokümanlarının üzerine yazılması durumunda,
6. Yarışmacılardan istenen belgelerin eksik ya da hatalı olarak sisteme yüklenmesi, yarışma takviminde belirtilen proje

teslimi süresinden sonra sisteme yüklenmesi durumunda yarışmaya katılan öğrencilerin başvuruları jüri değerlendirmelerine alınmamaktadır.

Yukarıdaki koşulların oluşması halinde, bireysel ya da ekip katılımları ile yarışmaya katılan projeler, raportörler tarafından tutanakla belgelenerek diskalifiye edilecek ve projeleri jüri değerlendirmelerine alınmayacaktır.

YARIŞMACILARDAN İSTENENLER

Yarıştan istenen aşağıda belirtilmiş tüm belgeler www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden sisteme dijital formatta yüklenmelidir. Her yükleneyecek belgenin, dosyanın, çizimin yükleme tarihi, ölçüsü, biçimi, formatı vb. bilgisi site üzerinde yarışmaya katılacak öğrencinin belge yükleme yapacağı alanda yazılıdır. Bu belgeleri eksik ya da hatalı yükleyen öğrencilerin başvuruları jüri değerlendirmelerine alınmamaktadır. Yarışma takviminde belirtilen yarışmanın sona ermesi tarihinden evvel tüm belgelerin www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yüklenmesi gerekmektedir.

Rumuz: Sisteme kayıt olup, başvuru formunu dolduran ve sisteme yükleyen her öğrenciye sistem 5 rakamlı bir rumuz verir. Bu numara, başvuran öğrencinin jüri değerlendirmelerinde geçici kimliği yerine geçmektedir.

1. **Başvuru Katılım Formu:** Bireysel veya ekip katılımlarında katılım şekline göre doldurulacak başvuru formunun eksiksiz, hatasız doldurulmuş, imzalanmış ve taranmış hali,
2. **Kimlik Fotokopisi:** Bireysel başvurularda başvuran öğrencinin, ekip katılımlarında ekip lideri ve ekip üyelerinin kimlik fotokopisi taranmış hali,
3. **Öğrenci Belgesi:** Bireysel başvurularda başvuran öğrencinin, ekip katılımlarında ekip lideri ve ekip üyelerinin Öğrenci İşleri bölümü ya da e-devlet üzerinden alacağı öğrenci belgesi, taranmış ya da doküman hali,
4. **Tasarımı açıklayan 2 ve 3 boyutlu görseller:** (en fazla 2 adet yatay A1 pafta)

- a. Planlar, Kesitler, Görünüşler ile, (Çizim teknikleri ve uygun ölçek/ölçekler katılımcılar tarafından belirlenecektir.)
 - b. Perspektifler, Eskizler, Diyagramlar, Şemalar, Model görünüşleri ile birlikte,
5. **Yarışma Paftaları:** Tamamı katmanlar [layerlar] ile kaydedilmiş .tiff formatında ve 300 dpi çözünürlükte olacak şekilde,
6. **Proje Açıklama raporu:** Tasarımı ve projeyi açıklayan (en fazla 500 kelime), 12 punto ile yazılacak A4 boyutunda özet açıklama metni, txt, metin veya word dökümanına kaydedilmiş haliyle, sağ üst köşesinde rumuz numarası yazılmış şekilde, talep edilecektir. Yarışmacılardan istenen tüm belgelerin, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yarışma takviminde belirtilen proje teslimi süresinden evvel sisteme yüklenmesi gereklidir. Yarışma sürecinde tüm duyuru ve bilgilendirmeler, tüm öğrencilerin takip etmesi için, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinde ana sayfada yayınlanacaktır.

Önemli Uyarı:

Yarışmada sistem tarafından otomatik olarak verilen rumuz numarası, sadece yarışmacılardan istenen belgeler bölümünde açıklanan proje açıklama raporu üzerinde yazılmalıdır. Rumuz metin dosyasının sağ üst bölümünde 2 cm ölçüsünü geçmeyecek şekilde yazılmalıdır. Hiçbir proje görsellerinin, tasarımlarının, çizimlerinin üzerine isim soy isim başta olmak üzere başvuran kimliğini ifşa edecek hiçbir bilgi ve sistem tarafından otomatik olarak verilen rumuz numarası yazılmamalıdır.

YARIŞMA TAKVİMİ

01 Haziran 2020 : Yarışmanın duyurulması

06 Temmuz 2020 : Soru sorulması için son tarih

17 Temmuz 2020 : Soruların yanıtlanması

14 Eylül 2020 : www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden proje teslim tarihi, saat 17.00'ye kadar

23 Eylül 2020 : Jüri değerlendirmesi başlangıç tarihi

28 Eylül 2020 : Sonuçların duyurulması

04 Kasım 2020 : Kolokyum ve ödül töreni

- **Yarışmanın Duyurulması:** 01 Haziran 2020 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com, www.yapi.com.tr ve www.mimarizm.com.tr siteleri üzerinden duyurulacaktır.

Çuhadaroğlu'nun seçeceği mimarlık ve yapı sektöründeki dijital mecralarda afiş bannerları yayınlanacaktır. Yarışmanın afiş tasarımı ve hakkı Çuhadaroğlu'na aittir.

- **Soru sorulması için son tarih:** Yarışmaya katılan tüm öğrenciler, yarışma ile ilgili tüm sorularını, yarışma ilanından itibaren en geç **06 Temmuz 2020 saat 17.00'ye kadar** iletisim@cuhadaroglu.com adresine göndermelidir. **Soruların cevapları** www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde yayınlanacaktır.
- **Soruların Yanıtlanması:** 17 Temmuz 2020 tarihinde www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde yayınlanacaktır. Süreç içindeki olası değişiklikler, ek bilgiler ve sonuçlar web sitesinde ilan edilecektir. Sorulara telefonla yanıt verilmeyecektir.
- **Projenin Teslim Tarihi:** Projelerin ve tüm belgelerin yüklenme tarihi 14 Eylül 2020 günü saat 17.00'dir. Bu tarihten sonra sistem otomatik olarak veri yüklemeye kapatılmaktadır.
- **Jüri Değerlendirmesi Başlangıç Tarihi:** Jüri heyeti ve raportörler, 23 Eylül 2020 tarihinde başvuran tüm projeleri değerlendirmeye başlayacaktır. Bu süreç 1 ile 3 gün arasında sürebilir. Süreç akabinde değerlendirme raporu hazırlanacaktır.

- **Sonuçların Duyurulması:** 28 Eylül 2020 günü www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden açıklanacaktır. Jüri Başkanı dilerse, jüri değerlendirmesi biter bitmez, finalistlere kazandığı bilgisini bizzat verebilir.
- **Sergi Açılışı:** Bu seneki öğrenci proje yarışmasında sergi açılışı, kağıt, baskı vb. işlemlerin ve taşınabilir malzemelerin öğrencilerle temasının kaçınılmaz olması ve bu malzemelerin Covid-19 salgınını kitlesel alanda dağıtıcı, tetikleyici ihtimali taşınması nedeni ile yapılmayacaktır. Talep eden tüm öğrenciler yarışmaya katılan projelerin paftalarını yarışma kataloğu içerisinde edinebilecektir. Bu katalog linki www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yayınlanacaktır.
- **Kolokyum ve Ödül Töreni:** 04 Kasım 2020 tarihinde, yarışmaya katılan tüm projelerin jüri heyeti ve öğrencilerin katıldığı toplantı ile sunum eşliğinde değerlendirilmesidir. Sorular cevaplanmakta, yarışmaya katılan ve kazanan proje sahiplerine ödülleri takdim edilmektedir. İlgili karar, salgın hastalık sürecinin devamı, ilerlemesi vb. durumlar olması halinde ertelenebilir, sağlık koşullarının tehlikeye atılmaması gerekçesi ile gerekli görülmesi halinde iptal edilebilir. **İptal ve erteleme durumunda;** sadece yarışma sonuçları, www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yayınlanacaktır. Kazanan proje sahiplerinin ödülleri bizzat teslim edilecektir. Ödüllerin teslim şeklinin nasıl olacağı ilgili açıklama metni, kolokyum ve ödül töreni tarihinden evvel www.ogrenciprojeyarismasi.com sitesi üzerinden yayınlanacaktır.
- **Aksi bir karar alınmadıkça, yapılacak törene katılım sayısı sosyal mesafe kurallarına uygun olacak ve azami 50 kişiyi geçmeyecek şekilde, geniş bir toplanma yerinde kontrollü bir şekilde organize edilecektir.**
- **Yarışma Kataloğu:** Tüm projeler, sonuçlar ilan edildikten sonra dijital formatta bir yarışma kataloğu haline getirilecek ve yarışmaya katılan öğrencilerin mail adreslerine iletilecektir.
Yarışma kataloğu ayrıca www.ogrenciprojeyarismasi.com adresinde indirilebilir formatta yayınlanacaktır.

YARIŞMACILARA VERİLECEK BELGELER

Yarışma Şartnamesi, Bireysel ya da Ekip Başvuru Katılım Formu www.ogrenciprojeyarismasi.com web sitesinde yer alacaktır.

ÖDÜLLER

1. Ödül 6000 TL
2. Ödül 4000 TL
3. Ödül 3000 TL

Eşdeğer Mansiyonlar 1000 TL x 3 adet

Dereceye girenlerin kendi tercihleri doğrultusunda yapacakları iş ve staj başvuruları, ÇUHADAROĞLU tarafından öncelikli olarak değerlendirilmeye alınacaktır.

JÜRİ ÜYELERİ VE RAPORTÖRLERİN ADLARI VE KİMLİKLERİ

2020 Yılı Asli Jüri Üyeleri:

- Çiğdem Polatoğlu (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) (Jüri Başkanı)
Ş. Tülin Görgülü (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)
Kayahan Türkantoz (Prof. Dr., Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
F. Pınar Arabacıoğlu (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)
Dilek Yıldız Özkan (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)
Boğaçhan Dündaralp (Mimar, ddrp Mimarlık ve Tasarım Hizmetleri)
Erhan Vural (Y. Mimar, Aboutblank Mimarlık & Kentsel Tasarım)

Yedek Jüri Üyeleri:

- Aslı Sungur (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)
Gökçe Tuna Taygun (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)

Raportörler:

- Reyya Kalay Yüzen (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi)
Mehmet Yavuzhan Erpay (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi)



Çiğdem Polatoğlu (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) (Jüri Başkanı)

1985 yılında Mimar Sinan Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde Lisans, 1987 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde Yüksek Lisans ve 1994 yılında Doktora öğrenimini tamamlamıştır.

1986 yılından beri Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Bina Bilgisi Ana Bilim Dalı'nda öğretim üyesi olarak çalışmalarını devam ettirmektedir. Yurt içi/yurt dışı bildiri ve makaleleri, çeşitli yarışma ve proje çalışmaları vardır. Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü lisans ve lisansüstü programları başta olmak üzere yurt içinde ve dışında çeşitli üniversitelerde ders vermiştir. Komisyon üyelikleri yanı sıra proje/yarışma jüri üyelikleri ile idari görevlerde (Fakülte Yönetim Kurulu üyeliği ve Bölüm Başkan yardımcılığı) bulunmuştur. 2013-2019 yılları arasında İstanbul Büyükşehir Belediyesi Kentsel Tasarım Müdürlüğüne, 2017-2019 arasında UNESCO-Yaratıcı Şehirler Ağı, İstanbul Tasarım Şehrine danışmanlık yapmıştır. 2018'den beri INTBAU Türkiye Başkanı'dır. Kasım 2017'de YTÜ Mimarlık Bölüm Başkanlığına seçilmiştir.

İstanbul'da doğan Prof.Dr. Tülin Görgülü YTU'de Lisans, Y.Lisans ve Doktora eğitimini tamamlamıştır. Görgülü'nün uzmanlık alanları, tasarım, tasarım kuramları ve tarihi, bina bilgisi ve konut üzerine yoğunlaşmaktadır, bugüne dek pek çok yüksek lisans, doktora tezi danışmanlığı yapmıştır..Tülin Görgülü ICOMOS, DOCOMOMO, ÇEKÜL gibi kuruluşların üyesi olup, ulusal ve uluslararası basılmış pek çok makale, bildiri, kitap vb. akademik çalışmaya sahiptir. 2011 yılında 1. Antalya'da Uluslararası Mimarlık Bienali'nin Küratörlüğü'nü, 2013 yılında da ikincisi düzenlenen Bienalin başkanlığını yapmıştır.

Hali hazırda YTÜ, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nde Bina Bilgisi Ana Bilim Dalı Başkanı olarak öğretim üyeliği görevini sürdüren, Prof. Dr. Tülin Görgülü'nün bir dönem çalıştığı Maltepe Üniversitesi'nde Mimarlık Bölüm Başkanlığı, YTÜ'de çeşitli idari görevleri, Eskişehir, Kocaeli, İstanbul 1 ve İstanbul 2 Numaralı Yenileme Alanları Kurullarında yapmış olduğu kurul üyelikleri bulunmaktadır. Görgülü ayrıca YTÜ Döner Sermaye İşletmeleri kanalı ile de pek çok Mimari Proje danışmanlığı yapmıştır. Bunların en önemlilerinden biri de 2012 yılı Tarihi Kentler Birliği ödülünü kazanan Kayseri Tavukçu mahallesi yenileme ve Kayseri Kültür Yolu Projesidir.



Ş. Tülin Görgülü (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)



**Kayahan Türkantoz (Prof. Dr., Mimar Sinan
Güzel Sanatlar Üniversitesi)**

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nde 1987'de mimarlık tahsilini, aynı üniversitenin Fen Bilimleri Enstitüsü'nde 2000'de "Batı Anadolu Liman Kentlerinde Mimari Kimliğin Oluşumunda Nesnel ve Öznel Faktörler" başlıklı doktorasını tamamlamış, 2010'da doçentliğe, 2015'te profesörlüğe yükseltilmiştir.

Halen lisans programında Diploma Projesi, yüksek lisans ve doktora programlarında da proje ve seminerleri yönetmektedir. Araştırma/çalışma alanları mimari tasarım kuram ve yöntemleri, sosyokültürel yapının tasarıma etkisi, kentsel ve yapısal mekânlarda kimlik olgusu, kentsel tasarım, kent-liman ilişkisi, dini mimari, Osmanlı ve Cumhuriyet dönemleri mimarisi olarak özetlenebilir.

1976 yılında Almanya'nın Karlsruhe kentinde doğdu. Ortaöğrenimini Sankt Georg Avusturya Kız Lisesi'nde tamamladı. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Mimarlık Bölümünden mezun oldu. Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Anabilim Dalı Mimari Tasarım Programında yüksek lisans ve doktorasını tamamladı. 2001 yılından beri YTÜ Mimarlık Bölümü mensubudur. Eğitim döneminden başlayarak çok sayıda ulusal ve uluslararası atölye çalışmalarında hem katılımcı hem de organizasyon kurulu üyesi olarak yer aldı. Bir kısmında ödüller de kazandığı çok sayıda ulusal mimari proje yarışmasında tasarımcı olarak yer aldı.

YTÜ Mimarlık Fakültesinde çeşitli idari görevlerde bulundu. Çalışmalarını Mimarlık Eğitimi, Çevre-Tasarım İlişkisi, Mimari Tasarımda Toplum-Kültür Etkileri konularında sürdürmektedir. Evli ve bir erkek çocuk annesidir.



**F. Pınar Arabacıoğlu (Doç. Dr., Yıldız Teknik
Üniversitesi)**



Dilek Yıldız Özkan (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi)

1992 yılında İTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu. 1996'da İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü, Bina Bilgisi Programı'ndan "Peyzaj ile Mimarlık-Kentsel Tasarım İlişkileri ve Mimari Tasarıma Etkileri" başlıklı tezi ile yüksek lisans derecesini aldı. 2001 yılında "North Carolina State University, College of Design"da misafir araştırmacı olarak bulundu ve doktora tezine yönelik çalışmalar yaptı. 2005 yılında İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü, Mimari Tasarım Programı'nda "A Multi-Factor Analysis Model to Determine the Use Value of Enclosed Outdoor Spaces" adlı teziyle doktorasını tamamladı. Araştırma alanları, mimari tasarım kuramı ve araştırma yöntemleri, korunaklı konut yerleşimleri, sosyal konutlar, konut tasarımı ve sorunları, sürdürülebilirlik, kentsel mekan, kentsel tasarım, kent mimarlığı, nörobilim ve çevre-davranış çalışmalarını kapsamaktadır. Çalışma alanları ile ilgili olarak pek çok ulusal ve uluslararası bilimsel toplantı, araştırma ve atölyelere katılmıştır.

Halen İTÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü'nde öğretim üyeliği görevine devam etmektedir.

Archiprix (1997), Arkitera Genç Mimar Ödülü (2004), iki Ulusal Mimarlık Ödülü (1998, 2006) ve YEM (Yapı Endüstri Merkezi) Ödülü (2008) gibi ödüller başta olmak üzere ulusal pek çok ödül kazandı. Projeleri ve çalışmaları Mies Van der Rohe Ödülleri, Aga Khan Ödülleri, İakov Chernikov Ödülleri gibi uluslararası ödüllere nomine edildi. Eserlerinin bir kısmı "Genç Çizgiler / Young lines" adlı bir kitapta yayınlandı (2004). 2009 yılında The Architecture Foundation / London tarafından "İstanbul Para-doxa" adlı bir kitapla sonuçlanan Londra-İstanbul Uluslararası Değişim Programı için İstanbul şehri temsil edecek üç mimardan biri olarak seçildi. 1. İstanbul Tasarım Bienali'nin (2012) bir parçası olarak, Joseph Grima'nın küratörlüğünü yaptığı "Adhocracy" sergisine davet edildi ve Yona Friedman'ın "Haliç Merkezi" projesiyle ilgili "Müdahale" de yer aldı.

Ulusal Mimarlık Sergileri ve Ulusal yarışmalarda jüri üyelikleri de bulunan Dündaralp, 2005'ten beri ddrlp adlı mimarlık ofisini yönetmekte ve farklı üniversitelerde yarı zamanlı öğretim görevliliği yapmaktadır. Mimari bilgi alanındaki çok pozisyonlu duruşuyla, şehir, metropol ve farklı mimari ölçeklerle ilgili çok katmanlı mimari problemler için çözüm stratejileri araştırmakta ve geliştirmekte olan ofis son 10 yılda ağırlıklı olarak çocuk ve eğitim mekanları konusuna odaklanmıştır.



Boğaçhan Dündaralp (Mimar, ddrlp Mimarlık ve Tasarım Hizmetleri)



Erhan Vural (Y. Mimar, Aboutblank Mimarlık & Kentsel Tasarım)

2002-2007 Yılları arasında Yıldız Teknik Üniversitesi'nde aldığı mimarlık lisans eğitiminin ardından, 2019 yılında aynı üniversitenin mimari tasarım yüksek lisans programını tamamlamıştır. 2005 yılından bu yana, kurucu ortağı olduğu ABOUTBLANK Mimarlık & Kentsel Tasarım ofisinde, tekil konut ölçeğinden stratejik kentsel tasarım ölçeğine kadar geniş bir aralıkta projeler üzerinde çalışmaktadır. Bu süreçte MVRDV, AECOM, KCAP gibi uluslararası saygın tasarım ofisleri ile proje bazlı ortaklıklar kurarak beraber çalışma fırsatı elde etmiştir. Ekibi ile birlikte ulusal ve uluslararası mimari proje yarışmalarında yirminin üzerinde ödül kazanmıştır. Uygulanmış iki yapısı ile, Londra'da düzenlenen European Property Awards kapsamında iki ödül kazanmıştır.

Mesleki pratiğinin yanı sıra ulusal ve uluslararası birçok saygın üniversitenin mimari tasarım programında atölye yürütücülüğü, davetli jüri üyeliği yapmakta ve seminerler vermektedir.

2019 yılından beri İstanbul Serbest Mimarlar Derneği üyesidir. Mimarlık ve Kentsel Tasarım alanlarındaki profesyonel çalışmalarına ABOUTBLANK çatısı altında devam etmektedir.

1998 yılında Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nde lisans, 2001 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümünde Yüksek Lisans ve 2006 yılında Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümünde Doktora eğitimini tamamlamıştır.

2001 yılından beri Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Bina Bilgisi Anabilim Dalı'nda öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.

Ulusal ve Uluslararası basılmış bildiri ve makaleleri, kitap ve kitap içi bölümleri vardır. Lisans ve lisansüstü düzeyinde dersler vermiş, yüksek lisans ve doktora tez danışmanlıkları, ulusal ve uluslararası atölye yürütücülükleri yapmıştır.

Çalışmalarını; Sağlık Yapıları tasarımı, Herkes için Tasarım ve Tasarım Eğitimi konularında sürdürmektedir. Defne ve Ela'nın annesidir.



Aslı Sungur (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)



Gökçe Tuna Taygun (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi)

1975 yılında Ankara'da doğdu. 1995 yılında Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü'nden mezun oldu, 1998'de yüksek lisans ve 2005 yılında da doktora eğitimini tamamladı. YTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Yapı Bilgisi Anabilim Dalı'nda 1996 yılında başladığı görevine halen devam etmektedir. Lisans ve lisansüstü eğitimde ders vermekte, yüksek lisans ve doktora tezleri yönetmekte, akademik ve idari komisyonlar ve jürilerde görev almaktadır. YTÜ Mimarlık Fakültesi Megaron e-Dergisi'nde editör yardımcısı olarak çalışmakta, ulusal ve uluslararası alanda dergilerde hakemlik ve yarışma jüri üyeliği yapmaktadır.

Kasım 2017'den bu yana YTÜ Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Başkan Yardımcılığı görevini sürdürmektedir. Yeşil Yapı ve yapı ürünleri, yapı ürünlerinin ve malzemelerinin yaşam döngüsü değerlendirmesi ve çevresel etki değerlendirme konularında ulusal ve uluslararası alanda makale, bildiri, araştırma projesi gibi akademik çalışmaları bulunmaktadır. Evli ve bir kız çocuk annesidir.



Reyva Kalay Yüzen (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi)

1990 yılında, Muğla'da doğdu. Karabük Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nden 2014 yılında mezun oldu ve mimarlık eğitimini, 2013-2014 yılları arasında Farabi Değişim Programı ile gitmiş olduğu Uludağ Üniversitesi'nde tamamladı. 2014-2016 yılları arasında Bursa'da çeşitli mimarlık ofislerinde mimar olarak çalıştıktan sonra, 2016 yılında Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi'nde araştırma görevlisi olarak çalışmaya başladı. 2018 yılında aynı üniversitenin Bina Araştırma ve Planlama Yüksek Lisans Programı'ndan, 'Bedenin ve Mekanın Dönüşümselliği: Mekanın Teni' başlıklı tezi ile mezun oldu.

2016'dan bu yana Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde araştırma görevlisi olarak çalışmakta ve doktora lisansüstü eğitimine aynı bölümde devam etmektedir. Araştırma alanları, 'mimarlık düşüncesi üzerine teoriler', 'mekan ve beden arasındaki ilişkiler', 'mimarlıkta kriz kavramının potansiyel içerimleri' üzerine yoğunlaşmaktadır ve temsil açısından önemli bir arakesit olduğunu düşündüğü mimari fotoğrafçılık ile ilgilenmektedir.

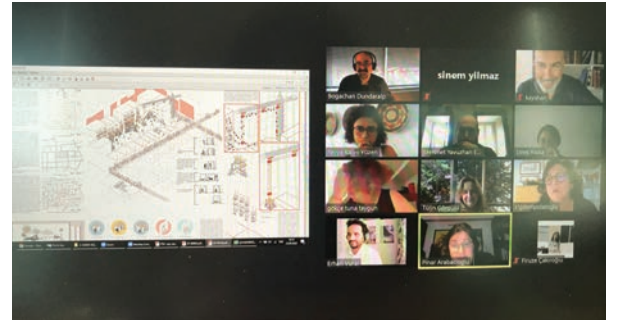
İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümünden 2017 yılında mezun olmuştur. Aynı yıl İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü Proje Yapım ve Yönetimi Yüksek Lisans Programını kazanıp 2020 Temmuz ayında mezun olmuştur. Eğitimine İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü Proje Yapım ve Yönetimi Doktora Programında devam etmektedir. Ofis ve şantiye stajlarını yurt içi ve yurt dışında çeşitli ofislerde yapmıştır.

2018 yılından beri Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Yapı Bilgisi Anabilim Dalında Araştırma görevlisi olarak çalışmaktadır.

Yapı Bilgi Modellemesi (BIM), sözleşme yönetimi ve akıllı sözleşmeler üzerine çalışmaktadır.



Mehmet Yavuzhan Erpay (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi)



İlgili resimler (üstte ve sol altta) pandemi dönemi öncesi çekilmiştir.

GİRİŞ

Çuhadaroğlu tarafından “**DÜZEN[siz] MEKANLAR**” temasıyla düzenlediği 2020 Öğrenci Proje Yarışması'nın değerlendirme jürisi, katılımcı 102 projeyi değerlendirmek için 23 Eylül 2020 tarihinde, Online Toplantı platformu Zoom üzerinden bir araya gelmiştir.

Asil jüri üyelerinin tamamının ve 1 rapörtörün katılımıyla, 23 Eylül 2020 tarihinde gerçekleşen oturum sonucunda 2020 Çuhadaroğlu Öğrenci Proje Yarışması'nın birincilik, ikincilik, üçüncülük, 3 eşdeğer mansiyon ve 2020 yarışmasına özgü teşvik ödülleri belirlenmiştir.

ÖDÜLLER

“DÜZEN[siz] MEKANLAR”

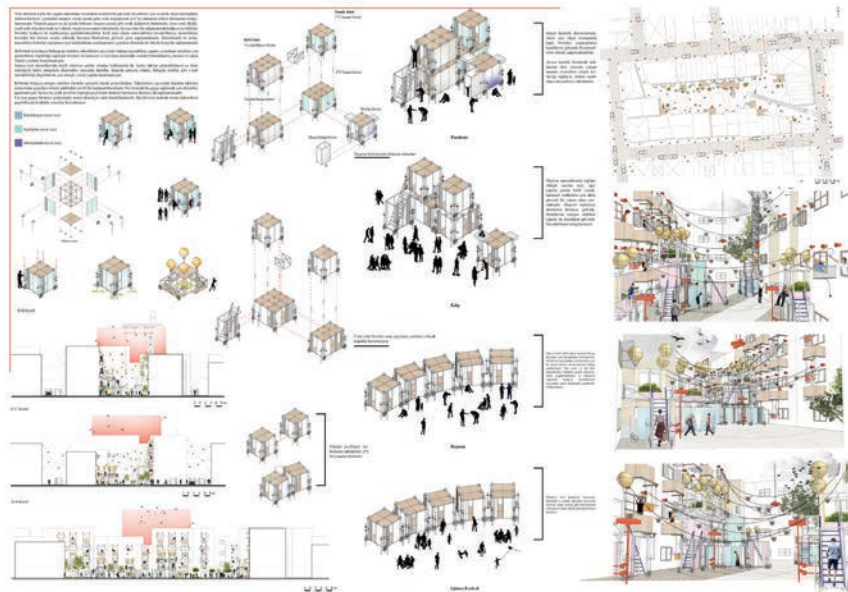
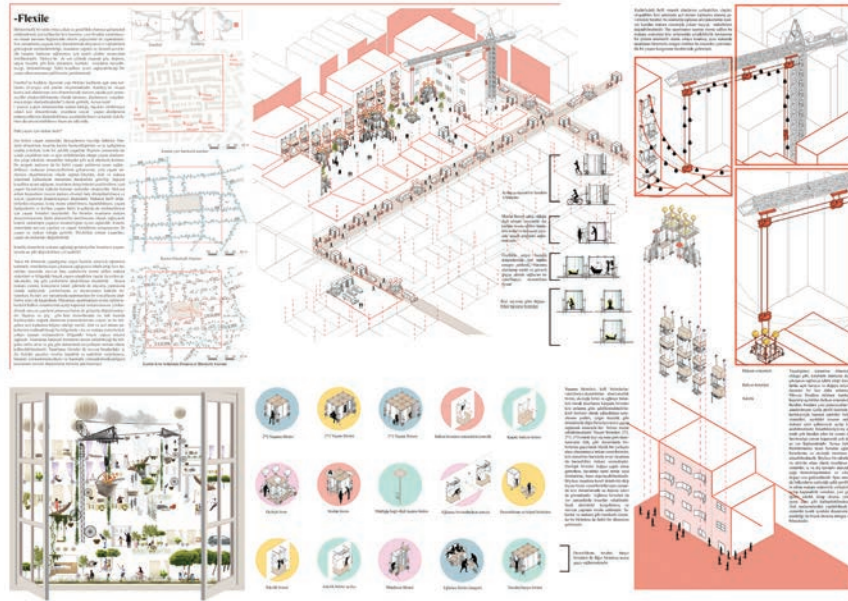
17. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2020

Birincilik Ödülü	CEREN TÜFEK (İTÜ) - YAĞMUR DURAK (İTÜ)
İkincilik Ödülü	ÖZGE TÜREDİ (YTÜ) - MUHAMMED YILMAZ (YTÜ) - MERT TOPALOĞLU (YTÜ)
Üçüncülük Ödülü	ELİF ÖZFİDAN (İTÜ) - SEYRA ÇINAR (İTÜ) - MEHMET ATIŞ (İTÜ) - ONURCAN TOĞAY (İTÜ)
Eşdeğer Mansiyon	EZGİ GÜVEN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.) - ECE KANDEMİR (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
Eşdeğer Mansiyon	BURAK AVCIOĞLU (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.) - SELEN ERDOĞAN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
Eşdeğer Mansiyon	SERKAN GÜRKAN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - ALİ TIKNAZOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - YAKUP KADİR CAN KELEŞ (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
Teşvik Ödülü	SELEN MİRİOĞLU (YTÜ) - AHMET BAYLAN (YTÜ)
Teşvik Ödülü	ONUR ASAR (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - UZAY DENİZ YILMAZ (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
Teşvik Ödülü	TUĞÇE MELETLİOĞLU (GAZİ ÜNİ.) - AYÇA YILDIRMAZ (GAZİ ÜNİ.) - CEYDA TOKCEN(GAZİ ÜNİ.)
Teşvik Ödülü	HALİL DURMUŞ (İTÜ) - TANSU YANIK (İTÜ)

BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ

CEREN TÜFEK (İTÜ)
YAĞMUR DURAK (İTÜ)

Rumuz: 70446
Sıra No: 20



Yarışmacı Raporu

-Flexile

Son zamanlarda yaşanan kriz dönemlerinde toplumların geleceğinin sürdürülebilirliği, insanların sağlıklı ve düzenli çevrelerde yaşama hakkının sağlanması için çeşitli çözüm senaryoları üretilmektedir. Türkiye’de de son yıllarda yaşanan göç, deprem, salgın hastalık gibi kriz durumları, kentteki insanların barınabileceği, dinlenebileceği, farklı koşullara uyum sağlayabileceği bir yaşam alanı arayışına gidilmesini gerektirmiştir.

İstanbul’un Kadıköy ilçesindeki yapı blokları kentlerde açık ama kullanımı elverişsiz atık alanlar oluşturmaktadır. Kadıköy’de oluşan kentin atık alanlarının; kriz dönemlerinde mevcut yapıda yeni potansiyeller oluşturulabilmesine olanak tanınması, düşünmeye, sorgulanmaya değer alanlar olarak görülmüştür. Her krizin yaşam alanındaki ihtiyaçlarının önceliği farklıdır. Pandemi döneminde insanlar kentin hareketliliğinden ve iç içeliğinden uzakta evlerinde izole bir şekilde yaşadılar. Deprem zamanında ise içinde yaşadıkları katı ve ağır strüktürlerden oluşan yaşam alanlarından çıkıp sokaklar, otoparklar, bahçeler gibi açık alanlarda kaldılar. Bu projede mekanın da bu farklı yaşam şartlarına uyum sağlayabilmesi; mekanın potansiyellerinin gelişmesine, yeni yaşam tarzlarının oluşabilmesine olanak sağladı. Tekerlek, dişli ve makara sistemleri kullanılarak mekanlara hareketlilik getirilip, değişen koşullara uyum sağlayan, insanların deneyimlerini çeşitlendiren, yeni yaşam biçimlerine katkıda bulunan mekanlar oluşturuldu. Mekanın hafif strüktürlerden oluşması, kolay monte edilmesi, taşınabilmesi, yaşam faaliyetlerini farklı koşullarda da sürdürebilmesi için birimler tasarlandı. Bu birimler insanların mekanı deneyimlemesine, farklı alternatifler üretilmesine olanak sağlayarak, kinetik mekanlarla yaşamın dinamikliğine uyum sağlandı. Kinetik sistemlerin mevcut yapılara ve yaşam birimlerine entegrasyonu ile yaşam ve mekan sokağa getirildi. Böylelikle mekan yaşamları, yaşam da mekanları değiştirebildi.

Kinetik sistemlerin mekana sağladığı potansiyeller insanların yaşamlarında ne gibi değişikliklere yol açabilir?

Yakın bir dönemde yaşadığımız salgın hastalık süreciyle öğrenilen kalabalık ortamlarda dışarı çıkmanın sağlığını tehdit ettiği kriz durumları sırasında; mevcut bina cephelerine monte edilen makara sistemleri ve bölgedeki birçok yapıya ulaşabilen vinçler ile evlere erzak, maske, ilaç gibi yardımların ulaştırılması düşünüldü. Ayrıca makara sistemi, komşuların kendi içlerinde de alışveriş yapmasına olanak sağlayarak; yardımlaşma ve dayanışmaya katkıda bulunurken, bu gibi zor zamanlarda apartmanlara bir sosyalleşme platformu işlevi de kazandırdı. Makaralar, apartmanlara monte edilen tekerlekli balkon sistemlerinin açılıp kapanma mekanizmasını yönlendirerek mevcut yapıların potansiyellerini geliştirip, değiştirdi. Deprem ve göç gibi kriz durumlarında ise hali hazırda Kadıköy’deki otopark alanlarına acil toplanma bölgesi niteliği verildi. Afet ve acil durum paketlerinin toplanabileceği bu bölgelerde vinç ve makara sistemleriyle yukarı taşınan malzemelerin bölgedeki birçok yapıya erişimi sağlandı. Tasarlanan hareketli birimlerin monte edilebileceği bu bölgeler, nüfus artışı ve göç gibi durumlarda ise yerleşim mekanı olarak kullanılabilir. Tasarlanan birimler ile mevcut binalardaki; iç dış ilişkiler, geçişler, sınırlar, kapalılık ve açıklıklar sorgulanmış; hareketi yönlendirmek(etken) ve hareketle yönlendirilmek(edilgen) kavramları üzerine düşünülerek birimler şekillenmiştir. Birbirleriyle kolayca birleşip ayrılabilen, tekerlekleri sayesinde rahatça taşınabilen, yaşamı ve mekanı istenilen yere götürebilme özgürlüğü sağlayan birimler ile kamusal ve özel alan arasındaki sınırlar bulanıklaşmış, mekan ve sokak ilişkisi yeniden kurgulanmıştır. Kriz anlarında farklı ihtiyaçlara göre özelleşebilen birimler insanların barınma, beslenme gibi temel ihtiyaçlarına yönelik olarak farklı özellikler kazanmıştır. Sadece kriz durumlarında değil, olumsuz şartlar ortadan kalktığında da kolay takılıp çıkarılabilmesi ve dinamikliğiyle farklı amaçlarla (festivaller sırasında standlar, dışarıda çalışma ortamı, bahçede mutfak gibi) kullanılabilirliği düşünülerek çok amaçlı, esnek yapılar tasarlanmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Projenin yer seçiminde, yapı blokları arasındaki açık ama kullanımı elverişsiz alanların kriz durumunda potansiyel bir alan olarak değerlendirilmesi olumlu bulunmuştur. Yakın bir dönemde yaşadığımız salgın hastalık sürecinin ortaya koyduğu kriz durumunda yaşanan süreç ve dönemin ruhu iyi bir şekilde ifade edilmiştir. Kriz durumu, kriz durumuna yönelik oluşturulan senaryo ve fikir, yeni/geçici düzene ait mekan sorgulaması, düzen[siz] içeriğin içinde barındırdığı ihtimaller ve öneri aracılığı ile oluşacak hayat tahayyülü etkileyici bir şekilde sunulmuştur. Tasarım kadar, teknik ölçütlerin, sunum ve mimari ifade dilinin yetkinliğine sahip olan proje, tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle birincilik ödülüne layık görülmüştür.

İKİNCİLİK ÖDÜLÜ

ÖZGE TÜREDİ (YTÜ)
MUHAMMED YILMAZ (YTÜ)
MERT TOPALOĞLU (YTÜ)

Rumuz: 28262
Sıra No: 70

DIFFERENCE

1. KURUCULARIN YÜRÜLTÜSÜ

2. DİĞER ÇIKARICI SORUNLAR /

3. DIFFERENCE HAREKETİ /

MEKANLARIN YAPIM KURGUSU

DİZEN

DİZEN SET

DIFFERENCE

worm-logic

YER

METODOLOJİ

1- Düzene için alternatifliği yaratmayı / yeni bellegin çıkartma

2- Eski ve yeni bellegin alternatifliği yaratmayı / yunusun bir geçiş

3- Düzene metadana yeni çıkartma / bellegin kurulumu

Yarışmacı Raporu

DIFFERANCE

Endüstri devrimi sonrasında, kentlerde nüfus artışı pek çok sorunu ortaya çıkarmıştır. Mimarlık bu sorunlar ile yüzleşmiş, çözüm üretmiş, çözümün yarattığı yeni sorunları tekrar ele almıştır. Buna rağmen kentlerde hala mimarlığın çözüm diye yarattığı sorunlar mevcuttur. Bu sorun-çözüm-sorun döngüsünün en büyük örneklerini, SSCB döneminde hızlı konut üretimiyle inşa edilen yapılar oluşturmaktadır.

1950'lerde dönemin Sovyet lideri Nikita Krushev'in halk için "geçici" olarak sunduğu panel binalar; iklim, kültür, coğrafya gözetmeksizin tüm sovyet ülkelerinde kalıcı hale geldi. Sovyetler ve ideolojisinin çöküşü ile değişen yaşam şekilleri, Kruschovkalar'ın var olan sorunlarını derinleştirdi.

Sorunlar;

1-Aşırı düzenin oluşturduğu psikolojik, sosyal ve fiziksel sorunlar;

Kruschovkalar, tüm Sovyet kentlerinin; sokak, mahalle, şehir gözetmeksizin aynılışına neden oldu. Bu aynılıkta yaşamak düz bir duvara bakmaktan farksızdı.

Kruschovkalar her iklime uygun değildi. Yapılaşığı geniş coğrafyaya ısınma, iklimlendirme, yalıtım gibi fiziki problemleri beraberinde getirdi.

Konut bölgesi sosyal donatıların yeterli olmadığı bölgelerdi. Sosyalleşme imkanı çoğunlukla, ideolojinin parti mekanları, kooperatifler, fabrikalar gibi binalarda sağlanmaktaydı. Sovyetler sonrası bu mekanların kapanması konut bölgelerindeki sosyal donatı ihtiyacını artırdı.

2-Kruschovkaların fiziksel olarak ömrünü tamamlamış olması;

20 yıla yenilenmesi planlanan Kruschovkalar, Sovyetlerin zayıflamasıyla kalıcı hale geldi. Günümüzde bu yapılar, fiziki olarak ömrünü tamamlamış ve devletler tarafından yıkılması planlanmaktadır.

3- Toplu yıkımın getireceği sorunlar/Soylulaşma riski;

Kruschovkalar, yıllardır içinde/çevresinde yaşayan insanlar için bir bellek niteliğindedir. Söz konusu yıkımla, milyonlarca insanın yaşamı/belleği değişecek veya yıkım sonucu olası soylulaştırma, insanların evlerine, mahallelerine dönmelerine engel olacaktır.

Derida'nın yapı-söküm tekniğinde Difference;

Jacques Derida tarafından "differ" kökünden türetilen terim. Söz konusu kavram ayırım, aynı olmama, gibi anlamların yanı sıra erteleme, geciktirme, yedek gibi anlamları içerir.

Jüri Değerlendirmesi

Proje, bir dönemin hızlı konut üretme aracı olan ve hızla dünyada yersiz üretilen sosyal konut konusunun bugün yarattığı krizi yorumlamak için kaynağına götürerek ve bağlamını oradan yorumlayarak özgün bir yaklaşım kurmaktadır. Bu bağlam üzerinden geliştirdiği öneri ve bu önerinin teknik ve tasarlandığı dönemin grafik anlayışı içindeki anlatı gücü jüri tarafından cesur ve etkili bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle ikincilik ödülüne layık görülmüştür.

Derida'nın yapı söküm tekniği, iki aşamalı bir radikal eleştiridir. İlk aşamada ele alınan metnin/yapının yapısı bozulur, ikinci aşamada ise metnin/yapı, okuyucu/kullanıcı tarafından tekrar inşa edilir. İkinci aşamada ortaya çıkan metin/ürün kendini bir hakikat olarak dayatmadan, tahmin edilemez yeni metin/ürün olasılıkları doğurur. Dolayısıyla yapı-söküm/difference salt bir yıkım değil, düzenin yorumlanmış olasılıklarıdır.

Sosyal bir dönüşüm hareketi olarak Difference;

Moskova, Kruschovkaların çıkış yeri olduğu gibi yıkımın da başladığı yer olacak. Moskova'da 1.6 milyon insanın yaşadığı Kruschovkaların dönüşümü uzun bir zaman alacak.

Difference hareketi, dönüşmek ile dönüşmemenin ayrımında olan Moskova'nın Grimau mahallesinde, içinde mimarların ve yerel halkın olduğu, sosyal bir dönüşüm hareketidir. Yöntem olarak, metaforik açıdan Derida'nın metin okuma tekniği olarak önerdiği, yapı-söküm tekniğini temel alır. Hareketin amacı; mevcut durumu, yıkım işlemini; öncesi, sonrası ve sonrası olarak üç fazda planlamaktır. Bu 3 faz;

1- Düzenin içinde düzensizliğin yaratılması/ yeni belleğin oluşumu;

Mevcut durumda sorunlar, sosyal ve fiziksel gereksinimler belirlenip, çözümlerine yönelik düzensiz ekler önerilmekte; bölgede sosyal hayatın güçlendirilmesi planlanmaktadır.

2- Eski ve yeni belleğin düzensiz aktarımı/ yumuşak bir geçiş;

Mevcut referans noktaları, bu ekler ile sonraki süreçlere aktarılacaktır. İlk aşamada kurgulanan sosyal hayat, tasarlanan ekler sayesinde devamlılığını koruyacak, dönüşüm sürecindeki geçişi yumuşatacaktır.

3- Düzensiz mekanların yeni düzeni şekillendirmesi/ belleğin korunumu

Toplu yıkımın yaratacağı sınırlamayı/soylulaştırmayı önleme amacıyla yapılan bu yeni mekanlar, sürecinde nirengi noktalarını oluşturup/koruduğu gibi yıkım sonrasında insanların geçmişlerinden/belleklerinden kopmamasını sağlayacaktır.

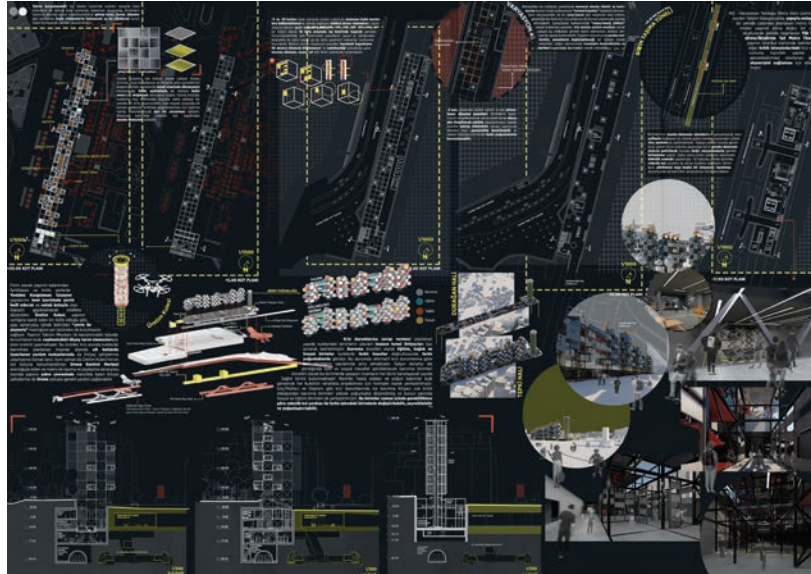
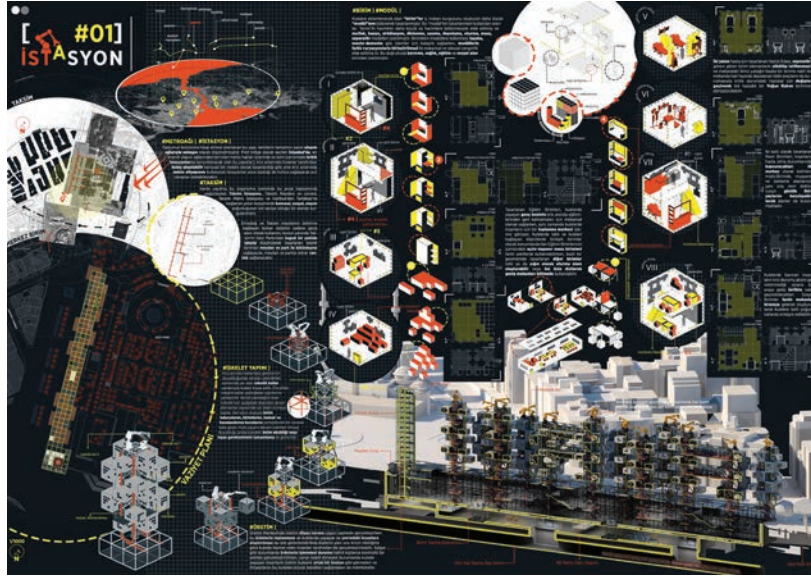
Asıl amaç; yıkım sonrasındaki dönüşün, kalıcı olma halinin planlanması, düzenlenmesi ve garantilenmesidir.

Tasarlanan düzensiz mekanlar Grimau'ya özgü, tahmin edilemez eklerdir ve yerel halkın isteğine göre şekillenir. Bütün coğrafyaya dayatılmadan, kabul gördüğü kadar uç sınırlara erişecektir.

ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ

ELİF ÖZFİDAN (İTÜ)
SEYRA ÇINAR (İTÜ)
MEHMET ATIŞ (İTÜ)
ONURCAN TOĞAY (İTÜ)

Rumuz: 58509
Sıra No: 28



Yarışmacı Raporu

İSTASYON #01

“Her değişim daima başka değişimlere ihtiyaç gösterir” (Niccola Machievelli)

Toplumlar, afetlerle ve toplumsal krizlerle başa çıkma çabası içerisindeyken günün olanaklarının yeterli olmadığı durumlarda bir takım değişim arayışları içerisine girerler. Bu dar boğazlarda insanlar, sonu öngörülemeyen ve şahsına münhasır durumlarla karşılaşır ve yine zamanına ve bağlamına uygun yöntemler ve yaklaşımlarla bir sonraki döneme ilerlerler. Her ne kadar belirsizliğin getirdiği korku insanı ürkütse de bu noktada tamamen geriye dönmek ya da yeni olan durumları kabullenmemek söz konusu değildir. Büyük savaşlar, salgınlar, göçler, icatlar ve doğal afetler bunlardan sadece birkaçıdır. “Kırılma” noktası ne olursa olsun insanlar bu şartları beraber yaşar ve sonraki döneme beraber geçerler. Değişim, halihazırda hüküm sürenin sabit olanın üstüne gelir. Değişim bu noktada var olanı yeni yerine taşıyan araçtır. Bu etki, doğası gereği merkezde bulunan insanda da **tepki** yaratır. Farklı olana tepki vermek insanın benliğini tanımaya başlamasına da olanak verir. Yani birey değerlendirir, kendini tanır ve kendine liyakat duyar. Bu noktada ideal bir kırılma noktası varsa o da toplumun kendi kendini tanınması, sorunlara doğal yollarla tepkisini koyabilmesidir. Benliğini tanımlamaya başlayan kavram, insanın farklılaşmasına ve yeni şartlara uyum sağlayabilmesine olanak sağlar. “İlahi” bir tutumla dayatılan kurallar ve kısıtlamalar toplumu oyalamaktan ileri gidemez. İnsan yeni yaşantılar, alışkanlıklar, coğrafyalar ve hatta etnik kimlikler bulmakta özgürdür ve özgür kalacaktır.

Tüm büyük kırılma anlarında insanla ilişkili tüm disiplinler gibi mimarlık da değişmiş, dönüşmüştür. Yeni yaşama biçimleri, ilişkilerini keşfetmek mimarlığın misyon ve vizyonlarından biri olmuştur. Günümüzde “yeni normal” olarak anılan değişim sonrası düzen, sosyal hayatta bazı yaklaşımları değiştirdiği gibi mimaride de farklı gereksinimleri ortaya çıkarmıştır.

Pandemi, deprem, göç gibi insanların sosyal ve yapıcı çevredeki hayatını direkt olarak etkileyen ve bu konulardaki eksiklikleri ve dolayısıyla gereksinimleri ortaya çıkaran, “normal yaşantı” içerisinde, düzensiz ve acil bir şekilde açığa çıkan bu kriz durumlarına aynı aciliyette cevap verebilecek bir mimari oluşumun gerekliliği doğmuştur. Bu “Yeni Mimari”de düşünülen yapının, kriz durumlarının değişen ihtiyaçlarına göre uyarlanabilen esnek bir tasarımda olması, bu ihtiyaçların yoğunluklarına göre **mekânsal organizasyonunu** yeniden düzenleyebilmesi ve kriz durumunun yanı sıra “normal” olana da hitap etmesi gerekir. Ayrıca bu bağlamda yapıyı yaşatan **sosyal organizasyon** da bu esnekliğe olanak tanınmalıdır.

İstasyon #01 projesinin pilot bölge olarak seçilen İstanbul’da, kentin tamamını saran **metro ulaşım ağlarıyla entegre** olması planlanmıştır. Belirlenen kritik istasyonlarda konumlanması düşünülen yapı(lar) içerisinde seçilen Taksim Metro İstasyonu üzerine kurgulanan İstasyon #01’in kent içerisinde belirlenen kritik istasyonlardaki diğer yapılarla birlikte büyük **bir organizmanın dokusu gibi** çalışması, diğer istasyonlarla metro altyapısı aracılığıyla **alışveriş** halinde olması amaçlanmıştır. Elmadağ ve Taksim Meydan’ı arasında Gezi Parkı sınırında düşünülen yapı alt kotlarda metro ile entegre iken meydan kotunda yarattığı kamusal olanaklarla Gezi Parkı ile Taksim arasında geçiş güçlendirmektedir.

Yapının mekânsal organizasyonunda kalıcı olan kısımların yanında kriz anında krizin gerekliliklerine göre büyüyüp genişleyecek, eklenip çıkarılabilecek, farklı varyasyonlarla tekrardan oluşabilecek geçici/değişken kule strüktürleri, üzerine eklenilecek çeşitli işlevlerdeki birimler aracılığıyla yapıya işlevsel olarak esneklik sağlayacaktır. Bunun yanında yapının kent içerisindeki sosyal organizasyonunda metro altyapısı ile sağlanan istasyonlar arası alışverişin yanı sıra yapının kent içerisindeki göstergesi olan üretim ve drone kulesi aracılığıyla hava yoluyla ve elden de alışveriş ve yardımlaşma sağlanacaktır.

Jüri Değerlendirmesi

Transfer merkezinin kriz durumunda esnek bir mekan potansiyeli sağlaması, modüler olması adına istenilene ve ihtiyaca uyarlanabilir olması değerli bulunmuştur. Kriz durumunda, yerin altına sığınma fikri ilginç bulunmakla birlikte, bu kriz durumunda teknolojik etkenlerin, robotik kolların insan ihtiyaçlarını gidermek için kullanılması, bazı birimlerin sabit kalarak kriz durumunda ona eklenme halinin etken olması olumlu bulunmuştur. Kriz öncesi, sonrası ve sonrasına ilişkin kurguyu net olarak anlatmaması, metro transfer merkezlerinin her krizde çözüm sunma varsayımı eleştirilmiştir. Yarışma temasını iyi yansıtmaması adına değerli bulunan, tasarım kadar, teknik ölçütlerin, sunum ve mimari ifade dilinin yetkinliğine sahip olan proje, tüm değerlendirmeler sonucunda, 4/3 oy çokluğuyla üçüncülük ödülüne layık görülmüştür. (Karşı Oy: K.T., P.A., B.D bu projenin mansiyon alması yönünde oy kullanmışlardır.)

Yarışmacı Raporu

Noah Portus

Konsept

Seller, depremler, tsunamiler, kasırgalar, savaş, ekonomik ve sosyal çatışmalar, salgınlar... Bulduğumuz çağda krizler, kesintisiz ve üst üste çakışarak yaşantımızın bir parçası haline dönüşmekte. Krizlere yanıt olarak üretilen anlık ve geçici çözümler, mümkün olan zamanda yapılması gerekeni yapmak arasındaki farkı işaretler. Büyük kayıplarla baş etmenin zorluğunun farkında olsaydık, bu geçici "kalıcı" hale gelip yaşantımızın bir parçası olur muydu ve bu acil durum mimarisini tasarlama şeklimizi değiştirebilir miydi? Ancak 'acil durum mimarisi' ne kadar geçicidir? Düşündüğümüzden daha kalıcı mı?

Bağlam

Yaşanılan kriz/krizler mevcut dönüşümlerin hiçbirini icat etmez, ancak krizin doğal yapısından kaynaklı olarak mekanların üstlenmiş olduğu gizli bir dönüşümü hızlandırır. Kentlerin belirli noktalarında bu potansiyel mekanlar kentsel bellekte önemli bir rol alır ve görevlerini üstlenir. İzmir Limanı ve liman arkası bölgesi ülkenin ilk sanayileşme alanlarından birisi olmakla birlikte eski sanayi ve ticaret alanlarıyla kentin dönüşen ve dönüşmeye devam eden ana noktalarından biridir. Günümüzde artan deniz ticareti yüküyle birlikte İzmir Limanı Aliğa Liman Bölgesinin gerisinde kalmaya başlamış önümüzdeki on yıllar içerisinde de limanın bu bölgeye taşınması öngörülen vizyonlar arasına girmiştir. Kentin şehir merkezinin içinde kalması ise İzmir Limanı'nın dönüşümünü önemli bir noktaya taşımıştır. İzmir Limanı, ulaşım arterlerinin kesişiminde bulunması, geniş yüzölçümüne, gerekli yapı stoğuna sahip olması ve tüm bu özellikleriyle krizlerin getireceği olduğu dönüşümleri kolaylıkla üstlenebilir potansiyelde olması sebebiyle proje yeri olarak seçilmiştir.

Alanın Çalışma Prensibi

Liman bölgesi birincil işlevini tamamladığı andan itibaren kriz mekanı olarak kendini hazırlamaya başlar. Limanın içerisinde bulunan yapılar limanın öngörülen dönüşümüne uygun olarak yeniden işlevlendirilerek krizler için her daim kalıcı bir mekana dönüşür. Böylelikle tasarlanan acil durum mimarisi kendi içinde dönüşebilen aynı zamanda kalıcı bir mekana evrilir.

Liman içerisinde önemli bir ana girişte konumlanan ve kent içerisinde günlük yaşantıda algılanabilirliği yüksek olan betonarme silo yapısı alanı çalıştıran ana üs olarak dönüştürülmüştür. Bu mekanın önemli bir parçası bellekteki işlevini kullanarak kriz anları için gıda deposu olarak kullanılması öngörülmüştür. Kriz etkisinde kalmış topluluklar herhangi bir ihtiyaç anında yardım almak, barınma ve gıda talebinde bulunmak, psikolojik destek almak için bu ana üsse gelir. Barınma talebinde bulunan kişiler için hızlı ve esnek bir çözüm olarak limanda bulunan konteynerların ihtiyaçlara göre dönüştürülmesi öngörülmüştür. Konteynerların dönüşümü liman içerisinde bulunan atıl kalacak depo yapısının konteyner dönüşüm alanı olarak işlevlendirilmesiyle sağlanır. Dönüşümü tamamlanan konteynerlar folklift ve vinçler yardımıyla konteyner istif sahasına yerleştirilir. Böylelikle kriz tiplerine göre dönüşebilen bir barınma sistemi oluşturulur.

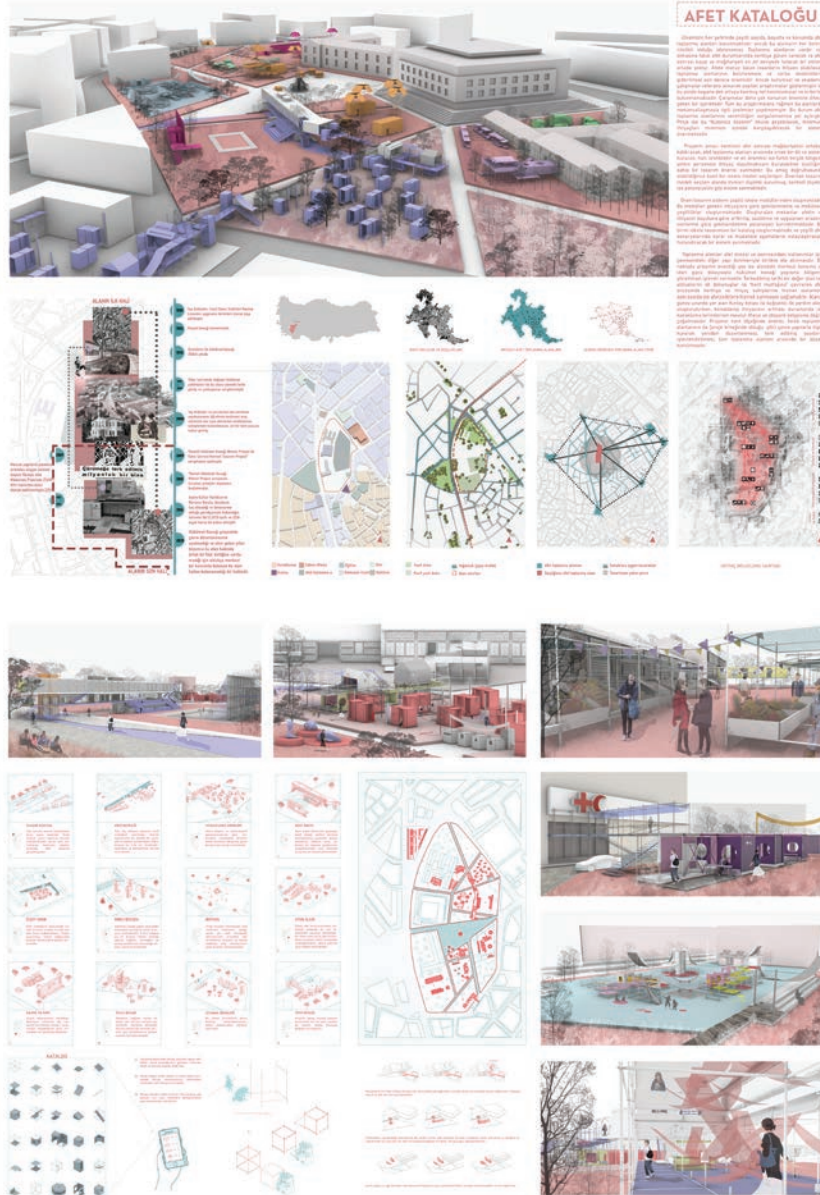
Jüri Değerlendirmesi

Proje, İzmir Limanı'nın, ulaşım arterlerinin kesişiminde bulunması, gerekli yapı stoğunu barındırması açısından yer seçimi olarak olumlu bulunmuştur. Yerin ve yapı stoğunun, kriz durumundaki ihtiyaçları kolaylıkla üstlenebilir potansiyele sahip olması ve bu potansiyeli kullanmaya yönelik senaryoları, anlatım dili başarılı bulunmuştur. Mevcut silonun bir yandan besin deposu ve yönetim merkezi olarak kullanılması fikri olumlu olmasına karşın, liman alanının efektif ve doğru kurgulanmamış olması, tasarım alanının büyüklüğü eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

EŞDEĞER MANSİYON ÖDÜLÜ

BURAK AVCIOĞLU (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
SELEN ERDOĞAN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)

Rumuz: 49931
Sıra No: 14



Yarışmacı Raporu

Afetler hayatımızı beklenmedik anlarda alt üst edebilmekte, var olan düzenimizi bozup bizleri bilinmeyene ve çaresizliğe itebilmektedir. Kendi irademiz dışında gerçekleşen bu kriz durumlarını öngörmek çok kolay olmayabilir ancak insan için geçmişinden öğrenip geleceği bu yönde şekillendirmeye çalışmak içgüdüsel bir gerekliliktir. Bu manada afetleri felaket senaryoları olmaktan çıkartmakta yine bizim elimizdedir.

Ülkemizin her şehrinde çeşitli sayıda, boyutta ve konumda afet toplanma alanları bulunmaktadır ancak bu alanların her birinin nitelikli olduğu söylenemez. Toplanma alanlarını vardır var olmasına fakat afet durumlarında kentliye güven verecek ve afet sonrası kayıp ve mağduriyeti en alt seviyede tutacak bir sistem ortada yoktur. Afete maruz kalan insanların ihtiyacı olabilecek toplanma alanlarının belirlenmesi ve varsa eksikliklerin giderilmesi son derece önemlidir. Ancak kurumsal ve akademik çalışmalar referans alınarak yapılan araştırmalar göstermiştir ki, bu yönde bugüne dek ortaya konmuş net tanımlamalar ve kriterler bulunmamaktadır. Çalışmalar daha çok konunun önemine dikkat çeken içeriktedir. Tüm araştırmalara rağmen bu alanlarda mekansallaşmayla ilgili üretimler yapılmamıştır. Bu durum afet toplanma alanlarının verimliliğini sorgulamamıza yol açmıştır. Proje ise bu “düzensiz düzenin” önüne geçebilecek, minimum ihtiyaçları minimum sürede karşılayabilecek bir sistem önermektedir.

Projenin amacı kentlinin afet sonrası mağduriyetini ortadan kaldıracak, afet toplanma alanları arasında ortak bir dil kuracak, hızlı üretilebilir ve en önemlisi ise farklı birçok bölgede yetkin personele ihtiyaç duymaksızın kurulabilme özelliğine sahip bir tasarım önerisi sunmaktır. Önerilen tasarım modeli seçilen alanda mimari ölçekte sunulmuş, kentsel ölçekte ise potansiyelini göz önüne sermektedir.

Öneri tasarım sistemi çeşitli iskele modüllerinden oluşmaktadır. Bu modüller gerekli ihtiyaçlara göre şekillenmekte ve mekânsal çeşitlilikler oluşturmaktadır. Oluşturulan mekanlar afetin ve ihtiyacın boyutuna göre artırılıp, azaltılma ve uygulanan arazinin verilerine göre şekillendirilme potansiyeli barındırmaktadır. Bu birim iskele tasarımları bir katalog oluşturmaktadır ve çeşitli afet senaryolarında karar ve müdahale aşamalarını kolaylaştıracak, hızlandıracak bir sistem sunmaktadır.

Proje tasarımı Denizli de yer almaktadır. Denizli, tarihi boyunca çok sayıda felakete tanık olmuştur. Denizli de toplam 154 adet, merkezde ise 88 adet afet toplanma alanı bulunmaktadır ve seçilen proje alanı bunlardan birisidir. Proje alanını ilginç kılan bir diğer şey ise sahip olduğu tarihtir. Geçmişte cumhuriyet dönemine ait birçok yapı bulunduran alanda günümüzde bu önemli yapılardan çoğu yıkılmış, sadece ikisi kalmıştır. Alanın üst kısmında yer alan eski taş atölyeleri çürümeye terk edilmiştir ve bu yapının da yıkılması planlanmaktadır. Alt kısmında ise eskiden valilik olan, günümüzde devlet dairesi olarak kullanılan “L” şeklindeki cumhuriyet dönemi yapısı yer almaktadır. Alanın batı tarafında ise yeni hükümet konağı bulunmaktadır.

Toplanma alanları afet öncesi ve sonrasındaki kullanımlar için çevresindeki diğer yapı birimleriyle birlikte ele alınmalıdır. Bu noktada projenin önerdiği şey ise alandaki merkezi konumu ve idari gücü dolayısıyla hükümet konağı yapısına bölgenin yönetsel işlevini vermektir. Terkedilmiş bir değer olan taş atölyelerini ek dokunuşlar ile “kent mutfağına” çevirerek afet öncesinde kentliye ve ihtiyaç sahiplerine hizmet sunarken, sonrasında ise afetzedelere hizmet sunmasını sağlamaktır. Alanın güneyinde yer alan Kızılay binası ile bağlantılı ilk yardım alanı oluşturulurken, konaklama ihtiyacının artması durumunda ise konaklama birimlerinin mevcut itfaiye ve otopark bölgesine doğru çoğalmasındır. Projenin kent ölçeğinde önerisi, farklı toplanma alanlarının da bunun gibi çevre yapılarla ilişki kurarak yeniden düzenlenmesi, terk edilmiş yapıların işlevlendirilmesi, tüm toplanma alanları arasında bir düzen kurulmasıdır.

Proje alanı koordinatları: 37°46'50" K 29°05'09" D

Jüri Değerlendirmesi

Proje raporunda iyi ifade edilen ve afet için hazırlanan katalog fikri ve projenin bu bağlamda kendi içinde tutarlılık sağlaması, yapısı inşa olmamış Denizli Hükümet Konağı yarışmasının arazisinin seçimi ve işaret ettiği bağlam olumlu bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Yarışmacı Raporu

“Kendine yetmek toplu yaşamın esasıdır.”⁽¹⁾

Günümüz (sözde) modern dünyanın temel sorunlarından birisi de, kendine yetememe halleri sonucunda ortaya çıkan **savaş**lardır. Savaş gibi **global kriz** durumları toplulukları farklı zorunluluklara iterler. Savaş durumunda bu zorunlu kalınan olgulardan birisi de **göç**tür. Milyonlarca Suriyeli insan hayatta kalabilmek için farklı ülkelere yoğun göçlere başladılar. Göç sorunu bütün dünya dinamiklerini etkilemiş olsa da, *bu durumdan en çok etkilenen ülke Türkiye'dir*. Uzun bir süre devam edecek olan Suriye iç savaşı ve sonrasındaki göç problemi; bilim insanlarını, tasarımcıları ve diğer meslek gruplarını bir araya getirerek bir çözüm üretmeyi zorunlu kıldı. Aradan belirli bir zaman geçtikten sonra, tasarımcılar, Türkiye - Suriye sınırında yer alan **eski tren hattını** fark ettiler. Bu tren hattı; Suriye'nin iç kısımlarından (Latakia) başlayarak Maydan Akbis'e kadar gelip, oradan Gaziantep / Yolbaşı üzerinden devam ederek Türkiye'nin iç kısımlarına kadar uzanmaktadır. Uzun soluklu fizibilite çalışmalarının arkasından, mevcut tren rotasının, kendisinin mekânsal potansiyellerini açığa çıkaran **Trans - Migration** fikri ortaya çıktı.

Trans - Migration projesi **3 ana süreç ve bir sonuç beklentiden** oluşmaktadır. Bunlar: savaş sonrasında ülke sınırında oluşan *aşırı popülasyon artışı*, Trans - Migration adlı trenin insanlık için *harekete geçmesi*, *popülasyonun ikinci kez birikmesi* sonucu uygulanan ilk tampon çözümünün yetersiz kalmasıyla, ilk Trans - Migration'ın tekrar harekete geçirilerek *diğer trenlerin devreye sokulması*.

Bu bağlamda tren yapısal olarak **3 katmanda** incelenebilir: **çekici tren, hareket edebilen (tekerlekli) ana döşemeler ve modüller**. Trans - Migration ilk olarak insanların **barınma** sorununa ev sahipliği yapmak üzere, üzerinde yer alan modüllerin sabitlenmesiyle hayata geçer. Sonrasında temel ihtiyaçlarını göz önünde bulunduran insanlar ilk olarak **üretim tablalarını** inşa ettiler. Gerekli **su ihtiyaçlarını** tren hattının yakınlarından geçen Tahtaköprü Barajı'na bağlanan **derelerden** karşıladılar. Üretim tablalarının inşasından hemen sonra **revir** ve **su deposu** ihtiyaçlarını tamamladılar. Normal bir *yerleşik yaşama* geçen ilk Trans - Migration topluluğu, kültürlerinde yer alan **aşevi** ve **sofa** modüllerini de hayata geçirdikten ve tren belirli bir uzunluğa eriştikten sonra *üst kata* çıktılar. Ancak sınırdaki aşırı popülasyon sonucunda Trans - Migration asıl görevine yani **hareket etmeye** başlayarak hattın ilerisine taşındı. Mevcut konumunu arkalarından gelecek diğer tren için bıraktı. Bu süreçte ilk topluluğun daha fazla yetiştiricilik yapması gerektiği, dolayısıyla **depo / ambar** modüllerine ihtiyaç duydular ve bir kat daha eklendi. *Toplamda 3 kattan oluşan tren, taşıdığı insanlardan öğrendi ve onlar da Trans - Migration'dan*.

Trans - Migration projesi 3 ana süreç ve bir sonuç beklentiden oluşmaktadır. Bu sonuç beklenti, *savaş durumunun sonlanmasıyla birlikte ülke sınırları içerisinde ilerleyen trenin aynı rota üzerinden tekrar Suriye'ye gönderilmesi ve mevcut modüllerin onlar için yeni kuracakları kent modellerine referans vermeleri beklenmektedir*.

⁽¹⁾Pier Vittorio Aureli, Az Yeterlidir Mimarlık ve Asketizm Üzerine, syf. 35

Jüri Değerlendirmesi

Projede üretilen senaryo özgün ve tarihi bir gerçekliğe dayanıyor olması nedeniyle değerli bulunmuştur. İç mekan organizasyonları iyi kurgulanırken, mimari ifadelerin okunaklı olmaması ve yeterince tasarlanmamış olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

TEŞVİK ÖDÜLÜ

SELEN MİRİOĞLU (YTÜ)
AHMET BAYLAN (YTÜ)

Rumuz: 17994
Sıra No: 78



Yarışmacı Raporu

Küçük bir Ermeni Kilisesi etrafına kurulan Yalı mahallesi, Cumhuriyet Dönemi öncesinde Ermeni ve Rum azınlıkların yaşadığı bir mahalledir. Ahşap cumbalı evleriyle mimari olarak oldukça zengin olan mahalle, sosyal yaşantısı ve kamusal kullanımıyla da özel bir yerdir. Cumhuriyet dönemine gelindiğinde, varlık vergisi ve 6-7 Eylül olaylarının gayr-ı Müslim azınlıkları hedef alması sonucu, Mahalledeki Ermeni ve Rum ağırlıklı azınlık nüfus buradan göç etmiştir. Azınlıkların boşalttığı mahalle, geçici bir süre için izbe ve ıssız bir kimliğe bürünmüştür. Kamusal ve sosyal yaşantı, çamaşır ipleri ve sokaklarda oynayan çocuklar yerini sessizliğe bırakmıştır. Kısa süreli İzbeliğin ardından sanayi devriminin etkisiyle köylerden gelen pek çok insan mahalleye yerleşmiştir. Kentsel göçlerin yanı sıra mahalle, şehir içindeki düşkün ve yoksul insanların da odağı haline gelmiştir. Değişen insan tipolojisi, mahallenin ekonomik ve sosyo-kültürel kimliğinin farklılaşmasına sebep olmuştur. Ekonomik kaygıların yozlaşmayı beraberinde getirmesine karşın mahalle, mahalleli olma kimliğini farklı bir boyutta da olsa yeniden kazanmıştır. Fakat bu durum, çevresel ve mekansal sorunların da mevcut sorunlara eklenmesiyle, mahalleyi bir köhneleşme bölgesi haline gelmekten kurtaramamıştır.

Öte yandan, mahallenin geçmişten günümüzde dışarıya yansıttığı en önemli fiziki ve psiko-kentsel olgu; kapalıdır. Şehir surlarının oluşturduğu kentsel hafıza ve tarihsel süreçte mahalleye eklenen tren yolu, kentle-deniz ilişkisini kesen 6 şeritli Kennedy caddesi gibi fiziki sınırların doğal bir sonucu olarak mahalle, fiziksel ve sosyal olarak kendini kente kapatmıştır.

Arayüz, mahalledeki kültürel değişime önyargılı şekilde yaklaşmaktansa, değişimi kabul eder ve oluşan kültür dokusunu bir mozaik olarak algılayarak kullanıcılarına kollektif biçimde gelişen, sosyal ve ekonomik ihtiyaçlara çözüm arayan dinamik ve esnek yaşam alanları önerir. Yıkılmış Tarihi surların izi üzerinde oluşturulan Arayüz, mahallenin kentsel hafızasının eleştirel bir sembolü olarak da tariflenebilir. Geçmişte gayrimüslim halkı izole ederek yerel halktan ayırmak için kullanılan sur izi, tasarımda zıt bir misyon kazanarak mahalleyle kenti simbiyotik bir ilişkiyle bağlamaktadır. Bu bağlantının şeffaf ve akışkan bir biçimde kurulabilmesi için, Arayüz kamusal alanlara doğrudan temas edecek bir biçimde geçirgen ve boşluklu olarak tasarlanmıştır.Yapının içerisinde, mahalleli ve kentlinin beraber üretim yapabilecekleri, sosyal ve kültürel anlamda kendilerini geliştirebilecekleri Yeşil Kütüphane, Akuaponik Seralar, Kent Mutfağı, Gösteri Amfisi, Zanaat Atölyeleri gibi ihtiyaçlara yönelik ortak dönüşümlü kullanım alanları yer almaktadır. Tasarım, mahalleli ve kent arasında: gücünü kent hafızasından alan mekanlarıyla; mahalleye ve değişime temas eden, kollektif üretime teşvik eden, kendine yetebilen, esnek ve kompakt, doğaya saygılı, çevresine faydalı, sürdürülebilir ve simbiyotik bir "Arayüz" oluşturmayı amaçlamaktadır. Bahsedilen sürdürülebilirlik, sadece ekolojik ya da çevresel olarak değil, Tarihsel katmanlarıyla, Kültürel farklılıklarıyla, sosyal yaşantısıyla, ekonomik kaygılarıyla ve doğayla kurduğu iletişimle değişime ve dönüşüme kriz durumlarına ayak uydurabilen bir bütün olarak ele alınmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

İşlevsel olarak zengin ve detaylandırılmış bir proje olması olumlu bulunmuştur. Teknik ölçütlerin, sunum ve mimari ifade dilinin yetkinliğine sahip olan proje, kriz durumuna tam olarak cevap vermemesi, mevcut alanın problemine çözüm araması açısından eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle ödülüne layık görülmüştür.

TEŞVİK ÖDÜLÜ

ONUR ASAR (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
UZAY DENİZ YILMAZ (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz: 42879
Sıra No: 68



Yarışmacı Raporu

MEKAN +1

İhtiyaçlara açılan yeni bir alan.

İnsanlık tarih boyunca kontrol edemediği çevresel etkenlerin altında hayat sürmüştü. Çağımızın ve teknolojilerimizin ilerlemesi sayesinde bu etkenlerin olumsuzluklarından hiç olmadığımız kadar iyi korunuyoruz. Virüsler için sağlık merkezlerimiz ve ilaçlarımız, depremlere dayanıklı yapılarımız ve sel baskınlarına izin vermeyen alt yapılarımız bulunuyor. Bütün bunlara rağmen insanın kurulu düzeni doğanın kaosuna karşı hala zayıf ve yetersiz kalıyor. Yapılı çevremiz ise kaosun üstünlüğünden doğan bu kriz durumlarına değişebilecek/uyum sağlayabilecek şekilde oluşturulmuyor. Felaket anlarında ihtiyaca cevap verebilecek donanımda ve yeterlilikte mekanların sıfırdan inşa edilmesi, zaman ve maliyet açısından yeterli imkanı sunmuyor. Bu noktada projemizin temelini oluşturan “+1” mekanlar devreye giriyor. ‘Mekan +1’ her türlü kriz durumunda, çelik strüktürden oluşan prefabrik sistemin, anın ihtiyaçlarına cevap verecek şekillerde bir araya getirilmesi fikrinden yola çıkılarak oluşturuluyor. Geçmişte ve günümüzde karşılaştığımız birkaç olağan üstü senaryoyu ele alırsak, Covid-19 pandemi döneminden hastanelerin ve tüm sağlık kuruluşlarının kapasitelerinin hızla artan hasta sayısına yetişemediğini görüyoruz. Hasta tanısı konan insanlar yatak yetersizliği yüzünden, virüsü bulaştırma riski göze alınarak evlerine kendilerini karantinaya almaları için gönderiliyor. Yağış bölgelerinde görmeye alıştığımız sel felaketlerinin ardından çok sayıda yapı kullanılamaz hale geliyor. Savaşlar sebebiyle insanların farklı bölgelere göç etmesi sonucu yüzlerce insan barınma mekanlarına ihtiyaç duyuyor. ‘Mekan +1’ bu gibi durumlarda modüler birleşimin değişkenliğini/esnekliğini kullanarak, kentsel boşluklara, yapılarla, yetersiz kalan mekanlara, bir parazit gibi bağlanarak ihtiyaca ve mekansal genişlemeye hizmet ediyor.

Modüler sistem bir ek olarak mekana bağlanırken yalnızca kullanıcının temel ihtiyaçlarını karşılamakla kalmıyor konfor koşullarının da optimum seviyede tutulmasına olanak sağlıyor. Yapı ihtiyaç anında barınma, hasta kontrol ve karantina alanı gibi temel ihtiyaçlardan doğan zaruri mekanların yanı sıra, sosyal yaşamın devamı için ortak alanlar, çalışanlar için hizmet mekanları gibi kullanıcının ikincil ihtiyaçlarına da cevap verebiliyor. Farklı işlevlerdeki mekanların boyutları ve sayıları sistemin modülerliği sayesinde ihtiyaca göre artabiliyor/azalabiliyor. Böylece bu mekanların doğması, büyümesi ve ihtiyaç ortadan kalkınca ölmesi sağlanıyor.

Mekan +1’in etrafındaki kütleler ile etkileşimi ise, parazit olarak bağlandığı yapının cephesine ve çevresine göre uyum sağlayabilecek şekilde gerçekleşiyor. Sistem, çevresel koşulların gerektirdiği şekilde yapıya dikey ya da düşey yönelimlerle bağlanabiliyor. Zemin koşullarının uygun olmadığı zamanlarda ise yerden yükseltiliyor ve çevresindeki yapılardan destek olarak ayakta duruyor. ‘Mekan +1’ kent içerisindeki boşluklara yerleşebiliyor.

Olası bir kriz anında ihtiyaç duyulan mekanların işlevlerini sürdürebilmesi için bir takım (enerji, su) gereksinimleri oluyor. ‘Mekan +1’ de bu temel yaşam ihtiyaçlarını sürdürebilir ve hızlı ulaşılabilir bir şekilde elde etmeyi amaçlıyor. Bu probleme iki farklı çözüme seçeneği bulunuyor. İlk olarak durumun acil ve hızlı bir şekilde çözülebilmesi için parazit olarak bağlandığı yapının altyapı sistemlerine bağlanıyor. Bu sayede hem elektrik, su, kanalizasyon gibi mekanın temel ihtiyaçlarını karşılıyor hem de bağlandığı yapının strüktürel direncinden faydalananıyor. Bir diğer çözüm seçeneği ise mekanın sürdürülebilir bir şekilde ihtiyaçlarını karşılayabilmesini hedefliyor. Mekana eklenen su toplayıcılar ve güneş panelleri sayesinde ihtiyaç duyulan su ve enerji karşılanabiliyor.

Jüri Değerlendirmesi

Projenin farklı kriz durumları için önermiş olduğu olası senaryolar olumlu bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle teşvik ödülüne layık görülmüştür.

Yarışmacı Raporu

KOZA

“Savaş veya harp; ülkeler, hükümetler, bloklar ya da bir ülke içerisindeki toplumlar, isyancılar veya milisler gibi büyük gruplar arasında gerçekleşen topyekün silahlı mücadeledir.”

Savaş birçok insanın hayatını değiştirir; onları yuvalarından koparır ve yeni bir hayat mücadelesinin içine sokar. Kendi memleketlerinde yaşama hakkı bile kalmayan insanlar ise denizlerde, karalarda ve sınırlarda yeni bir hayat ararken yok olup giderler ya da “mülteci” olarak etiketlenirler. Dünya üzerinde sınırlar; tarafları, taraflara ait hakları ve kimlikleri korur. Peki ya korunamayanlar? Sınırlarını sadece yaşamak ve yaşatmak için ihlal eden o insanlar, yeni sınırların mültecileridirler. Sınırın bu iki yüzü bize neler sunar?

“Sınırlar, bütünü farklı iki alanını ayırmakta olan bir kavram olarak kritik bir noktada yer almakta, bu anlamda, bir tarafındakinin diğerleriyle karşılaştığı yer olma özelliği bakımından, gerçekte ayırandan çok, ilişkilerin ve farklılıkların oluşturduğu dinamik arakesitlerdir. Bu durumda, Simmel’in “Sınır, sınırsızın sınırlıya değmesidir” şeklindeki yorumunu da, sınırı bir “buluşma noktası” şeklinde açıklar.”

İnsanları yaşadıkları savaş ortamından kaçarken mülteci tanımlamasına sokan sınırın kendisi özgürlük mekânı oluşturma potansiyeline sahiptir.

Koza; İpek böceğinin ördüğü ve içine kapandığı korunak olarak bilinir. Güzel, güçlü bir kelebek olmak için kendine bir alan oluşturan ipek böceği dış dünyaya hazır olduğunda kozasından çıkar. Koza, ipek böceği kelebek olana kadar, onun gerekli ihtiyaçlarını karşılar.

Bu projede savaştan kaçan insanların kendi kozalarını örüşlerine şahit olacaksınız.

KOZA’da sınırın potansiyelleri değerlendirilip insanlara iki duvar arasında yeni,geçici bir yaşam tasarlanır. Onlara kaybettikleri sınır ve güven hissini geri verecek olan yaşam koridoru, “mülteci” olmayan insanların sığınağıdır. İmkanların tükendiği anda umudun el birliğiyle yeniden yeşereceği yer olan KOZA, kendine gelen herkesi kabul eder. Göç dinamik bir olgudur. KOZA da gelen ihtiyaca göre dinamik bir devinim ve oluşum içerir. Bu alandaki kolektif yaşam insanların etkileşimini artırır, savaş sırasında kaybedilen güven ortamını insanlara hissettirir ve bir topluluğa ait olma bilincini yeniden sağlar.

Göçmenlik hali nesillerce aktarımı devam eden bir kültürü, bir psikolojik durumu ve çoğu zaman da ‘öteki’ olmayı da tanımlar. Göçmenler yeni bir yaşama tutunmak için gittikleri şehirlerde, ülkelerde, kültürlerinin asimile olmasıyla karşı karşıya kalırlar. KOZA aynı kültürden gelen insanların örf ve adetlerini devam ettirebilecekleri ortamı onlara sağlar. Onları “öteki” olmaktan kurtarır.

İnsanlar yaşadıkları yerin hafızasına sahiptirler ve onları göçebe yapan şeylerden biri de bu mimari hafızayı gittikleri yerlerde bula-mamalarıdır. KOZA, insanlara sabit bir mimariden çok esnek, dinamik, çoğalabilen, değişken bir ortam oluşturur. İnsanlara kendi hafızalarındaki mimariyi üretme imkânı sunar. İnsanların hafızalarındaki avlu algısı, barınma alanlarında içe çekilmiş tepe ışıklığıyla hissettirilmiş; modüllerin üst üste gelmesiyle oluşan ortak avlular hem sosyalleşmeye olanak sağlamış hem de sirkülasyon alanları oluşturmuştur. İşlev ve gereksinime göre esneyebilen ve farklı birliktelikler oluşturan konteynır sistemi, mimari hafızadaki özü yeni bir sistemle insanlara sunar. İnsanların topluluk halinde ve dayanışma içinde yaşadığı Koza kendi kendine yetebilen bir organizmadır. İnsanlar takas yoluyla ekonomik ihtiyaçlarını giderirler. Herkes kendi yetkinliklerine, mesleğine göre bir görev üstlenir. Güneş panellerinden kazanılan enerji, yağmurdan ve sınır nehrinden elde edilen su Koza’yı dışa bağımlı olmaktan kurtarır adeta özerk ve sürdürülebilir bir yaşam oluşturur.

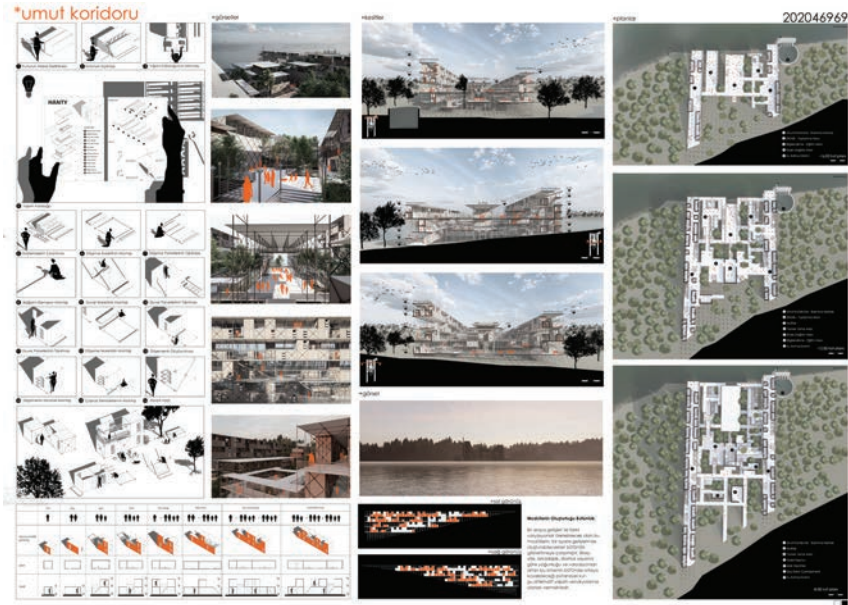
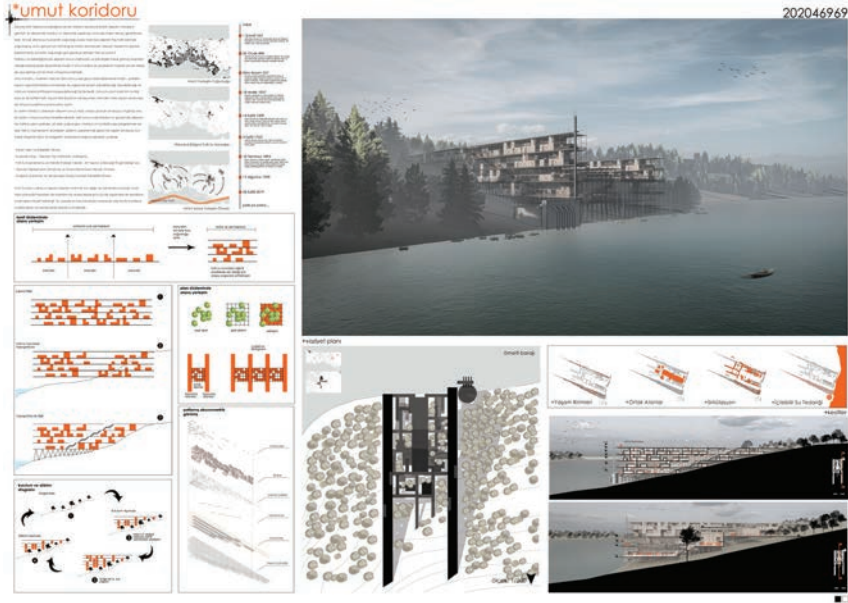
Jüri Değerlendirmesi

Eklemlenebilen bir modülerlik üretmesi açısından proje olumlu bulunmasına karşın, tanımlamalardaki eksiklikler eleştirilmiş, birimlerin yerleştiği duvarların niteliği tam olarak anlaşılammıştır. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle teşvik ödülüne layık görülmüştür.

TEŞVİK ÖDÜLÜ

HALİL DURMUŞ (İTÜ)
TANSU YANIK (İTÜ)

Rumuz: 46969
Sıra No: 43



Yarışmacı Raporu

Umut Koridoru

Geçmiş tarih tablosuna baktığımız zaman İstanbul'da birçok büyük deprem meydana gelmiştir. Bu depremler İstanbul'un depremlerle yaşamayı, ona karşı önlem almayı gerektirmektedir. Ancak yıllar boyunca kentin yoğunluğu kuzey Marmara deprem fay hattı üzerinde yoğunlaşmış ve bu gerçek için herhangi bir önlem alınmamıştır. Deprem toplanma alanları belirlenmemiş ve kentin yoğunluğu gün geçtikçe artmıştır. Peki ya sonra ?

İstanbul'un beklediği büyük deprem sonucunda evleri ve psikolojileri hasar görmüş insanların nerede barınacakları düşünülmüş müdür ? Umut koridoru bu problemin insanlar için bir nebze de olsa aşılması için bir öneri ortaya koymaktadır.

Umut koridoru, insanların olası bir afet sonucunda geçici barınabilecekleri mobil – prefabrikasyon yapı bütünlükleri sunmaktadır. Bu yapılar bir bireyin edinebileceği, taşıyabileceği ve minimum barınma ihtiyacını karşılayabileceği ölçülerdedir. Ayrıca kurulum basit bir montaj kılavuzu ile tariflenmiştir. Ayrıca farklı büyüme varyasyonları üzerinden farklı yaşam senaryoları da ortaya koyabilme potansiyeline sahiptir.

Bu sistem İstanbul'u bekleyen deprem sonucunda ortaya çıkacak senaryoyu öngörüp ona bir çözüm ortaya koymayı hedeflemektedir. Afet sonucunda İstanbul'un güneyinde (deprem fay hattına yakın yerlerde) yer alan yoğunluğun, İstanbul'un muhtelif kuzey bölgelerinde yer alan tatlı su kaynaklarının (barajların, göllerin) çeperlerinde geçici bir yaşam senaryosu kurmaları öngörülmüştür. Bu bölgelerin seçilmesinin başlıca sebepleri şunlardır;

- Kente Yakın ve Erişilebilir Olması,
- Kuzeyde Oluşu - Deprem Fay Hattından Uzaklaşma,
- Tatlı Su Kaynaklarına ve Hidrolik Enerjiye Yakınlık - Alt Yapının Çökeceği Öngörüldüğü İçin,
- Alanda Yapılaşmanın Olmaması ve Geçici Barınmaya Olanak Vermesi,
- Doğanın İçerisinde Yer almasından Dolayı İnsanları Rehabilite Etmesi.

Umut koridoru yalnızca yapısal hasarları onarmak için değil, aynı zamanda sosyolojik ve bir takım psikolojik hasarların da insanların bir arada dayanışma içinde yaşamaları ile aşmalarını, onarmalarını hedef edinmiştir. Bu sayede en kısa zamanda onarılabilecek olan kentin kentlisine onarılabilecekleri ve barınacakları alanlar sunmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi

Paftada Rumuz olması sebebiyle yarışma sürecinde değerlendirme dışı kalmıştır. Umut fikri üzerinden kurgulanan proje, güçlü mekan kurgusu ve ifadesi açısından jüriyi etkileyerek olumlu bulunmuştur. Jüri, değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle teşvik ödülü verilerek teşvik edilmesini uygun görmüştür.

BİRİNCİ ELEME

Jüri üyeleri, bu aşamada yarışma amacına uygun şekilde Birinci eleme için projelerden beklenen bazı temel ilkeleri değerlendirmiştir.

Bu ilkeler;

- Olgunluk ve sunum açısından ortalamanın altında kalan projeler ve
- Teknik ölçütlerden yoksunluk

olarak belirlenmiştir.

Bu ilkeler doğrultusunda, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94 numaralı toplam 78 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

İKİNCİ ELEME

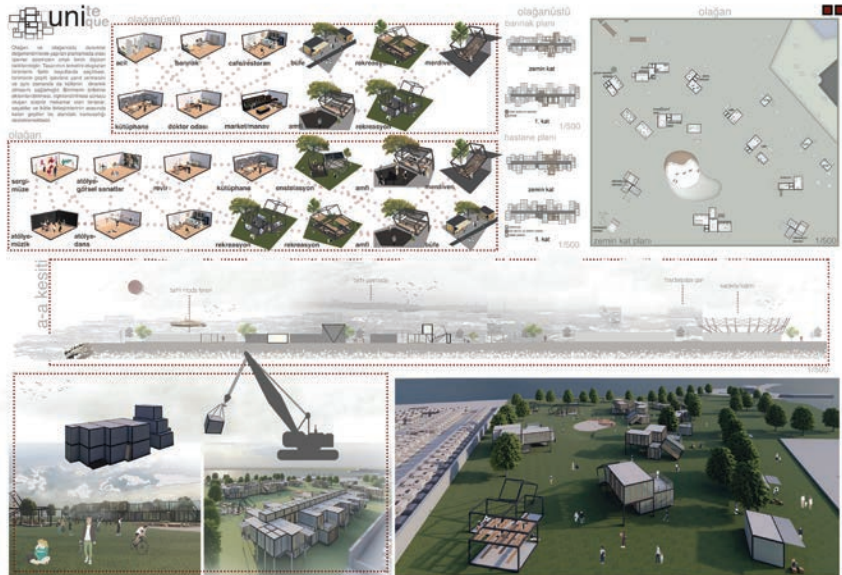
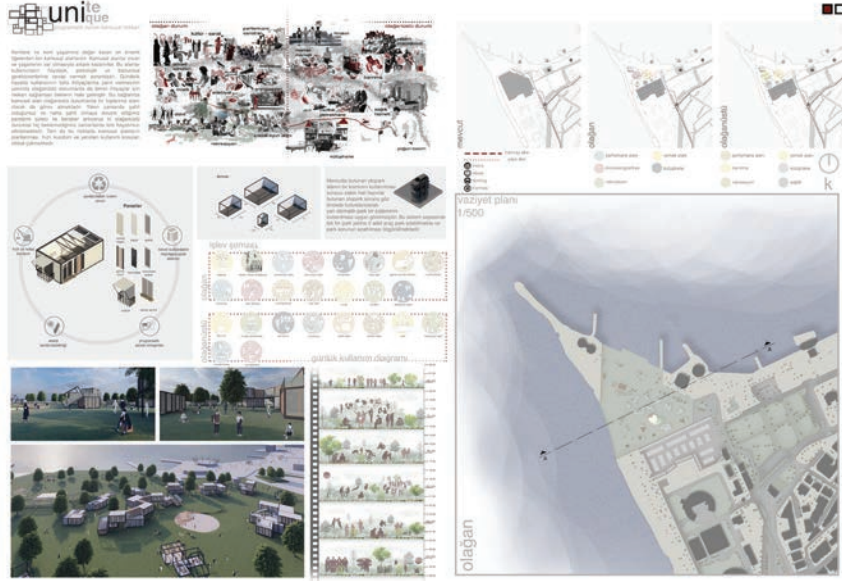
Birinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 78 adet projenin değerlendirme çalışmalarına Online Toplantı platformu Zoom'da başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

İkinci eleme sonunda;

- 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 30, 32, 33, 34, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 46, 47, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 84, 85, 86, 89, 90, 92, 94 sıra numaralı toplam 59 adet projenin elenmesine;
- 4, 11, 14, 20, 27, 28, 35, 37, 45, 48, 59, 68, 70, 78, 82, 83, 87, 88, 93 sıra numaralı toplam 19 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

AHMET SEFA ÖZTÜRK (YTÜ)
EZGİ SU TEKİN (YTÜ)
SAMİ KİRİŞ (YTÜ)

Rumuz: 41180
Sıra No: 2



Yarışmacı Raporu

Kentlere ve kent yaşamına değer katan en önemli öğelerden biri kamusal alanlardır. Kamusal alanlar insan ve yaşamının var olmasıyla anlam kazanırlar. Bu alanlar kullanıcıların fizyolojik, psikolojik ve toplumsal gereksinimlerine cevap vermek zorundadır. Gündelik hayatta kullanıcının türlü ihtiyaçlarına yanıt vermesinin yanında olağanüstü durumlarda da temel ihtiyaçlar için mekan sağlaması beklenir hale gelmiştir. Bu bağlamda kamusal alan olağanüstü durumlarda bir toplanma alanı olarak da görev almaktadır. Yakın zamanda şahit olduğumuz ve hatta şahit olmaya devam ettiğimiz pandemi süreci ile beraber anlıyoruz ki olağanüstü durumlar hiç beklemediğimiz zamanlarda tüm hayatımızı etkilemektedir. Tam da bu noktada kamusal alanların planlanması, hızlı kurulum ve yeniden kullanım konuları dikkat çekmektedir.

Gerek olağan gerekse olağanüstü durumlarda ulaşılabilirlik kamusal alanın kalitesini belirler. Bundan hareketle Kadıköy iskele İşpark alanının bir kısmına bölgeyi aktifleştirecek, kullanıcının türlü ihtiyaçlarına yanıt alabildiği sosyal ve erişilebilir bir kamusal alan tasarlanmıştır. Alanın bir kısmına ise halihazırdaki otopark işlevi de korunarak yarı otomatik otopark sisteminin kullanılması uygun görülmüştür. Bu sistem sayesinde tek bir park yerine 2 adet araç park edebilmekte ve park sorununun azaltılması öngörülmektedir. Tasarımda olağan durumda kullanıcının araştırıp hayal edebileceği, hayal ettiğini üretebileceği, çeşitli sanat (müzik, dans, görsel sanatlar) atölyelerinde öğrenim gördüğü, öğrendiklerini ve ürettiklerini sergileyebildiği bir işlev kurgusu düşünülmüşken; olağanüstü durumlarda ise temel (barınma, sağlık) ihtiyaçlara karşılık vermesinin yanında sosyal aktifliği diri tutmaya da dikkat edilmiştir. Olağan ve olağanüstü durumlarda ihtiyaç ve işlevlerin farklılık göstermesi kütlede de farklılık doğurmaktadır. Bundan hareketle kamusal alanın olağanüstü bir durumdaki ihtiyaçlara cevap vermesi için düzenlenebilir, eklenilebilir, esnek ve programlanabilir bir tasarım düşünülmüştür. Olağan ve olağanüstü durumlar değerlendirilerek yapılan planlamada olası işlevler üzerinden ortak birim ölçüleri belirlenmiştir. Tasarımın temelini oluşturan birimlerin farklı boyutlarda seçilmesi, birimlerin çeşitli işlevlere yanıt vermesini ve aynı zamanda da kütle dinamik olmasını sağlamıştır. Birimlerin birbirine eklenmesi, ilişkilendirilmesi sonucu oluşan sürpriz mekanlar olan teraslar, saçaklar ve kütle birleşimlerinin arasında kalan geçitler bu alandaki kamusalılığı desteklemektedir.

Jüri Değerlendirmesi

Tasarımın bağlamla olan ilişkisinin yetersizliği, düzensizliğin getirdiği olumlu değerlerin ele alınmamış olması, mekan kurgusunun zayıf olması ve özgün bir değer taşınamaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ç.P., E.V.)

Yarışmacı Raporu

SİMBİYOZ

Kentler insanların bir arada yaşadığı, üretime katıldığı, tükettiği kendi kültürünü yaratmış/yaratan yerleşimlerdir. Artan kent nüfusu barınma, eğitim, sağlık, kültür sanat yapıları gibi yeni ihtiyaçları da beraberinde getirmektedir. Artan ihtiyacı karşılamaya dönük atılan plansız adımlar ise kentlerdeki canlılığa, doğaya, kent kültürüne, geçmişe zarar vererek hayata geçirilmektedir. Kendi ihtiyaçlarımızı, bir arada yaşadığımız diğer canlıların yaşam alanlarını yok ederek gerçekleştirmeye başladığımız bu durum insanın gün geçtikçe kent içinde sıkışması, yalnızlaşması ve doğal kaynaklarını tamamen tüketecek duruma gelmesine neden olmaktadır. İnsanlar, kuşlar, ağaçlar, balıklar doğadaki ortak yaşam bütünü içinde anlamlıdır. Bu bütünden kopan, kaçan hatta onu yok etmeye kadar giden eylemleriyle insanlık, bugün bir çok sorunla karşı karşıyadır. Bulduğumuz yüzyılda insanlık; küresel ısınma, doğal afetler, savaş, göç, salgın hastalık gibi krizleri deneyimlemek durumunda kalmıştır. Özellikle ekolojik sorunlar insanlığın geleceğini tehlikeye atmaktadır. Büyüdükçe küçülen/daralan kentlerimizde nefes alabilecek, farklı etkileşimlere olanak sağlayan, insan iradesi dışında ortaya çıkan doğal afetler, salgın hastalıklar, göç, savaş gibi durumlarda kentlinin acil ihtiyaçlarına cevap verebilecek şekilde dönüşebilen, kent yaşantısı ve kültürüne katkı sağlayabilecek alanlara ihtiyaç duyulmaktadır. İnsanın doğa ile ilişkisinin tam orta yerinde duran mimarlık pratiğinin bu kriz durumlarının hasarlarını azaltabilmek için doğadan, doğadaki ortak yaşam kültüründen öğrenebileceği çok fazla şey vardır. Bu düşünceden hareketle tasarladığımız Simbiyoz projesi doğaya, öze, suya, doğada var olana dönüşü simgelerken ondan aldıklarını, öğrendiklerini günümüz teknolojisi, araçları, malzemeleri ve estetik anlayışı ile yorumlamaya çalışmaktadır.

Küresel ısınmanın deniz seviyeleri ve dolayısıyla kıyı kentleri üzerindeki etkisini de düşünülerek yüzer bir platform olarak tasarlanan Simbiyoz günlük yaşantıda kentlilerin, ortak yaşam kültürünü de deneyimleyebileceği sosyal aktivite alanı olarak kent hayatına katkı sunacaktır. Kendi kendine yetebilen, modüler, sürdürülebilirlik ilke ve döngüleri ile tasarlanan platform, afet durumlarında da kentin ihtiyacına göre yeniden şekil alıp konaklama, gıda, sağlık gibi ihtiyaçları karşılayacaktır. Farklı yerlerde konumlandırılacak olan Simbiyoz, bulunduğu çevredeki fauna ve floralara da katkı sağlayacaktır. Modüler, kolay uygulanabilir, erişilebilir malzemeler ile tasarlanan Simbiyoz sahip olduğu enerji ve atık döngüleriyle kendi kendine yetebilecektir. Bu özellikleri ile sürekli olacak ve yaşanabilecek kriz durumlarına kolay uyum sağlayabilecektir. Simbiyoz sadece afet durumlarında ortaya çıkan, kullanılan bir yapı olarak değil günlük yaşantıda da kent hayatının önemli bir parçası olması düşünülerek tasarlanmıştır.

Farklı durum ve kullanımlara uyum sağlayabilecek olan Simbiyoz'un sürekliliğin sağlanması sürdürülebilir enerji ve atık döngülerinin varlığına bağlıdır. Bu döngülerin bulunduğu servis, depolama araştırma ve yönetim gibi fonksiyonları içerisinde bulunduran birim Simbiyoz'un çekirdeğidir. Bu çekirdek platformun üzerinde hangi senaryo uygulanırsa uygulansın çalışmaya Simbiyoz'u hayatta tutmaya devam etmektedir. Simbiyoz çekirdek sayesinde afet durumlarında da kendi kendine yeterek sürdürülebilir olabilecektir.

Modüler ve kolay dönüştürülebilir yapısı sayesinde Simbiyoz, afet durumlarında kentin ihtiyaçlarına çeşitli yanıtlar üretebilmektedir. Kriz durumlarında ortaya çıkabilecek; konaklama, gıda, sağlık gibi ihtiyaçların karşılanmasına katkı sağlayabilecektir. Platform üzerindeki modüller ihtiyaca göre eksiltip, artırılıp ve yükseltilecek ya da yeni platformlar eklenerek krizin boyutu ve kentin ihtiyaçlarına göre şekillenebilecektir.

Simbiyoz ayrıca su üzerinde kurulduğundan dolayı afet, savaş, göç gibi durumlarda kentte oluşabilecek kaostan uzak olacağı için kriz anlarının daha kolay yönetilmesine de katkı sunacaktır.

Kısacası Simbiyoz hem günlük yaşantıda hem kriz durumlarında kentin doğal bir parçası olmaya ve kent yaşantısına katkı koymaya çalışmaktadır.

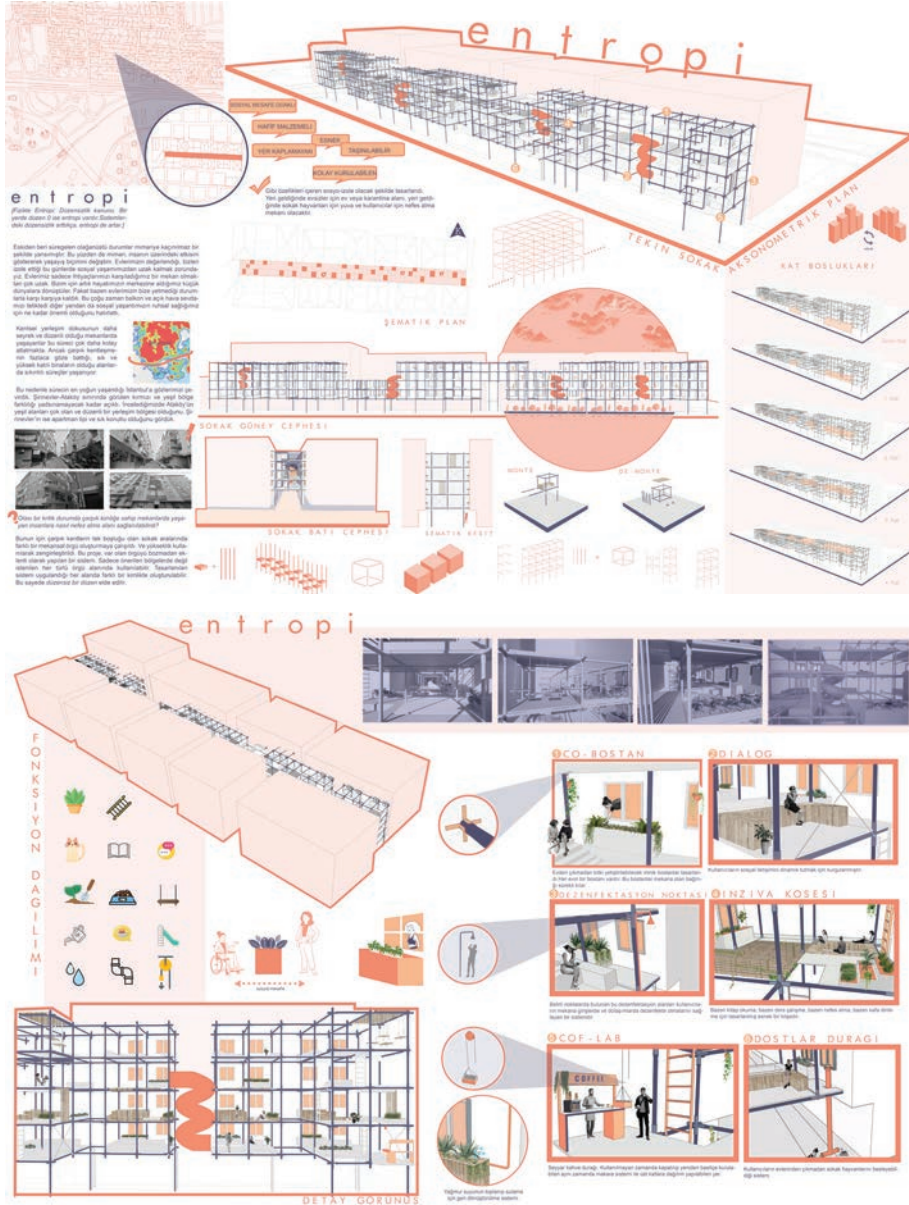
Jüri Değerlendirmesi

Bir ada oluşturma fikri ve tasarımın modüler olarak üretilmiş olması değerli bulunmakla birlikte, tasarımın erişilebilirliği, içine kapalılığı ve kullanıcıyı zorlayacak mekan kurgusu eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., E.V.)

AYBİKE KOCABAŞ (KONYA TEKNİK ÜNİ.)
SAFİYE ÖZESKİCİLER (KONYA TEKNİK ÜNİ.)
HİLAL GÜRCAN (KONYA TEKNİK ÜNİ.)

FEYZANUR TEKDEMİR (KONYA TEKNİK ÜNİ.)
AYŞENUR TÜFEKÇİ (KONYA TEKNİK ÜNİ.)
MEHMET CİHAT SEREN (KONYA TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz: 81622
Sıra No: 5



Yarışmacı Raporu

Eskiden beri süregelen olağanüstü durumlar mimariye kaçınılmaz bir şekilde yansımıştır. Bu yüzden de mimari, insanın üzerindeki etkisini göstererek yaşayış biçimini değiştirir. Evlerimizin değerlendirildiği, bizleri izole ettiği bu günlerde sosyal yaşamımızdan uzak kalmak zorundayız. Evlerimiz sadece ihtiyaçlarımızı karşıladığımız bir mekan olmaktan çok uzak. Bizim için artık hayatımızın merkezine aldığımız küçük dünyalara dönüştüler. Fakat bazen evlerimizin bize yetmediği durumlarla karşı karşıya kaldık. Kentsel yerleşim dokusunun daha seyrek ve düzenli olduğu mekanlarda yaşayanlar bu süreci çok daha kolay atlattı. Ancak çarpık kentleşmenin fazlaca göze battığı, sık ve yüksek katlı binaların olduğu alanlarda sıkıntılı süreçler yaşanıyor. Olası bir kritik durumda çarpık kimliğe sahip mekanlarda yaşayan insanlara nasıl nefes alma alanı sağlanılabildi?

Bunun için çarpık kentlerin tek boşluğu olan sokak aralarında farklı bir mekansal örgü oluşturmaya çalışıldı. Bu proje, var olan örgüyü bozmadan eklenti olarak yapılan bir sistem. Sadece önerilen bölgelerde değil istenilen her türlü örgü alanında kullanılabilir. Tasarlanılan sistem uygulandığı her alanda farklı bir kimlikte oluşturulabilir. Bu sayede düzensiz bir düzen elde edilir.

Jüri Değerlendirmesi

Tasarımın anlatımı basit ama etkileyici, mekan kurgusu zengin bulunurken, özel ve kamusal alan arasındaki kurulan ilişkinin yetersizliği, düzensizlikle ilgili bir bağlama sahip olmaması, aksine bir düzen önermesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., E.V.)

Yarışmacı Raporu

Türkiye, deprem, sel gibi doğal afetlerden ve salgın gibi felaketlerden oldukça etkilenen ülkeler arasındadır. Bu felaketlerde, insanlar gereksinimlerini karşılayacak alanlara ihtiyaç duymaktadırlar. İstanbul, Haydarpaşa Tren Garı, başlangıç noktası olarak seçtiğimiz konumdur. Proje bu alanın tren raylarına göre şekillendirilmiştir. Projede, bu ihtiyaçları karşılamak ve felaketlerde insanlara yeniden başlamak için yaşam alanı oluşturulmaktadır. Bu yaşam alanları, Türkiye'deki tüm tren raylarının üzerine uyarlanabilecek şekilde tasarlanmıştır. Normal zamanda, bir birim (konut+kamusal+üretim) şeklinde kurulacak olan tasarımda, normal yaşantı devam ederken insanların toplu aktiviteler gerçekleştirebileceği, örneğin, deneyler yapmak, festival düzenlemek gibi, alanlar olarak kullanılabilir. Felaket zamanında, birim sayısı ihtiyaca göre vinç yardımı ile artırılabilir.

Tasarımda tren yolları, öncelikli olarak ulaşımı sağlamaktadır. Herhangi bir konumda felaketten etkilenmiş kişi, trenleri kullanarak sağlanan mekanlara ulaşabilmektedir. Ayrıca tren yolları, destek sağlamaktadır. Minimum düzeydeki insan ihtiyaçlarını karşılayan projeye, insanların zamanla artan diğer ihtiyaçlarını da sağlamak amaçlı bulunmaktadır. Tasarım, üç ana bölümden oluşmaktadır.

1. Konut Alanları: İnsan yaşamı için minimum düzeyde tasarlanmıştır. Konut alanları ihtiyaca göre değişmektedir. Daireler üç şekilde farklılık göstermektedir. Bir odalı, iki odalı ve üç odalı daireler bulunmaktadır. Bu dairelerde, bireylerin temel ihtiyaçlarını karşılayacakları alanlar sağlanmaktadır.
2. Kamusal Alanlar: Kullanıcıların bir araya gelerek etkileşime girebildikleri yerlerdir. Bu alanlar açık ve kapalı kamusal alanlar şeklinde ikiye ayrılmaktadır. Yaşanan felakete göre kullanım alanları değişiklik göstermektedir. Esnek- değişken mekanlar sağlanmaktadır. Salgın anında açık kamusal mekanların kullanımı, deprem gibi felaketlerde ise açık ve kapalı kamusal alanların kullanımı şeklindedir.
3. Üretim Alanları: Birden çok işlev için sürekli değişen bir merkezdir. Bu alanlar da ikiye ayrılmaktadır. Öncelikle, insanların ihtiyaçlarını karşılayacak üretim mekanları bulunmaktadır, örneğin tarım alanı gibi. Aynı zamanda, rüzgar türbini ve güneş paneli gibi yardımcı ekipmanlar da bulunmaktadır. İkinci olarak, insanlara üretebilecekleri ve bireysel ya da toplu şekilde üretebilecekleri alanlar da sağlanmaktadır. Ayrıca bu üretim alanları kotalara göre şekillenip, insanlara ihtiyaçlarını karşılayabilecekleri destek mekanları da olmaktadır.

Üretim ve kamusal alanların beraber bulunduğu kısımlarda, platformlar olacaktır. Bu platformlar, alanların felakete göre dönüşmesine olanak sağlayacaklar. Salgın durumunda, sosyal mesafe korunması gerektiğinden, platformlar bu mesafeyi korumayı sağlayacaklar ve insanlara izole bir ortam vereceklerdir. Öte yandan, deprem ya da sel gibi felaketlerde toplu kullanım alanlarına ihtiyaç duyulur. İnsanların beraber üretmelerini sağlayacak olan bu platformlar dönüşecek ve toplu üretim alanları yaratacaktır. Ayrıca, üretim alanları kamusal alandan platformlarla ayrılmış olacaktır. Böylece, platformlar sayesinde, mekanların değişip dönüşümü sağlanmış olacaktır.

Projenin tasarımındaki üç ana bölüme ek olarak, giriş alanı ve çekirdek alanı da bulunmaktadır. Giriş alanı, tren ulaşımının hemen üst kotunda bulunan ve gelen kişilerin ilk karşılaştığı, transparan bir kabukla kısmi olarak kapatılmış mekandır. Bu alanda insanlar karşılanmakta ve onlar için birimlerin çalışma prensiplerinin anlatılmaktadır. Çekirdek alanı, düşeyde ulaşımı sağlayan merdivenleri ve asansörleri içermektedir. Herkesin kullanabileceği bu çekirdekte ek olarak, salgın anında yararlanılabilecek tek kişilik asansörler de bulunmaktadır. Ayrıca her birimin konut ulaşımında kullanılabilir kendine ait dönel merdiven sistemi de bulunmaktadır. Çekirdek, çelik strüktürle beraber transparan bir geçiş ve bekleme alanında bulunmaktadır.

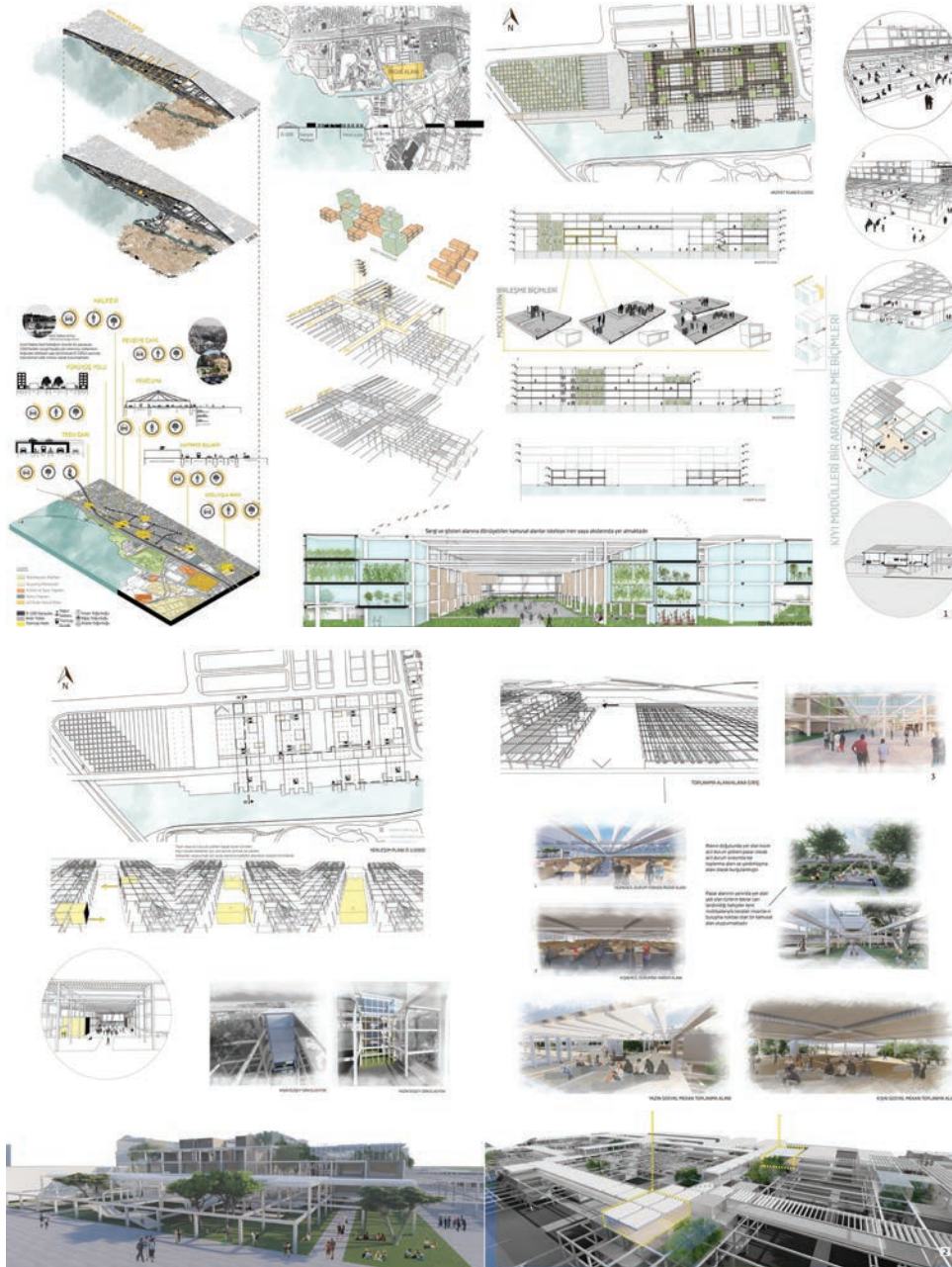
Tasarımda, yaşanan felakete göre değişip dönüşebilen ve insanların ihtiyaçlarını karşılayan bir sistem amaçlanmıştır. Bu sistemin hem kendi içindeki üretimle hem de dışarıdan trenlerle sağlanacak olan destekle, yeni bir yaşam alanı yaratılmaya çalışılmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, tasarlanan kitlenin oldukça yoğun ve baskın yapısı, mekan kurgusunun ve mimari ifadenin yetersizliği, tasarımın bağlam ile olan ilişkisizliği eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

AYŞE BEYZA YILDIZ (KOCAELİ ÜNİ.)

Rumuz: 68832
Sıra No: 7



Yarışmacı Raporu

İzmit kent merkezi köklü bir tarihi olan eski bir yerleşim yeridir. Hem tarihi hem de doğal koruma sit alanlarını bünyesinde barındıran çoklu katmanlara sahip Kocaeli ilinin merkezi olan İzmit günümüzde sanayi şehri dönüşmüş olup sulak alanları tahrip edilerek birçok canlı türünün yok olmuştur. Bu projede sulak alanın bir bölümünün rehabilite edilip türleri tükenmekte olan canlıların alanda varoluşunun sağlanması, seçilen bu alanın karşısına ise yok olan bitki türlerinin geri kazanıldığı ve verimli topraklarla kente ihtiyacı olan yeşilin ve kentsel tarımın kazandırılması önerilmektedir.

İzmit aynı zamanda jeopolitik konum olarak Anadolu ve İstanbul arasında bir köprü oluşturmaktadır. Yine jeopolitik konumundan dolayı ülkemize yoğun, zorunlu göç dalgaları olmaktadır. İzmit kent merkezinde çoğunlukla güneyden gelen göçlerle günümüzde 55.000 geçici veya kalıcı barınmayı sağlamaktadır. Bu nedenle kullanıcı profili göçle gelen veya kent içerisinde barınamayan yardıma ihtiyacı olan insanlardır. Günümüzde dünyanın büyük problemlerinden birisi olan göç eden insanların barınma ihtiyacı İzmit'te atıl kalan; projede yeniden canlandırma, hayata döndürme, kente katma önerisi getirdiğim alanda acil barınma yerleşkesi ile ihtiyacı olan insanlara barınma imkanı sunmak projenin yapıtaşlarından biridir.

Kocaeli kent çeperinde tarım arazilerine sahipken bu projede kentsel tarıma önem verilmesinin sebebi kent içi tarım doğrudan tüketiciye ulaştıran birçok ekonomik sorunu çözen bir tarım sistemidir. Kent içi tarım bahçecilik hobisi olmaktan öte kenti dönüştüren, kente pozitif alanlar sağlayarak doğasını koruyan, kentin toplum yapısını etkileyen bir kent sistemidir. Projemdeki alan İzmit kenti için kentsel tarımın başladığı ve ileri ki yıllarda buradan kente yayılmasının öngörüldüğü bir örnek proje alanıdır.

Kentsel tarım ile göçün sebebiyet verdiği acil durum barınma ihtiyacının bir arada kurgulanmasının sebebi zor durumlardan gelmiş, psikolojik olarak zarar görmüş olan insanların; doğasıyla beraber kente katılmış bir alanda kentlilerle beraber kolektif bir üretime katılarak istihdama ve sosyal yaşama kazandırılmasıyla devingen bir yaşam kurgusu oluşturma amacıdır.

Alanın doğusunda yer alan kısım acil durum yokken pazar olarak, acil durum sırasında ise toplanma alanı ve yardımlaşma alanı olarak kurgulanmıştır. Pazar alanının yanında yer alan yok olan türlerin tekrar canlandırıldığı bahçeler kent mobilyalarıyla beraber insanların buluşma noktası olan bir kamusal alan oluşturmaktadır.

Projenin strüktürü yaşam birimlerinin takılıp çıkarılabildiği, ihtiyaca göre bir araya gelip birleşebilen, tüm strüktür içinde yatayda ve düşeyde hareket edebilen birimlerden ve çelik konstrüksüyondan oluşmaktadır. Yapının en alt kotunda yazın veya acil durum yokken kapalı duran birimler; kişinin sosyal mekanlar için, acil durum anında ise yardım mekanları oluşturmak için açılıp alana kurulabilen akordeon sistemli birimler yer almaktadır.

Strüktür kuzeyden güneye, kıyıya doğru erimekte kıyı birimlerini oluşturmaktadır. Kentte kullanımı gerçekleştirilemeyen kıyı fonksiyonları alanda canlandırılmaktadır. Yüzme, balık tutma, kano yapma, sandal ile sulak alana açılma, hatta sadece kıyıdaki iskelede bir araya gelme, oturma bu fonksiyonlardır.

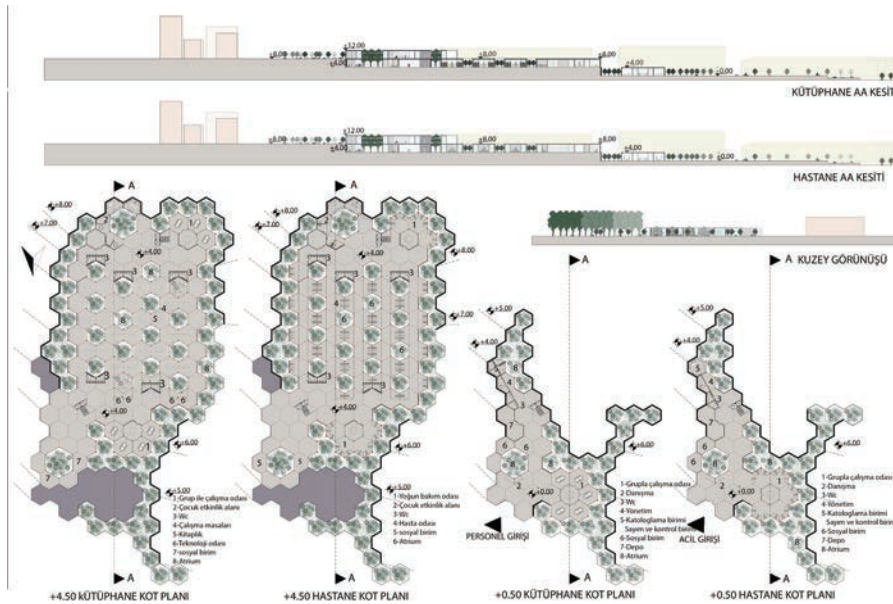
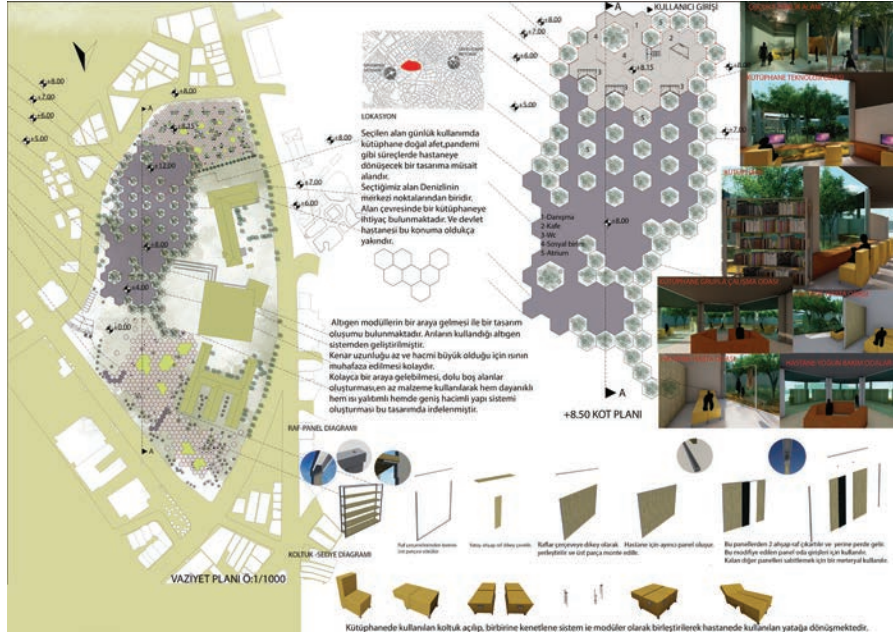
Kış ve yaz mevsimlerine göre şekillenen üst örtü, yazın açılarak güneş kırıcı olarak kışın ise kapalı halde kullanılmaktadır. Strüktürün üst kotunda hem kuzeyde hem de güneyde burada yaşayan insanların bir araya gelebileceği alanlara yer verilmiştir. Bu mekanlar aynı zamanda sulak alana seyir terası oluşturmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi

Tasarımın kentsel tarımı desteklemesi olumlu bulunurken, yapının büyüklüğü ve kıyı ile olan ilişkiyi zayıflatması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

AYŞENUR AYDIN (PAMUKKALE ÜNİ.)
SEREN ASLAN (PAMUKKALE ÜNİ.)

Rumuz: 97966
Sıra No: 8



Yarışmacı Raporu

Proje alanı olarak belirlenen alan Denizli kentinin merkezi bir konumunda bulunan Denizli valiliği ve Hükümet konağının doğusunda bulunan bir arazidir. Arazi Denizli kenti için önemli olan Bayramyeri ve Delikliçinar meydanları aksında bulunmaktadır.

Arazi çevresinde kütüphane eksikliği gözlemlenmiştir. İnsanların çalışabileceği, ulaşabileceği bir kitap mekanı bulunmamaktadır. Bu nedenle proje alanına kütüphane tasarımı yapılması uygun görülmüştür. Kütüphane olarak tasarlanacak mekanın doğal afet, salgın hastalık gibi kriz durumlarında ihtiyaca yönelik hastaneye dönüştürülmesi düşünülmüştür. Proje alanına yakın bulunan devlet hastanesinin yetersiz kalması durumunda hasta sevk edebileceği bir mekan oluşturulmuştur.

Proje alanında tasarıma geçilirken doğadaki geometrik oluşumlar incelenmiştir ve arı peteğindeki mantık irdelenmiştir. Altıgen hücrelerin kenar uzunluğu az ve hacmi büyük olduğu için ısının muhafaza edilmesi kolaydır. Altıgen hücrelerin kolayca bir araya gelebilmesi, dolu-boş alanlar oluşturması, en az malzeme kullanılarak hem dayanıklı hem ısı yalıtımlı hem de geniş hacimli yapı sistemi oluşturması incelenmiştir.

Kütüphane ve hastane için uygun ölçeklerde bir altıgen grid sistemi oluşturulmuştur. Belirli koşulları yerine getirmesi gerektiği için taban olarak hastane seçilmiştir ve tasarım bunun üzerinden ilerlemiştir. Kütüphane buna nasıl entegre olabilir sorusu ile birlikte tasarım süreci yürütülmüştür. İncelenen projeler sonucunda tek kişilik hasta odaları için 15 – 16 m²lik bir alan ihtiyacı olduğu saptanmıştır. Bunun sonucunda düzgün altıgen gridin bir kenarı 5 metre hesaplanmıştır.

Tasarıma devam ederken üç kriter belirlenmiştir:

1. Odalar atriyumla bakmalıdır.

Yapılan incelemeler ve gözlemler sonucu insan varlığının doğaya yakın olmasının pozitif bir değer olduğu görülmüştür. Hasta insanların boş hastane duvarlarına bakmak yerine atriyumla bakması ile iyileşme sürecini doğa ve yeşil ile hızlandırmak ve psikolojisinin olumlu yönde etkilenmesi amaçlanmıştır.

2. Koridorlar birbirine bağlanmalıdır.

Odalar arasında hastane personelinin rahatça ve engellenmeden dolaşması ve hasta bakımlarının kolaylıkla yapılması amaçlandığı için bir bölümden diğer bölüme geçişlerin ara koridorlarla bağlanması tasarlanmıştır.

3. İki giriş bulunmalıdır.

Birinci giriş için kullanıcı profili hasta yakınları, personel yada ayakta hasta alımı içindir. İkinci giriş ise ambulans ile gelen hastaların alındığı acil girişidir. İki giriş olmasının sebebi ise tek bir girişin yoğunluk oluşturacağı düşünülmüştür.

Altıgen hücreler bu belirtilen üç kritere göre birleştirilmiştir ve iç mekanda nasıl bir dönüşüm olacağı tasarlanmaya başlanmıştır.

Kitap raflarının hastane için birer bölücü panele, kütüphanede bulunan oturma birimlerinin hastane için sedyeye dönüştürülmesi tasarlanmıştır.

Kütüphane ve hastane dönüşümleri şu şekildedir:

Kitap raflarının bulunduğu bölüm – hasta bakım odası

Grupla çalışma odası – yoğun bakım odası

Teknoloji odası – bireysel hasta bakım odası

Çocuk etkinlik odası – personel dinlenme odası

Mekanların birbirine dönüşümü pratik bir biçimde tasarlanmıştır. Malzemenin montaj ve kurulumu kolaydır. Modüler sistemler olduğu için dönüşüm pratiktir. Bu proje ile bir mekanın dönüştürülebilir olması için geniş açıklık sağlayan dikdörtgen bir yapıya ihtiyaç olmadığı kanıtlanmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Kriz durumunda kütüphaneye dönüşen bir mekan kurgusu anlaşılammıştır. Tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, iklimle ilgili bir endişenin taşınmaması ve yer seçimi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Yarışmacı Raporu

Plug-in Duvar

Gazhane performans ve sergi alanlarını buluşturan ve düşünmeyi, üretmeyi ve eğlenmeyi birbirine bağlı aktiviteler olarak destekleyen yaratıcı bir kampüs olarak kurgulandı.urgulandı

Kültür merkeziyle birlikte üretilen esnek konutlar sağladığı gelir ile projeye finans sağlayacak ve yenilenerek halka arz edilen tarihi dolmabahçe gazhanesinde çoklu kültür ve geleceğin bir arada yaşadığı ortak alanlar oluşturuldu.

Gazhane postendüstüriyel İstanbul'u anlamak için bir kent laboratuvarı niteliğindedir. Ortak alan tasarımı, bulunduğu konumu ve çevre şartlarını kullanarak oluşturulan her yaşta kentliyi birleştirici ve sosyal bir kurgudur. bir

Günümüzde yapılar, ne yazık ki sürekli değişen hayat koşullarıyla birlikte değişime uğramak zorunda kalıyorlar. Ya ömürleri dolmadan yıkılıyor, ya da ihtiyaca yeterli nitelikte cevap veremiyorlar. bu duruma bir cevap niteliğinde üretilen bu projede yapıda hareket edebilen, ihtiyacımıza göre şekillendirebileceğimiz mekanlar oluşturmamıza imkan sağlayan yeni bir duvar tasarımı önerilmiştir. Bu duvarlarla birlikte, değişen koşullarla birlikte mekanlar da değişebilecek mekanlara imkan sağlanmıştır. e değişen mekanlara imkan sağlanmıştır

Ayrıca yapıda yağmur suyu, rüzgar ve güneş enerjisini uygulanabilir ve sürdürülebilir şekilde faydalanmıştır. Fotosel kontrollü bataryalar, iki kademeli rezervuar sistemi ve susuz pisuvarlar ile atık yönetimi yapılmakta ve kendi kendini idame ederken minimum seviyede kaynak tüketmektedir.e kaynak kullanmaktadır

Pencereler yapılarda dışarıya açılan yırtıklardır. Dışarı ve içeriği birleştiricidirler, dışarıyla ilişki kurmamızı sağlar ve bizi biraraya getirirler. Isıyı, ışığı ve temiz havayı temin eder, mekanı

Pandemi sürecinde covid-19'un bizlere öğrettiği belki de en iyi şeylerden biri de mimarinin ve yaşadığımız mekanın konut ölçeğinde ne kadar önemli olduğudur.

Sunulan öneride duvarlarımız ve pencerelerimiz kendi arzularımız ve ihtiyaçlarımız doğrultusunda hareket ediyor, ihtiyaçlarımız ve isteklerimiz doğrultusunda şekilleniyorlar. Hareket ettirmek istediğimiz kutuyu itme veya çekme hareketi uygulayarak hareket ettirebilir ve dilersek içerisinde bulunan depolama alanını kullanabiliriz, oturma alanları yaratabilir, oturma odasında parti verdiğinizde yatak odanızın hacmini de oturma odasına katılabiliriz. Balkonda vakit geçirmek istediğinizde alan yaratabilir daha sonrasında iç mekana o alanı katabiliriz. pencereleri kişisel arzularımıza göre arttırıp

Jüri Değerlendirmesi

Proje raporunun ifade dilinin zayıflığı eleştirilmiş, yaratıcı kampüs teması projede yeterince işlenmemiştir. Kriz durumunda gazhanenin kullanılması fikri olumlu bulunurken, gazhane içinde yapılaşma fikri olumsuz bulunmuş, yer ile olan ilişki eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

BEYZA ARTUNÇ (YTÜ)
ŞEVİN ÖZUĞUZ (YTÜ)

Rumuz: 98689
Sıra No: 10

MEGATOWAN

Tarihsel zaman boyunca insan kendi biricikliğini keşfetmek ve mutlak mutluluğa erişmek için minyatür ideal düzeni yaratma aracı olarak kullanmıştır. Mimariğin bilimin yolculuğunda ideal olanın tanımı her zaman sorgulanmış olup düzenin doğar bir gereklilik olduğu savı bu yolculukta atılan ilk adımlardan biriydi. Mimariğin doğadan bağımsız düşünmeyen üst akıl, doğanın üstün niteliklerini ve işleyişini kalın çizgilerle mimarlığa yansıtyordu. İnsanın doğanın matematisel formlarına uyum sağlama çabası ve güce tabii olduğu bu dönemde mekan bir yüceltme ve yüceltme aracıydı. B ilgi ve deneyim mekan algısını zaman içinde dönüştürüştü elbet. Mühendislik alanındaki gelişmelerle beraber bilginin istenebildiği ve artık mimarlığın dataları ile tanımlanabileceği rasyonel bir döneme girilmiştir. İnsanın mekanı işlevsel amaçla kullandığı ve mekân nesnetleştirildiği bu dönemde, globalleşen kentleşme kah cımentlo mahallaları ile beraber kent silüetleri sonsuzca bölünen mekânlara kalıcı bir değişime uğramıştır. Düzen ve uyum geliren Toplu alanlar, ticari mekânlar, birebirinin aynı fiziksel olan yüksek apartman blokları kentlini insanın yeni ideal düzenini tasvir ediyordu. Mekan toplumsal bir ürün olarak herkes için vardı ancak yeni dünya düzeninde bireyin egemenliği şartlarından bir değişimden, bir metadan farklı değildi. Var edilmeye çalışılan ideal düzen, kullanım ömrü uzun sürmeyecek plastik bir gerçekliğe doğru evriliyordu. Bununla beraber Modern Çağ mimarlığı ise, nüfus artışı, kaynak kıtlığı ve küresel ısınma gibi problemlere kent bağlamında bir çözüm bulabilmek amacıyla karakteristiği. Kent ölçeğinde etkin bir çözüm üretilmeye çalışıldı da, bu yeni kent denemeleri kent sorunlarına ve toplumsal sorunlara yeterli bir şekilde eğilmekteydi.

Mikrodan makroya kent okunularının sonucunda mega ölçekle kaos durumlarına cevap veren ideal mekân kurguları:

Peki ideal olan neydi? İnsan gerçeklik dünyasında ideal olanı yaratabilir miydi? Toplum değişime uğramadığı sürece bir mekân tek başına KAOS durumuna çözüm olabilir miydi ?

YENİ BİR DÜNYA

MİMARLIK

İDEAL III

ACTION

HYENENİN KAOS

KAOS

KAOS

KAOS

İnsanların Prototipi

Hiçbir Prototipi

Çevreye uyulan Prototipi

Yükseklenilen Prototipi

50. Tabakalı Prototipi

50. Tabakalı Prototipi

Kaçakların Prototipi

Geni Düşük Prototipi

İnsanların Prototipi

İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır.

Hiçbir Prototipi

Hiçbir şeyin olmadığı bir dünya. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır.

Çevreye uyulan Prototipi

Çevreye uyulan yapılar doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır.

Yükseklenilen Prototipi

Yükseklenilen yapılar insanın gücünü gösterir. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır.

50. Tabakalı Prototipi

50. Tabakalı yapılar insanın gücünü gösterir. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır.

50. Tabakalı Prototipi

50. Tabakalı yapılar insanın gücünü gösterir. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır.

Kaçakların Prototipi

Kaçak yapılar insanın gücünü gösterir. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır.

Geni Düşük Prototipi

Geni düşük yapılar insanın gücünü gösterir. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır.

MEGATOWAN

Megatowan, insanın doğayla uyum içinde yaşamak için geliştirdiği bir yapıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır. İnsanlar doğanın bir parçasıdır ve doğayla uyum içinde yaşamalıdır.

Yarışmacı Raporu

Mekan varlığın bir sonucu olarak kabul edilir; insan zihninde olduğu gibi sınırları ve uzaydaki yeri belirsizdir. Tarihsel süreç boyunca birçok sıfatla şekillenen mekan; insan için değişimin simgesi olmuştur. Birey ise bu değişimin öznesidir.

Özne konumunda olan birey ve mekan karşılıklı bir ilişki içerisinde birbirini dönüştürür ve yeniler. Bu işleyiş belirli bir düzende ilerlese de sürekli bir devinim içerisinde olan kent ve yaşayanları kaosu meydana getirir. Kaos düzen dışlığın simgesiyken aynı zamanda evrenin ayrılmaz bir parçasıdır.

Kentlerin geleceğini kavramak ve empatik çözümler üretebilmek için nüfus yoğunluğu, iklim değişikliği, savaş, göç, hızlı nüfus artışı, doğal afet ve salgın hastalık gibi yaşamlarımıza müdahale eden ve kaosu yaratan etkenler analiz edilmiştir. Kent ve tüm sakinleri, doğanın ve insanoğlunun yarattığı bu gelgitleri yavaş yavaş takip ederek dünyanın akıntıları boyunca ilerlemektedir.

Günümüzde kaos aynı zamanda bir gelecek anlatıcısı konumunda olarak yeni düzen ihtimallerini de içinde barındırır. Bu bağlamda mekanın üretilmesi için evrensel bir anlayış kazanılmaya çalışılmıştır.

Kriz durumlarında mekan kurgusunun edilgen bir fonksiyonla tanımlanmasının çözüm olamayacağını farkında olarak; mümkün olduğunca hem işlevsel hem de bağlam ötesinde prototipler tasarlanmıştır. Bu tasarımda; mimarlık kuramının klasik hiyerarşisinin dışına çıkarak, mekanları duvarlar ile parçalara bölmek yerine; gelecek adına yeni yollar açan, sadece kalın çizgilerle sınırlı olmayacak ve kullanıcıya kendi serbest alanını sunacak bir tasarım amaçlanmıştır.

Bireyin temel ihtiyaçlarından hareketle minimum ölçüler esas alınarak; maliyet tasarrufunu gözeten salt kübik bir form elde edilmiştir. Bu salt form yer edinme amacıyla tek bir yere, tek bir zamana ait yapılanma yerine; birçok kent okumasının ışığında farklı mekan varyasyonlarına evrilmiştir.

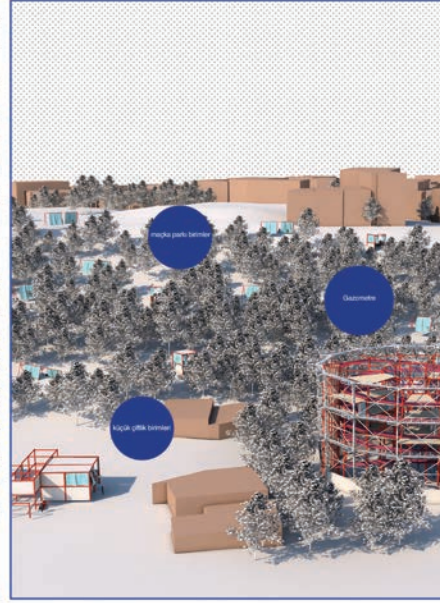
Jüri Değerlendirmesi

Tasarımda yer alan küplerin ihtiyaca göre kullanılması olumlu bulunmasına karşın hangi amaçla kullanıldığı anlaşılammış, detaylandırılmadığı için eleştirilmiştir. Savaş ve kentsel bozunum sonrası o yerde türeyebilme, yüzebilme gibi tasarım kararları olumlu bulunurken, belirli bir yer tanımlanmaması ve bağlamla olan ilişkinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

BİLGE CEREN AY (İTÜ)
EDA ÜNERDEN (İTÜ)

NİJAT MAHAMALİYEV (İTÜ)
MERVE YILDIRIM (İTÜ)

Rumuz: 55865
Sıra No: 13



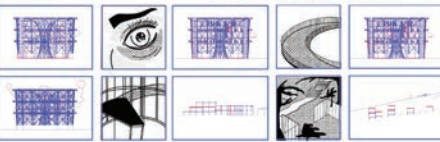
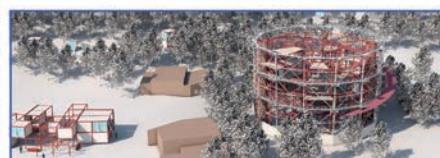
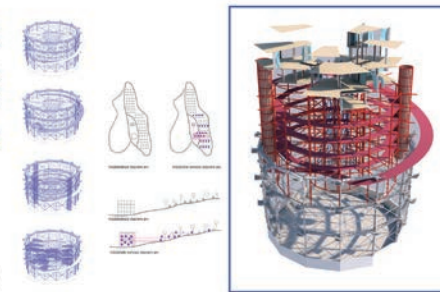
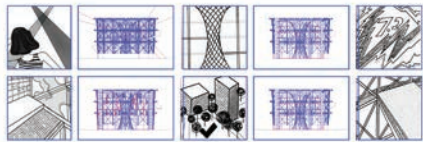
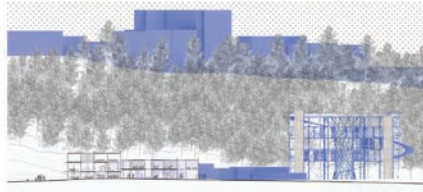
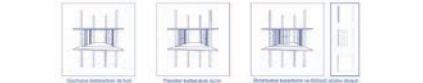
mağlaheterotopya

Bu projede, genel itibarıyla yer alan ve alt katmanın geliştirilmesi amaçlanmıştır. Çözümler, bölgenin yapılaşma potansiyelleri, iklim ve diğer faktörlere karşı kuruma potansiyelleri, tekniksel ve estetiksel kararlar alınarak oluşturulmuştur ve bu alanın, tekniksel ve estetiksel kararlar alınarak geliştirilmesi amaçlanmıştır.

Bunun yanı sıra, hava kirliliği sorunu olan Mağla Parkı, mevcut hava kirliliği sorunuyla ilgili olarak, tekniksel ve estetiksel kararlar alınarak geliştirilmesi amaçlanmıştır. Bu alanın, tekniksel ve estetiksel kararlar alınarak geliştirilmesi amaçlanmıştır.

Ek olarak, tekniksel ve estetiksel kararlar alınarak, mekânın kendi fiziksel şartlarında çok boyutlu bir yapılaşma ile gerçekleştirilmiştir. Bölgenin yapılaşma potansiyelleri dikkate alınarak, tekniksel ve estetiksel kararlar alınmıştır.

Düzenli alanın geliştirilmesi için, tekniksel ve estetiksel kararlar alınarak, mekânın kendi fiziksel şartlarında çok boyutlu bir yapılaşma ile gerçekleştirilmiştir. Bölgenin yapılaşma potansiyelleri dikkate alınarak, tekniksel ve estetiksel kararlar alınmıştır.



Yarışmacı Raporu

Maçka Heterotopya projesi, İstanbul kenti için geçmişin her aşamasında bir risk teşkil etmiş, hatta gündelik hayatta da çokça gündemimizde yer alan deprem afetine çözüm üretmeyi ve deprem sonrası durumda bireylerin temel ihtiyaçlarının karşılanmasının yanı sıra, içinde bulunduğu yeni psikolojik zorlukları da düşünen bir tasarım olmayı amaçlar.

Yenin inşası yerine mevcut durumun potansiyelinin keşfi ve bu keşifler çerçevesinde yeniden işlev kazanarak kullanılması üzerine odaklanılmıştır. Bunun yanında dinamikleri afet sonrasında oluşan yeni düzende (durum) de yeni/farklı senaryolar oluşturacak şekilde kurgulanabilir. Bu kurgu sisteminde bütüncül bir yaklaşım izlenir, İstanbul'a dağılan bir alternatif sunulur.

Tekinsizlik ve düzensizlik kavramları, mekanın kendi fiziksel şartlarından çok, bireyin veya toplumun hem kendine hem de kent belleğine yabancılaşmasının sonucu olarak görülebilir. Tekinsiz ve düzeni bozan olarak algılanan atıl kalmış gazhaneler, yeni düzenin ve yeni hafızanın kurucusu olarak tanımlanmıştır. Gazhane yapısı, bulunulan düzensizlik içinde bir düzen sağlayarak ve bireye, bulunduğu ortama müdahale edebileceği **interaktif** bir düzlem oluşturarak **kent-bellek** dahiline girecek ve bellek sınırları içinde potansiyellerini daha iyi kullanabilecektir, bununla beraber **aidiyet** kazanacaktır.

Gazhane/gazometre yapılarının tarihçesine baktığımızda, kentlere "ışık" üretilmesi amacıyla kullanılmış yapılarıdır. Metaforik olarak, **karanlık/depresif** olan deprem durumunu, sosyal bir geçici barınma alanı sağlayarak, **aydınlık/ferahlık** durumuna dönüştürür.

Bu gerekçelerle, geneli İstanbul içinde bulunan ve atıl kalmış gazhaneler değerlendirilmiştir. Strüktürü sebebiyle gazhaneler, **eklentilere açık** olan ve dış tehlikelere karşı koruma sağlayabilen, tasarım kimliğine ve stratejilerine uygulanabilirlik düzlemi oluşturabilen ve farklı durumlarda **farklı eylemlere** ev sahipliği yapabilecek potansiyellere açık bir sistem bütünüdür.

Günlük hayattaki sosyal yapıyı güçlendirecek bir sistem kurup, afet sonrasında eklemleme ve dönüştürme yoluyla genişlemeyi amaçlar. Kalıcı olan birimler gündelik yaşamda birim/sistemlerle tanışık olmayı sağlar. Ayrıca hem acil durumlarda toplanma alanı olan hem de bu çevrede yaşayan insanların zamanını geçirdiği **Maçka Parkı**, dert edindiğimiz bu "**tanışık olma**" durumunu desteklediği için Gazhane ile beraber çalışması öngörülmüştür. Bu sayede afetin negatif yansımalarının (evsiz kalma vb.) azalması hedeflenmiştir. Bunun yanı sıra, halihazırda toplanma alanı olan Maçka Parkı, mevcut halinde sadece tek yüzeyde barınma olanağı sağlar. Önerdiğimiz **kurulabilir-sökülebilir sistem**, hem bireyler için konfor şartlarını daha çok sağlayacak hem de barınabilecek birey sayısını arttıracak düzlemler oluşturacaktır.

Ek olarak, farklı durumlara az müdahale ile cevap verebilecek bir mekan olan **Küçük Çiftlik Park** alanı da, hem Gazhane yapısını hem de Maçka Parkı'nı yaşamsal ihtiyaçlar bağlamında destekleyecek bir eşik olarak kurgulanır. Kurgulanan eşikle beraber, bu mekanların birbiri içine akar, farklı kotlarda iletişim kurar ve bireyler için çok yönlü ulaşım yüzeyleri sağlar.

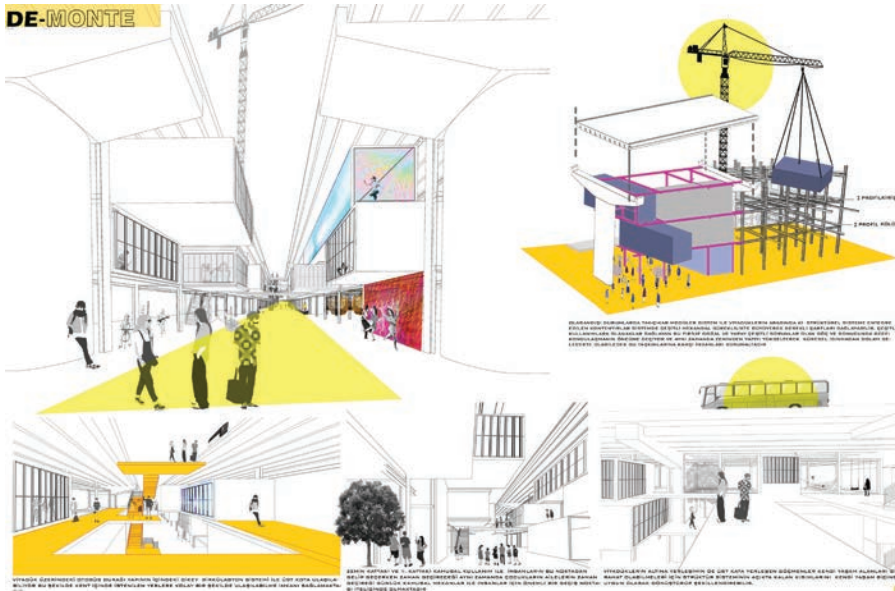
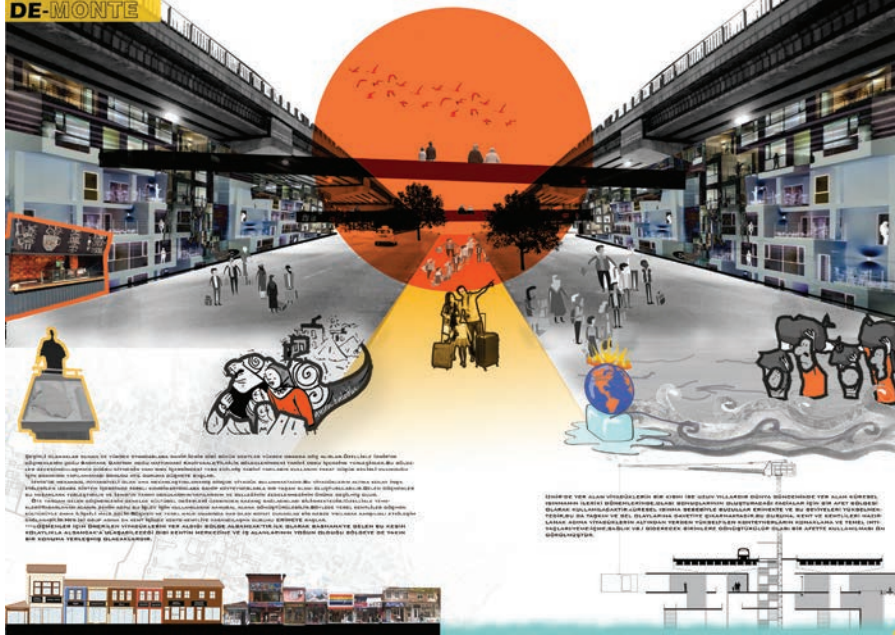
Düzensiz bir düzen sağlayan kolektif bir yaşayış ve zemin oluşturduğu çeşitli eylemler, farklı kesitler ve özgür/değişebilen mekanlar sebebiyle, **Maçka arazisi distopik bir evrende ütopyik bir heterotopyaya dönüşür.**

Jüri Değerlendirmesi

Tasarım fikri ilginç bulunmasına karşın, yapılan önerinin zayıf olması, yeterince detaylandırılmaması ve düzen-düzensizlik ilişkisine karşılık vermiyor olması eleştirilmiştir. Bağlamsal ilişki zayıf bulunmuş, gazhane içerisindeki kurgu, ifade yetersizliği nedeni ile anlamlı bulunmamıştır. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ç.P., B.D.)

BÜŞRA AYŞEGÜL (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
MERT ERGİN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)

Rumuz: 67472
Sıra No: 15



Yarışmacı Raporu

DE-MONTE

Günümüzde gerek sel, gerek deprem, gerek salgın hastalıklar gerekse göç gibi çeşitli nedenlerden dolayı alternatif barınma-konaklama mekanlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Özellikle göç sebebiyle kentlere gelen insanlar burada terk edilen mekanlara yerleşerek yaşamını sürdürmektedir. İzmir’de sunmuş olduğu olanaklar ve yaşam standartları sebebiyle yoğun göç alan kentlerden birisidir. Göçmenler İzmir’in eski yerleşim yerlerinden olan ve tarihi doku/yapı nitelikleri açısından değerli unsurlar taşıyan, Basmane-Kadifekale/Tilkilik bölgelerindeki terk edilen yapılarda yaşamaktadırlar. Genelde düşük gelirli olan bu kesim yaşadıkları tarihi yapıların bakımlarını üstlenemedikleri ve üstelik kullanımına devam ederek onların yaş ömürlerini göz ardı edip bakımsız bırakıp, yok olmalarına sebebiyet vermektedirler. Ayrıca bu tabakanın yerel kentlide oluşturmuş olduğu olumsuz profiller de kent içersinde bireylerin ayrışmasına yol açarak hem insanlar arası hem de yaşadıkları bölgeler arasında soyut bir duvar oluşturmaktadır. Öte yandan bu alanlara göç edenlerin kültürel değerleri,el becerileri vb. yetkinlikleri üzerinden kazanç sağladıkları görülmektedir. Peki İzmir’de de sayısı çokça olan hatta bazıları konumları itibarıyla kent merkezine yakın olan, ana strüktürü de bünyesinde taşıyan, altı boş kalmış (bazı kötü alışkanlıkların mekan altlığını oluşturuyorlar.), mekansal potansiyeli bu denli güçlü viyadükler, konaklama ihtiyacını gideremez mi?

Tam da bu soruya yanıt oluşturan bir tasarımla karşınızdayız: DE-MONTE. Kolaylıkla inşa edilen ızgara sistem içersinde, konteynerlerin çeşitli kombinasyonlarına ev sahipliği yapan bu oluşum tasarımın ızgaralarının özgür bırakıldığı (kullanılmadığı) alanlarıda kullanıcıların ihtiyaçları (çamaşır asmak vs.) ve aktivite alanları (çocuklar için oyun alanı vs.) gibi yaratıcılıklarına bırakılmaktadır. Ayrıca bu boşluklar göçmenlerin mahallelerindeki yoğun çardak kültüründe devamlı kılacaktır. Göçmenler için önerilen viyadük ise Al-sancak yakınlarında bulunanlardır. Bunun en önemli sebebi kent merkezine yakın olarak kentliyle etkileşime girerek soyut duvarları eritmektir. Ayrıca yerel kentlide bu tasarımın yükselen ayaklar altındaki zemin kotunda kamusal mekanlar da oluşturulan çeşitli alanlarla göçmenlerle bir araya gelme, onları ve onların kültürlerini tanıma fırsatı bulacaklardır. Göçmenlerde zemin kotunda kendi iş alanlarını (tezgahtarlık,sokak lezzetleri...) oluşturup bu alana gelen kentliler sayesinde kazancını sağlayabileceklerdir. Böylece iki grup aradındaki sınırlar ortadan kalkmaya başlayarak kentsel bütünlük sağlanacak, tarihi dokunun yıpranmasının önüne geçilerek bu değerler gelecek nesillere aktarılabilir. Tüm bunların yanısıra peki kent merkezinde olmayan viyadükler ne olacak? Kent merkezi körfeze yakın olduğu için işte tam da bu sebeple kent merkezi dışındaki viyadükler olası sel baskınlarına karşı bu kolay uygulanabilir DE-MONTE tasarımıyla bir afet alanına dönüştürülecektir. Dünya uzun yıllardır gündem de olan küresel ısınma sebebiyle buzullar erimekte ve su seviyeleri yükselmektedir. Bu da selsu taşkınlarına davetiye çıkarmaktadır. Bu yüzden her kentte olması gereken bir afet alanı gereklidir. Bizim tasarımıımız ışığında bu gibi alanlarda konteynerler sağlık, gıda, barınma vb. nitelikteki mekansal nitelikleri taşıyarak afetin olumsuz etkilerini, yaralarını saracaktır. Dünyamızın daha ne tür zor şartlara gebede olduğu bilinmemektedir. Yapmış olduğumuz tasarımın hızlı ve kolay uygulanabilirliği, kensel ölçekte boşlukları doldurarak estetiksel bir sorun teşkil etmemesi ve en önemlisi temel ihtiyaçların yanı sıra psikolojik,eylemsel ihtiyaçları karşılaması açısından esnek ve geleceğe dair vizyonu olan bir projedir.

Jüri Değerlendirmesi

Kullanılmayan, ara mekanlara işlev verme fikri olumlu bulunmasına karşın, fikrin detaylandırılmamış olması, mimari ifadenin eksikliği, tasarımın özgün olmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

CANAN SERTYÜZ (İYTE)
BİRSU KAMBUR (İYTE)

HANDE NUR YAZKAN (İYTE)

Rumuz: 32828
Sıra No: 18



Yarışmacı Raporu

21. yüzyılın en önemli sağlık problemi covid 19 ile beraber girdiğimiz pandemi ile birlikte hayatımızda bizi sınırlandıran pek çok durum oluştu (maske takmak, 1.5 m sosyal mesafe vb gibi). Projede bu sınır kavramından yola çıkarak sınırsız (borderless) mekanlar yaratmak istenildi. Yer seçiminde covid 19'un en çok görüldüğü şehir olan İstanbul'da, kentsel bir peyzaj alanı olarak tasarlanmaya uygun olan, 7 Kule Gazhanesi seçildi. 7 Kule Gazhanesinin sahip olduğu tarihin sadece o dönemle sınırlı kalmayıp, günümüzde de devam etmesini sağlamamız sınırsızlık kavramını desteklemektedir.

Arazinin içerisinde 3 tane teşilli yapı bulunmaktadır. Bu yapılardan biri, 7 Kule Gazhane tarihini yaşatmak amacıyla müze olarak işlevlendirilmiştir. Bir diğer yapı ise opera salonu olarak tasarlanmıştır. Arazideki en önemli yapılardan biri olan gazonometre kulesi; arazi sınırında bulunan Bizans surları ile ilişki kurmak için tasarlanan köprü ile birleşip, bir gözlem kulesi olarak kullanılmaktadır. Gazonometrenin iç kısmı ise buz pisti olarak kullanılmaktadır. Köprünün taşıyıcı sistemleri ise bir tasarım ögesi olarak kullanılmış, bu elemanlara gazhane tarihini anlatan belgeler asılmıştır ve köprü tarihi bir koridor görevi görmektedir. Gösteriye gelen insanların kalması için tasarlanan lojmanlarda ıslak hacim dışındaki hiçbir odada da duvar bulunmamaktadır. Duvarlar hareketli olup gelen misafirler odayı kendi isteklerine göre dizayn edebilirler. İstanbul'daki kentsel peyzaj alanı eksikliğinden yola çıkılarak insanların açık alanda vakit geçirebilecekleri mekanlara öncelik verildi. Bizans surlarının üst kısmında tasarlanan amfi açık hava sineması olarak kullanılacaktır. Amfinin yan tarafında bulunan duyuşal bahçe (sensory garden) ise insanların doğa ile iç içe kalmasını sağlamayı amaçlamıştır. Buna ek olarak, çocuklar için geniş bir oyun alanı ve her yaşa uygun bir spor alanı tasarlanmıştır. Ailelerin piknik yapabilecekleri alan da bulunmaktadır. Arazinin içerisine yapılan tarım alanında yetişen sebze meyveler ile ekonomik sürdürülebilirlik ve aynı zamanda İstanbul'daki endemik bitkilerin yetiştirilmesi bu bitkilerinde sürdürülebilirliğine katkı sağlamaktadır. Projede çevre dostu ulaşım benimsenmiş olup arazinin tamamında bisiklet yolu bulunmaktadır.

Tasarımda sürdürülebilirlik ön planda tutulup, İstanbul'un su sorununa yeni bir bakış açısı getirmeyi amaçlanmıştır. İstanbul'da yıllık yağış ortalaması 810 mm'dir. 1 m²'ye düşen 1 kg yağış yüksekliği 1 mm olduğundan; bu, 1 m²'lik çatı alanına yıllık 810 kg yağış düşmesi anlamına gelmektedir. Yağışın en fazla olduğu Aralık ayında günlük m² başına 4,16 litre; en az olduğu Temmuz ayında ise m² başına 1,05 litre su elde etme potansiyeli mevcuttur. Yağmur sularını geri dönüştürerek kullandığımız sular ile alanın su ihtiyacını kendi kendine karşılamasını ve İstanbulun 2025 te karşılaşacağı su sorunundaki sınırı kaldırarak konsepti desteklemektedir.

Pandemi durumunda ise arazide bulunan opera binası, tasarlanılan tek kişilik modüller ile 615 kişilik bir sağlık merkezine dönüşebilmektedir. Aynı zamanda arazideki her kapalı mekanın girişine tasarlanılan mobile unitler konulup, bu unitlerde ateş ölçümü ve dezenfektan yapılmaktadır. Müzede 1.5 metrelik sosyal mesafeye sağlamak için ışıklandırma kullanılmaktadır yapılan bu ışık oyunu sosyal mesafeye sanatsal bir bakış açısı sunmaktadır. Açık alanda ve amfide sosyal mesafe renk tasarımı ile sağlanmaktadır. Bankalarda ise iki kişilik oturmaya engellemek amacıyla banklara heykel konularak sosyal mesafe sağlanması amaçlanmıştır. Arazi içerisinde bulunan pazar alanı kot farkı ile ayrılarak 1.5 sosyal mesafe sağlanmıştır. Pandemi dönemindeki online eğitimi desteklemek amacıyla wifi noktaları tasarlanmıştır. Pandemi döneminde sürekli kapalı olunması durumunda ev dizaynında engelleyici bir sorun olan duvarların, lojmanlarda kaldırılması herkes için esnek bir mekan anlayışı sağlamaktadır. Son olarak, arazinin bir çok noktasında acil hijen noktası bulunmaktadır.

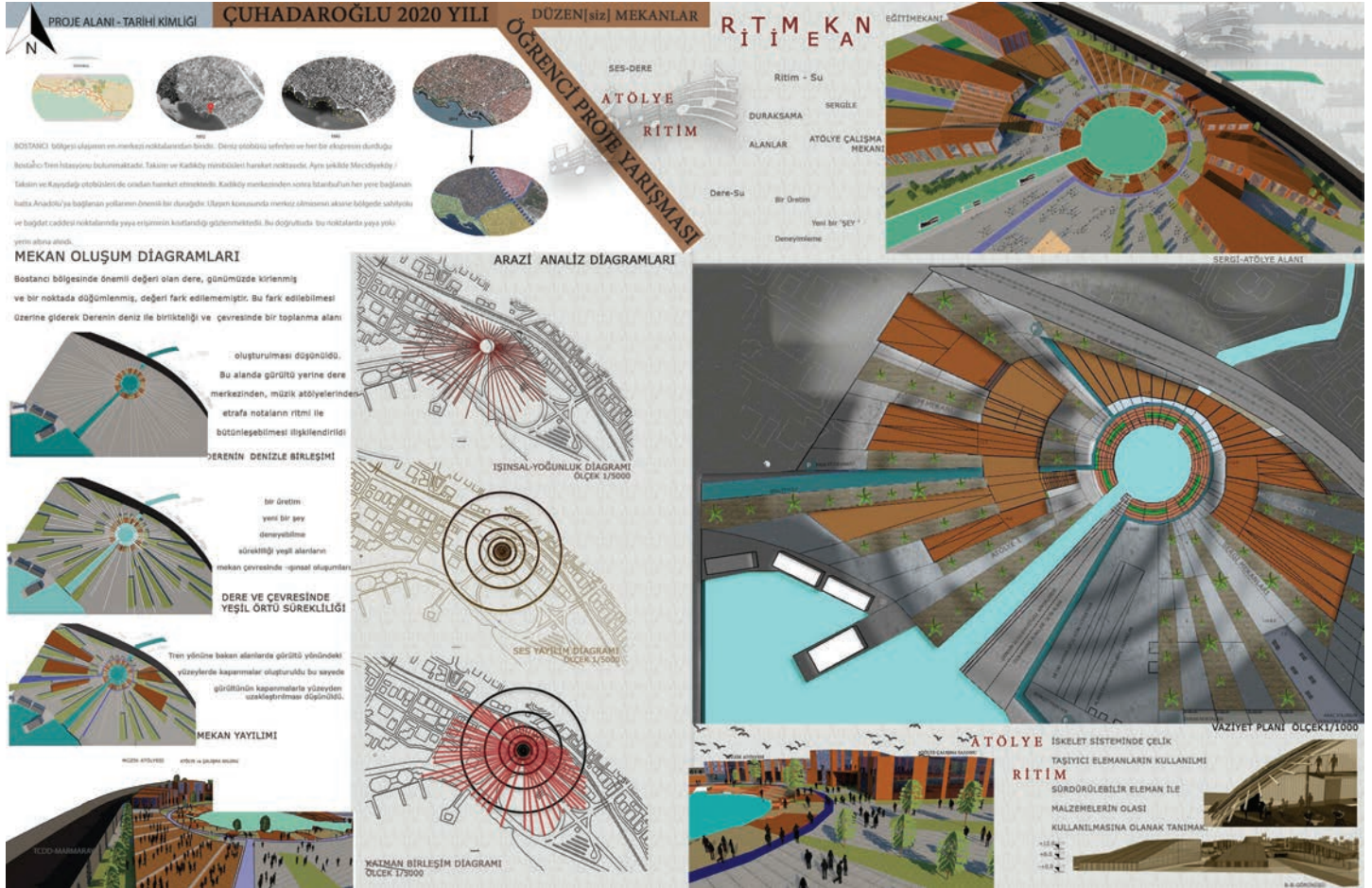
Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması ve oluşturulan işlevlerin yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

CANSU SONBULUT (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz: 84052

Sıra No: 19



Yarışmacı Raporu

RİTİMEKAN

İçinde bulunduğumuz COVID salgını sürecinde her birey kendisi ve çevresindeki insanlar için uygun ortamda sağlığını koruma altına alma süreci başlattı. Başlatılan bu süreçte bulunduğumuz mekân ve mekânın bize sunduğu olanaklar birbirinden farklı idi. Bu farklılığın yanı sıra farklı yaşamlar, yaşantılar içinden aynı sürece başlıyor olmamız hepimizin ortak bir noktasıydı.

Bulduğumuz ortamlarda sürekli yeni çalışmalar, alışlagelen dışında yeni bir deneme çabası içerisinde olmamız en önemli bir diğer ortak noktamızdı. Kimisi farklı tür kitap, film, diziye yönelirken kimimiz yeni bir müzik aleti, yeni bir dil, yeni bir makale, renkler ile yeni 'şeyler' oluşturmaya çalıştık. Aslında hepimiz özünde bir üretim yapabilme, yeni bir şey deneyebilme gayreti içerisindeydik ama bu süreçte eksik olan bir şeyler vardı. Özel yaşantımızda yakınlarımız ile sosyal hayat en önemlisi de dışarıda nefes alabilmeyi, dolaşabilmeyi özlemiştik..

Bostancı bölgesi insanların ulaşım anlamında zorlanmadığı bir odak alanıdır. Sahil yolu ve Bağdat Caddesi araç yolu insanların denize erişimini engellemektedir. Bu doğrultuda öncelikle bu belirtilen yolları yer altına alınması planlandı. Bununla beraber alanlar arasında yaya sürekliliği kısıtlanmasının önüne geçildi.

Bostancı bölgesinde önemli değeri olan dere, günümüzde kirlenmiş ve bir noktada düğümlenmiş, değeri fark edilememiştir. Bu fark edilebilmesi üzerine giderek Derenin deniz ile birlikteliği ve çevresinde bir toplanma alanı oluşturulması düşünüldü. Bu dere çevresinde tren sesi (gürültü) etrafa yayılmaktadır. Bu alanda gürültü yerine dere merkezinden, müzik atölyelerinden etrafa notaların ritmi ile bütünleşebilmesi ilişkilendirildi. Tren yönüne bakan alanlarda gürültü yönündeki yüzeylerde kapanmalar oluşturuldu bu sayede gürültünün kapanmalarla yüzeyden uzaklaştırılması düşünüldü.

COVID salgını süreciyle beraber salgın sonrasında bir üretim yapabilme, yeni bir şey deneyebilme sürekliliğini buralarda oluşturulacak atölyelerde, çalışma alanlarında devam ettirebilmesi düşünüldü. Ayrıca alanda çalışma ürünleri için sergileme mekanları, geçici sergilemenin yapıldığı açık ve kapalı alanlar, yetişkinler ve çocuklara uygun eğitim mekanları kütüphane, okuma salonları düşünüldü.

İnsanlar bu alana geldiklerinde dere çevresinde toplanma noktalarında duraksayabilecektir. Müzik atölyelerindeki çalışmalarla ritminin su sesiyle birleşerek insanlara farklı deneyimleneceği alanlar sunabilmesini, insanların atölyelerindeki çalışmalarını insanlarla buluşturacağı alanlar oluşturabilmek hedeflenmiştir.

Olası herhangi bir kriz ortamında bu alanların genişletilerek farklı kullanımlara imkân sağlayabilmesi için iskelet sistemindeki çelik elemanlar kullanılmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

İşinsal olmanın sebebi anlaşılammış, düzensizlik fikrini barındırmaması ve Bostancı sahilinde kapladığı hacimsel büyüklük eleştirilmiş, içinde düzensizlik fikrini barındırmadığı düşünülmüştür. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

ÇİSEM NUR YILDIRIM (KADİR HAS ÜNİ.)
SUNGURALP YILMAZ (KADİR HAS ÜNİ.)

Rumuz: 45097
Sıra No: 21



Yarışmacı Raporu

Koronavirüs salgını dünyada ve ülkemizde mimarları yapıyı çevreyi tekrar düşünmeye ve sorgulamaya yöneltti. Hastalığın kolay bulaşabilir ve öldürücü yapısı aldığımız önlemleri arttırdı. Bu önlemler tıbbi olduğu kadar mekansal önlemlerdi. Tüm bu önlemler mekanı algılama ve kullanma biçimimizi değiştirdi. Salgından önce kent üzerine düşünürken yoğun, etkileşimli, canlı kamusal hayat, her yaşta insanın olduğu bir toplum hayal etmekteydik fakat bu durum koronavirüs salgınının mevcut olduğu şartlarda tehlikeli hale geldi. Salgın en çok kamusal mekanda etkili oldu, mecbur kıldığı önlemler ile alışkanlıklarımız değişti ve yeni kullanım biçimleri oluştu.

Karantina ve izolasyon önlemleri ile ulaşım, iş, eğlence gibi pek çok eylem için kullandığımız, günlük hayatımızın temel parçası olan kamusal mekanların yoğunluğu azaldı. Bununla birlikte, evde yalnız geçirilen uzun süreler kamusal mekana, görmeye, görülmeye, kurmaya, egzersiz yapmaya olan ihtiyacı da arttırdı. Bu dönemde sokak, cadde, meydan ve park gibi alanların ev dışında vakit geçirme, sosyal etkileşim kurma yönü daha da önem kazandı. Kamusal alanda bulunmanın bir sebebi de izolasyon sebebiyle yalnızlık hissini artması, mental sağlığın korunmaya çalışılması olarak ağırlık kazandı. Gehl'in 68 ülkede gerçekleştirdiği araştırmada katılımcıların %65'i salgın döneminde kamusal alanı kullandıklarını belirtmektedir. Katılımcıların %87'si sokak ve kaldırımları, %67'si parkları kullandıklarını belirtmektedir. Kamusal mekanın kullanım sebeplerinde ise %81 egzersiz, %72 rahatlatma, %52 iş, alışveriş şeklinde bir dağılım gözükmektedir. (O'Connor, 2020). Bu veriler bize kamusal alanın salgın döneminde kazandığı önemi açık bir şekilde göstermektedir. Katılımcıların büyük bölümü kamusal alanları kullanmaya devam etmektedir ve kullanım sebeplerinde sosyalleşme ve spor; iş, alışveriş gibi temel ihtiyaçlardan ağır basmaktadır.

Kamusal alanların önem kazandığı bu süreçte sokak, cadde ve yeşil alanları erişilebilir, sosyal mesafe dahilinde güvenli kılmak için araba trafiğine kapatılmış sokak önerdik. Aynı sokaklarda salgın sebebiyle eve kapanan insanların evlerinden sosyalleşebilmeleri, sokaklarındaki yaşantıyı görebilmek ve sokak ile ilişki kurabilmeleri için cephe eklentileri tasarladık. Arazi olarak İstanbul'un Kadıköy ilçesindeki Caddebostan ve Göztepe bölgesini seçtik. Bu bölgeyi seçmemizin sebebi yaptığımız araştırmalarda çocuk ve yaşlıların salgın döneminde kamusal alanı daha fazla kullandığını gözlemlememizdi. Bölgede görece daha fazla anaokul, ilkököl ve huzurevi olduğundan tasarımımda bu mekanların sokak ile olan ilişkisini dikkate aldık. Bölge içerisinde de Yeşil Bahar Sokağını seçtik. Tasarımımız sokağın araba trafiğine kapatılarak kullanıcılar daha erişilebilir hale gelmesini amaçlıyor. Bisiklet, yürüyüş yolu, oyun alanları ile salgın döneminde ihtiyaç duyulan aktivitelerin sosyal mesafe dahilinde gerçekleşmesi mümkün hale geliyor. Böylece salgın döneminde azalan araba trafiği ile önemli kısmı işlevsizleşen yol ve mesafeyi imkansız kılan kaldırımların yerine yayalaştırılmış sokak öneriyoruz. Sokağın canlandırılması ve sosyal etkileşimin sağlanması için sokaktaki binalara cephe ekleri tasarladık. Bu ekler apartman dairelerinde yaşayanların izolasyon sırasında dışarı çıkabilmelerini, başkalarını görebilmelerini ve görülmelerini sağlıyor. Cephe eki grid strüktür şeklinde olup kullanıcı tarafından kendi ihtiyacına göre şekillendirilebilmektedir.

Yeşil Bahar Sokağına ek olarak Prof. Dr. Hulusi Behçet Caddesi'nde araba trafiğini koruyup bisiklet ve yaya yolunu genişlettik. Böylece tasarım rotamız sahildeki bisiklet-yaya yolunu Özgürlük Parkı ile birleştirerek yeni bir kamusal alan oluşturmaktadır. Salgın sonrası dönemde de bu anlayışla büyük kamusal alanları birbirine bağlayan yayalaştırılmış sokak ağları tasarlanabileceğini öngörüyoruz.

Kaynakça

O'Connor, E. (2020, 7 Mayıs) Public Space Plays Vital Role in Pandemic Gehl <https://gehlpeople.com/blog/public-space-plays-vital-role-in-pandemic/>

Jüri Değerlendirmesi

Tasarımda, köşe ve sokak kullanımı olumlu bulunmasına karşın, mimari ifade yetersiz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., E.V.)

DAMLA ARIKAN (PAMUKKALE ÜNİ.)
FATMA ARASLI (PAMUKKALE ÜNİ.)

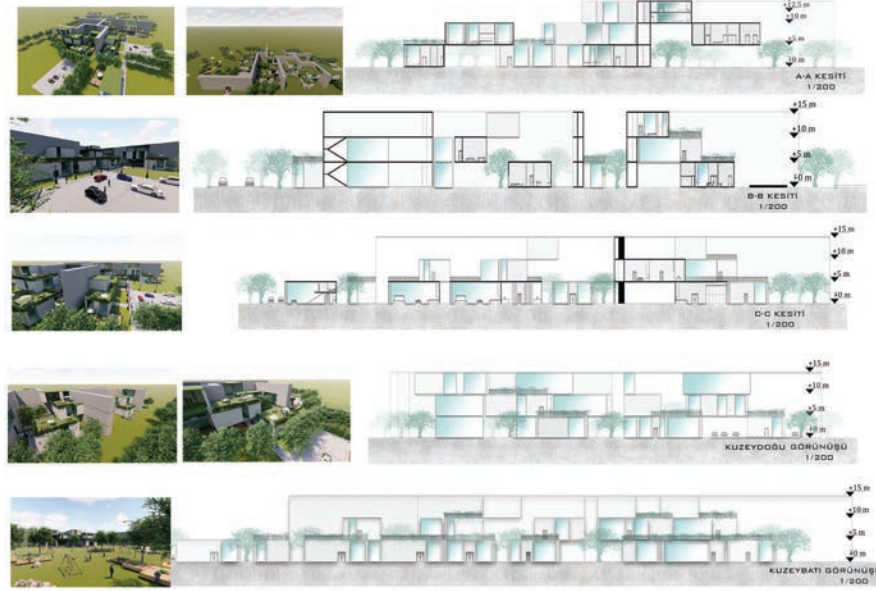
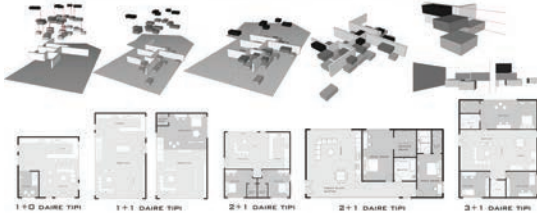
GİZEM NUR YİĞİT (PAMUKKALE ÜNİ.)
BELİZ KUTLU (PAMUKKALE ÜNİ.)

Rumuz: 50355
Sıra No: 22

**DÜZENSİZ MEKANLAR:
DÜZENSİZ SINIRLAR İÇİNDE TEMASSIZ TEMAS**



Yükseklik ve mesafeler düzenlenmiş alanlar, aynı zamanda düzenli mekanlar olarak değerlendirilmeye. Böylece düzenli alanlar ile düzensiz alanlar arasında bir bağlantı kurulabilir. Bu bağlantı, düzenli alanların düzenli mekanları olarak değerlendirilmesini sağlar. Bu bağlantı, düzenli alanların düzenli mekanları olarak değerlendirilmesini sağlar. Bu bağlantı, düzenli alanların düzenli mekanları olarak değerlendirilmesini sağlar.



Yarışmacı Raporu

Yaşanılan pandemi döneminde insanların 'sınır' tanımlarının farkına vardığı gözlenmiştir. Yolda yürürken, birisi ile konuşurken sınır tanılandırılmak zorunda kalınmıştır. Bu süreçte komşuluk kavramı bile riskli bir boyuta ulaşmıştır. Peki içerisinde yaşadığımız binalar sınırlarımız için yeterli midir? Hava almak için oturduğumuz yeşil alanlar bizi bu riskten ne derece koruyor? Bu projede, belirtilen soruların cevabına ulaşılması hedeflendi.

Çevre şartlarına uyum sağlayan, kullanıcıların ve yaşanılan dönemin oluşturduğu ihtiyaçlar göz önünde bulunduruldu. Buna yönelik proje kapsamında oluşturulması planlanan dairelerin tek yaşayan öğrenci, tek yaşayan çalışan birey, iki kişi yaşayan bireyler, çocuk sahibi bireyler ve yaşlı bireyler olmak üzere beş farklı kategoriye ayrılması kararlaştırıldı. Elde edilen bu veriler doğrultusunda 1+0, 1+1, 2+1(iki farklı çeşit olmak üzere), 3+1 ölçülerinde çalışması planlanan yapılar oluşturuldu.

Pandemi sürecinde insanların aylar boyunca evlerinde kalmaları gerekti. Bu dönemde insanların yeşil, açık alanlara duyduğu ihtiyacın farkına varıldı. Çünkü çoğu insan başka bir insanla karşılaşmamak adına pencereleriyle yetindi. Bundan dolayı, projeye dair alınan kararlar doğrultusunda beş farklı boyutta bulunan dairelerin her birinin kendisine ait açık alanı, olabildiğince az insan ile etkileşime gireceği otoparkların olması gerektiği kararlaştırıldı. Market alışverişlerinin olanaksızlığı doğrultusunda da bazı dairelere ekim alanları yapılması düşünüldü. Beş farklı daireden beşer adet olmak üzere toplam otuz adet daire konumlandırılması kararlaştırıldı.

Denizli Merkezefendi mevkiinde bulunan arazi, üçer metrelik gridlere ayrıldı. Üç yüz elli metre uzunluğunda, dört farklı kola ayrılmış, üç metre genişliğinde bir geçiş alanı kurgulandı. Bu geçiş alanı dairelere ulaşımı sağlamak ile birlikte +5.20 ve +10.40 m kotlarında bulunan dairelerin taşıyıcı sistemi görevi de görmektedir. Bu alana bağlanan dairelerin ıslak hacimleri de tesisat bağlantısı nedeni ile burada bulunmaktadır.

Zemin kotuna on beş, +5.20 m kotuna on, +10.40m kotuna da beş daire, gridlere oturacak şekilde, pandemi döneminde ihtiyaçlara cevap verecek konumda yerleştirildi. Zemin ve +5.20 m kotunda bulunan dairelerin çatıları yeşil çatı olarak kurgulanmış ve başka bir dairenin bahçeleri olarak kullanılması düşünülmüştür.

Arazide yapı ve otoparkların kapladığı alanlar dışında üç metreye üç metre olarak tasarlanmış, birkaçının bir araya gelmesi sonucunda, pandemi döneminin getirilerine cevap veren bahçe mobilyaları eklenmiştir. Belirtilen mobilyalarda oturan ziyaretçilerin olabildiğince karşı karşıya/yan yana gelmemesi göz önünde bulundurulmuştur.

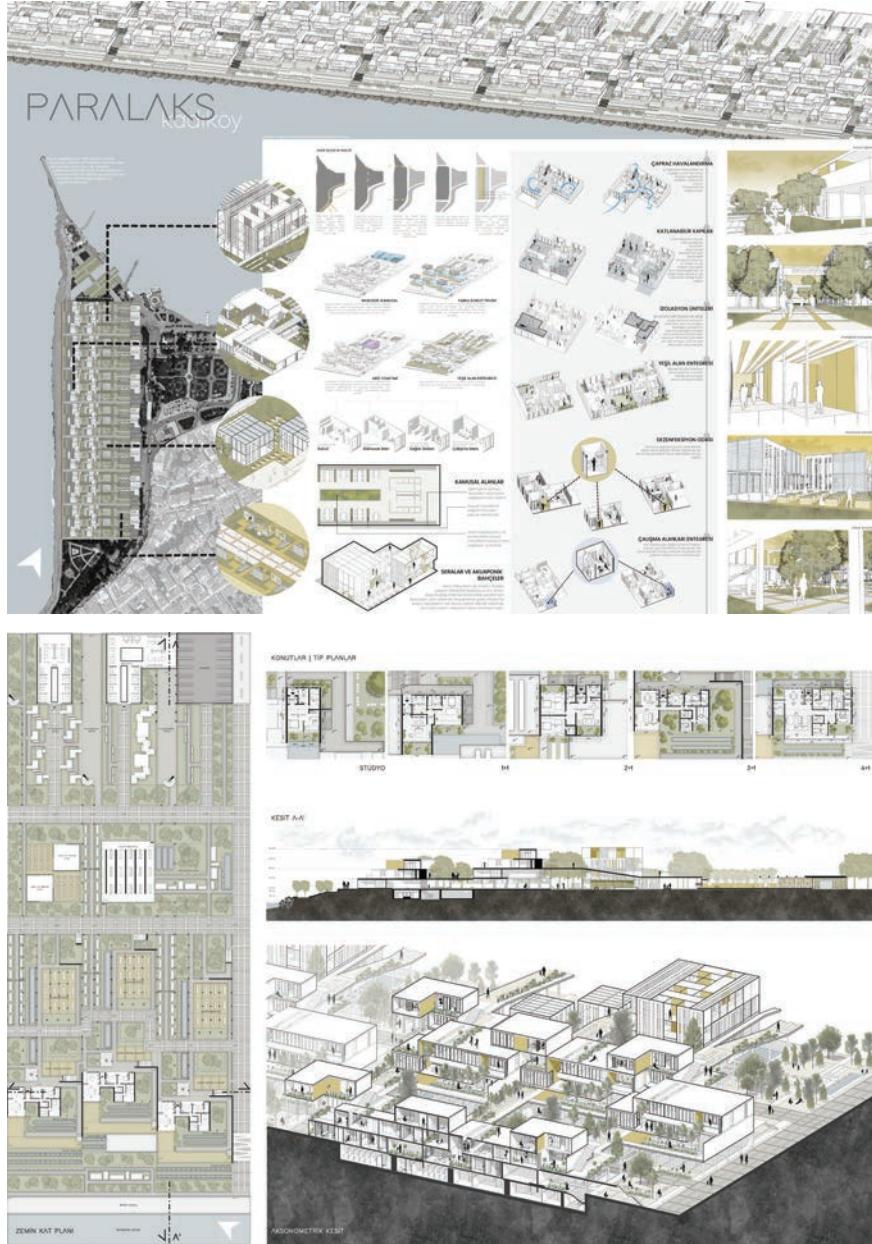
Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması ve bağlamla olan zayıf ilişki eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

DENİZ GÜNDOĞAN (ODTÜ)
ERTUĞ ERPEK (ODTÜ)

ESER DELİCE (ODTÜ)

Rumuz: 60472
Sıra No: 23



Yarışmacı Raporu

İnsan hayatı rutinler üzerine kuruludur. Çoğu insan her sabah kalkar, yemek yer, işe gider, sosyalleşir, eve döner ve günün sonunda uyur. Bunlar insanların temel ihtiyaçları ve bu ihtiyaçları karşılamak için yapması gerekenlerdir. Mimari bağlamda da insanların bu gerekliliklerini yerine getirecek mekanlar ve kullanımlar tasarlanır. Bu bağlamdaki bir tutum olağan insan yaşantısını ele alır ve kendini bu çerçevede tasarımı yansıtır. Ancak ekstrem koşullarda insan hayatı değiştiği gibi gereklilikler de değişir ve bu gereklilikler mimari alanda da bir karşılık bulmalıdır. Günümüzde herkesi etkileyen Koronavirüs Pandemisi nedeniyle bu gerekliliklerin önemi daha da anlaşılmuştur ve bu bağlamda yeni mimari çözümler üretilmesi gerektiği aşikardır. Bu çözümler sadece Korona ile sınırlı değil; savaş, göç, nüfus artışı gibi, kısacası kriz anında oluşacak tepkiler bazında da cevaplar sunmalıdır. Projemizin esas amacı, kriz ortamında insanların yeni yaşam standartlarını belirlemek ve bu standartlara uyacak şekilde düzenler ve mekanlar yaratmaktır.

Projemizin alanı için İstanbul şehrinin Kadıköy ilçesi kıyı şeridi seçilmiştir. Bunun nedeni Kadıköy'ün zengin bir sosyal ve kültürel yaşantıya sahip olmasıdır. Özellikle koronavirüs pandemisi sırasında Kadıköy'ün işlek ve canlı sokakları yerini sessiz ve تنها sokaklara bırakmıştır. Projede bu bir sorun olarak görülmüş ve bu kentsel zenginliğin kriz zamanında da sürdürülmesi amaç güdülmüştür. Seçilen alandaki Moda Sahili, Kadıköy Mendereği, çeşitli rekreasyon alanları ve peyzaj öğeleri gibi açık alanların proje içinde de yansımalarının ve etkilerinin önemi anlaşılmiş ve bunların proje içine entegrasyonunun bu devamlılık için yapıtaşı olması gerektiği anlaşılmuştur. Mimari programlar bu husus doğrultusunda organize edilmiştir.

Projede konutlar (Prefabrik ve Cast-in Place), rekreasyon alanları, parklar ve bahçeler, kamusal alanlar ve üretim yerleri mimari programın başlıca gereklilikleri olarak görülmüştür. Kriz anı mimarisi düşünüldüğü için bunlara ek olarak sığınakların, esnek mekanların ve sağlık birimlerinin de programda yer almasının gerekliliği anlaşılmuştur. Bu öğelerin birbiri içine geçmesi ve yeni yaratılan düzenin bir parçası olması amaçlanmıştır.

Konut bazında kriz anına yönelik yeni öneriler sunulmuştur. Özellikle günümüz şartlarında koronavirüsün yayılımını önlemek için sosyal mesafe ve hijyenin önemi anlaşılmuştur. Bu nedenle plan çözümlerinde her konuta ayrı sirkülasyon ve ev içlerinde de dezenfeksiyon odaları tasarlanmıştır. Bunun yanı sıra her konuta özel kat bahçeleri, esnek mekanlar (Katlanabilir kapılar, açık planlar gibi) ve açık mekanlar kullanılmıştır. Koronavirüs nedeniyle evde kalmanın önemi anlaşıldığından bu mekanların yeni konut programlarında önemi vurgulanmaya çalışılmıştır.

Konut kat bahçelerinin yanı sıra projenin kentsel olarak da hizmet verebilmesi adına proje genelinde açık ve yarı-açık alanlar tasarlanmıştır. Yeşil alanlar ve rekreasyon alanları sosyal mesafenin önemli olduğu zamanlarda bir gereklilik olarak görülmüştür. Bu alanlarda insanların kendi mekanlarını yaratmaları amaçlanmıştır (Placemaking theory).

Üzerinde durulan bir diğer husus, kendine yetebilen ve sürekliliği olan bir tasarım üretme anlayışıdır. Projede gri su kullanımı, üretim alanları (seralar), ışık almayan alanlar için dikey LED bitki yetiştiriciliği ve akuaponik bahçeler, son olarak da güneş panelleri ile kendi enerjisini ve besinini hem konutlara hem de Kadıköy'e hizmet etmesi için projeye dahil edilmiştir. Bu tasarım anlayışı kriz anı için gereklilik olarak düşünülmüş ve uygulanmıştır.

Son olarak projede gerekli koşullara göre esneklik sağlayabilen prefabrike alanlar da yaratılmaya çalışılmıştır. Bu alanlar prefabrike konteynirlerin farklı kullanımlarda ve oryantasyonlarda yerleştirilmesiyle oluşturulmuştur. Bu kullanımlar sağlık bakım ünitesi, co-working alanı, kafe ve konut olmak üzere 4'e ayrılmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Anlatım dili iyi bulunmasına karşın, önemli bir kamusal alanı belirli bir kullanıcıya vermesi, bu alana tamamen konut önermesi, yer seçimi ve Kadıköy'deki konut yoğunluğunu arttırması olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y.)

Yarışmacı Raporu

APOKALİPTİK

Bir yapının ortaya çıkması, şekillenmesi için düzen ne kadar gerekliyse, değişim için de düzensizlik gerekmektedir. Değişim kaçınılmazdır. Nedeni; her düzenin bozulma eğilimi içinde olmasıdır. Eski düzenler bozulmazsa yeni düzenlerden söz edemeyiz.

Bir araya gelmiş olan bireyler, başlangıçta düzensiz yığın halinde görünseler de bir süre sonra düzenli ilişkiler kurarlar. Bireyler ortak yaşamdan öğrendikleri anlamlı ve yararlı davranışları tekrarlayarak düzeni oluştururlar.

İçerisinde bulunduğumuz yüzyılda, hızlı nüfus artışı, doğal afetler, salgın hastalıklar gibi olaylar toplumu kaosa sürüklemektedir. Bu süreç barınma, yiyeceğe erişim, ticaretin sürekliliği ve ekipmana erişimde yetersizlik gibi sorunları beraberinde getirmektedir. Önerilen tasarım her ülkeye, her şehre uyarlanabilen düşük maliyetli, hem özel hem de kamusal alanda varlığını sürdürecektir modüler bir birimdir.

Toplumsal değişimin bir ucunda eski düzene özgü toplumsal konumlar arasındaki bağlanmalar, öteki ucunda da yeni düzene özgü toplumsal karşılıklı bağlanmalar yer alır. Eski ve yeni düzen arasındaki bağlam ilişkisi, Valens Kemerini üzerinden ele alınır ve kaos senaryosunda olası ihtimaller değerlendirilir. Roma Döneminde gündelik yaşamda kentin ihtiyaçlarına cevap veren su kemerini günümüzde atıl durumdadır. Geçmişte gündelik yaşamı düzenleyen, bireylerin kentte bir arada bulunmasına olanak sağlayan su kemerini, olası bir kriz durumunda düzensiz mekanlar üretilesine katkı sağlaması amaçlanır. Böylece atıl konumda bulunan kemer, kentle iç içe geçerek yeni bir düzenin öncüsü olur. Kemer ana aks görevi üstlenir, parazit strüktürlerin kent dokusunda yayılımı ve kemerle bağlanmasıyla kent yaşamına dahil edilir. Gündelik yaşamda biyoçeşitlilik koridorları oluşturarak yeşil alanların yayılmasını sağlar. Strüktürlerde, olası kriz durumunda üretilen besinlerle gıda üretimini, gıdaya saygı duymayı, mevsimlik ürünler sunmayı amaçlar. Biyolojik çeşitlilik artırılır ve geniş ekosistemlerin oluşumuna katkı sağlanır. Parazit strüktürler, Pandemi döneminde de eksikliği hissedilen açık yarı özel alan işlevinde kullanılırken olası bir deprem anında bireylerin strüktürlere kaçmasına ve strüktürlerden kemer aksına bağlanarak toplanma alanlarına, kamusal alanlara ve parklara kaçışı sağlar. Kolay kurulum sayesinde strüktürler kriz anında dönüşür ve barınma birimi işlevi alır. Lineer yayılım, kriz anında insanların doğrusal olarak, kaosa ve yığılıma yol açmadan ve sosyal mesafeyi koruyarak hareket etmesini sağlar. Valens kemerinin günümüzde bulunmayan kısmı strüktürlerle tamamlanarak kamusal alan olarak önerilmiştir. Kemerin boşlukları değerlendirilerek kamusal mekanlara dönüşümü de sağlanır. İçinde bulunulan durumun şartlarına göre modüler birim kimi zaman bir helikopter kimi zaman ise bir kamyon ile taşınarak erişim kolaylığı sağlamaktadır. Gündelik hayatta seyir ve eğlence mekanı olarak işlevlendirilmesi hedeflenen su kemerindeki modüller, kaos anında acil durum mekanlarına dönüşmekte ve gerekli durumlarda yeni modüllerin strüktüre monte edilmesi sağlanmaktadır. Bu acil durum mekanı salgın anında sedye, doğal afet durumunda barınak, salgın hastalık anında evde besin üretimi için bir strüktür, gündelik hayatta kent mobilyası olarak, saçak veya kamusal alanda park, mesafeli sosyal alan gibi işlevlere bürünebilmektedir.

Jüri Değerlendirmesi

Bağlamla olan ilişki ve getirilen çözümün uygunluğu sorgulanmıştır. Tarihi referansları kullanması olumlu bulunurken, Bozdoğan Kemerini'ne atıl kelimesinin atfedilmesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., E.V.)

Yarışmacı Raporu

Yüzyıllardır insan ırkına ev sahipliği eden mavi gezegenin bize karşı sabrı tükenmektedir. Kendi elimizle toprak anaya, can suyumuz ve nefesimize zarar verdik. Bize geri dönüşler başladı. Afetler gün geçtikçe artmaktadır. Verdiğimiz zararları bize misliyle ödetiyor ve ödetecek. Mavi gezegende hayat kalitesini korumak oldukça zorlaştı. Hatta öyle bir seviyeye geldi ki milyonlarca canlının yaşamı tehlike altında. En savunmasız canlılar bitkiler ve hayvanlar tehlikenin ortasında yardım çığlıkları atarken insanlar buna kayıtsız kalmamalıdır. Onları korumak da yine insanoğlunun vazifesidir. Bir ağızdan gelen yardım çığlıklarına bir(leşerek) cevap vermeliyiz. Mavi gezegeni yaşanılabilir hale getirmek için bir bütünü parçaları olarak her insan çaba göstermelidir.

Yaşadığım şehirden başlayarak en çok deprem, salgın, yangın, sel, heyelan vb. afetlerle mücadele etmekteyiz. Bu mücadeleyi her zaman kazanamayabiliriz. Diğer canlılar gibi insan ırkının da savunmasız ve biçare kaldığı zamanlar olmaktadır. Daha fazla çaresiz kalmamak için önlemleri arttırmak adına değişime/dönüşüme kendimizden yani evimizden başlamalıyız. Kendi/ev dönüşümü için yaşadığım şehri seçtim. Akhisar deprem bölgesinde bulunmaktadır. Pandemiden kısa bir süre önce de yine deprem gerçeğiyle yüz yüze kaldık. O korkuyu üstümüzden atamadan salgın için evde kalmaya çalıştık. Salgın boyunca da deprem kendini unutturmadı. Evde kalmakla evden kaçmak arasında ikilemdeyken hayat daha da zordu.

Kendi/ev dönüşümü için mevcut bir sitenin arazisi seçildi. Akhisar, Hürriyet Mahallesinde bulunan Akkent sitesi. Dönüşüm ile işlevini değiştirmeyerek yeni hayatımıza uyum sağlayan ev tasarlandı. Mevcut sitede bulunan patika yol korunarak tasarım yapıldı. Kent dokusuna uygun az katlı yapı tercih edildi. Cephede sade hareketler ile göze çarpmayan minimal bir tasarıma gidildi. Yeni alışkanlıklarım eskileri ile bir harmoni içinde yapıda vücut bulmaktadır. İhtiyaca göre değişen evler ile her aile tipine uygun kendi/ev tasarlandı.

Her ev için ayrı bahçe girişi ile hijyen ön planda bir tasarım yapıldı. Girişlerde yarı açık otopark bulunmaktadır. Kapının yanında göçmen koltuğu olarak bilinen alan tasarlanmıştır. Giriş kapısı mahremiyet ve hava koşullarına uyum sağlanması amacıyla direkt sokağa bakmamaktadır. Girişte her evde hijyen alanı bulunmaktadır. Pis-temiz giysi ve eşya değişimi yapılmasına olanak veren alan her daire tipinde bulunmakta ve antreye açılmaktadır. Kısa süreli misafirliklerin yapılması için tasarlanan geniş antrede geleneksel türk ev yapısından esinlenilmiştir. Oturma odalarına tam duvar pencere koyularak güneşten maksimum yararlanılmak hedeflenmiştir. Uzun, sıkıcı evde kalma günlerinde vakit geçirilmesi için her aileye özel teraslar tasarlanmıştır. Büyük dairelerde teras sayısı artırılarak aile bireylerinin aynı anda farklı etkinlikler yapmasına olanak sağlanmıştır. Bütün teraslar simetrik olarak aynı noktaya yönelmiştir. Bunun nedeni ise açık hava sineması olarak kullanılmak üzere tasarlanan alandır. Herkes kendi evinde kalarak beraber etkinlik yapabilme imkanına kavuşacaktır. Arka bahçe deprem anında toplanma alanı olarak belirlendiği için orta alan oldukça boş bırakılmıştır. Ön bahçede giriş kapıları yanına koyulan palmiye ağaçları ve bina diplerine ekilen çeşit çeşit çiçekler ile kent dokusuna uyum sağlamak hedeflenmiştir.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

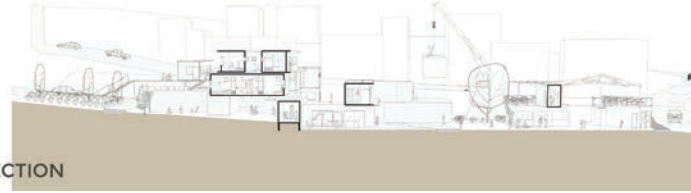
ENVER BAŞ (İTÜ)
ZİYA GÖKOĞLU (İTÜ)

SİNEM BAL (YEDİTEPE ÜNİ.)

Rumuz: 18325
Sıra No: 32



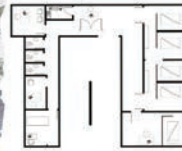
1/500 SITE PLAN



1/200 SECTION



T-64 KOLONİ



Acil / İlk yardım Plan 1/100



Konut Tipleri 1/100



Beslenme 1.kat Planı 1/100



Beslenme Zemin Planı 1/100

Yarışmacı Raporu

Projemiz deprem öncesinde veya sonrasında yerleşim, acil/hastane, beslenme ve eğitim ihtiyaçlarının aksamaması için hızlı yerleşim yeri kurma ihtiyacını gidermektedir. Yerleşim yeri ihtiyacını prefabrik olarak üretilen ve karayolları sinirini asmadan karayolu tasitleri ile araziye götürülebilen boyutlardadır. Araziye kurulum esnasında ise içindeki raylı sistem ile duvarlar 140 cm genişlemektedir ve daha rahat kullanım ölçüleri ortaya çıkmaktadır.

Bu prefabrik yapıların yerleşimde ve kesisimlerinde oluşan doğal mekanlar ortaya çıkmaktadır ve bu da yaşayanların geliştireceği doğal bir akis şeklinde sirkülasyonu arttırması hedeflenmiştir. Yine iki tip merdiven sistemiyle her yapıya ulaşım sağlanabilecek merdiven çözümleri, prefabrik merdiven olarak araziye getirilip monte edilerek sağlanabiliyor.

Aynı zamanda deprem durumunun verdiği hasar giderildiğinde tesis belediye tarafından değerlendirilebilecektir. Kalıcı bir yerleşime çevrilebilmesi için yapılar istenilen şekilde dönüştürülebilir. Ve modüler olarak bloklar halinde araziye yerleşen yapıların sayısını dikey büyüme ile arttırmak bu arazi sınırları içerisinde mümkündür. Arazimiz Besiktas/Arnavutköy mahallesindeki bir otoparktır.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Yarışmacı Raporu

'işleyiş'

Geçiyor olduğumuz son yüzyıl ağırlıklı olmak üzere dünya genelinde doğal afetler, savaş ve göçler, salgın hastalıklar, kentsel değişimler, ekonomik krizler gibi nedenlerle binlerce insan bulunduğu konumu ya değiştirmek zorunda kalıyor ya da bulunduğu konumda daha fazla krizle yaşam mücadelesi vermeye çalışıyor. Tüm bu krizler yaşanırken nüfus artış hızının etkisi ile artan dünya nüfusu, sosyal, kültürel, ekonomik, mimari olmak üzere daha birçok konuda insanoğlunun krizler karşısında hareket alanını kısıtlıyor. Yaşanan bu krizler işleyişlerin(düzenlerin) aksamasına neden olurken olay mahalli yerlerde yaşam koşullarını ekstrem hale getiriyor.

Mevcut durumda nüfus artışı, kirli hava, su kaynakları, ve kentsel dönüşümlerle mücadele etmeye çalıştığımız bu dönemde bize bağlı olmayan bir krize en güçlü cevabı nasıl verebiliriz?

Kriz ortamlarında işleyişin değiştiği ilk kavramlardan biri barınmadır. Barınma bir problem olduğu noktada kültürel, sosyal ve diğer birçok kavramın işleyişini de en alt sınıra çeker. Güçlü bir cevap için kriz durumunda krizi atlatmaya yarayacak mekanın üretimi/varlığı sürecin aktörü ve sonraki hayatın da başlangıcı niteliğindedir.

Bu bağlamda '**işleyiş**' yıllardır dönüşümlerin odağında olan TEM otoyolu ve Büyükdere Caddesi aksları arasında halihazırda bir kentsel dönüşümün kıyısındaki Kağıthane Sanayi mahallesinde konumlanıyor.

Ağır sanayiden daha çok oto sanayi bölgesi olan mahallenin zaten bir dönüşüm arayışı içinde olması, mevcut işleyişin (düzenin) insan yaşam koşullarını zorlaması ve TEM otoyolu/Büyükdere gibi iki önemli aksın arasında bulunması projenin bu alanda kendine yer edinmesinin önemli etkenlerinden. Bununla birlikte '**işleyiş**' ana temasını üretim yaparak hem krizler için kendi alternatifini sunuyor hem de Sanayi Mahallesinin oto tamir, tekstil ve sanat atölyelerine sahip olmasından kaynaklı üretim kültürünün devamını sağlıyor.

'**işleyiş**', yapı yoğunluğunun yüksek ve sosyal yapıyı destekleyen unsurlarının minimal düzeyde olduğu Sanayi mahallesinde yeni bir düzen ararken geleceği öngörerek kentsel bir değişime neden oluyor. Bölgenin sahip olduğu problemleri kentsel açığı da düşünerek kriz durumlarına alternatif sunuyor.

Geleceği öngörerek Kağıthane Sanayi Mahallesine konumlanan proje, kriz süreçlerinden en çok hasar gören sosyal yapının, güçlü kalmasını sağlamak amacıyla kamusal alan ve üretim alanlarından oluşan iki ana yapı ile bu iki ana yapıya sabitlenen acil durum modülleri, hareketli sistem elemanları, depolama birimleri ve enerji üretim silindirlerinden meydana geliyor.

Proje, konsept olarak kriz anından önce, kriz anında ve kriz anından sonra insanlar için işleyiş alternatif ve programları ortaya koyarak bu süreçlerde zorlukları minimize etme amacıyla. Herhangi bir acil durum için hazır bir işleyişe sahip olan proje şehir atıklarından ürettiği enerji ve modüllerle işleyişinin sorunsuz olmasını sağlıyor.

'**işleyiş**' sağladığı fiziksel ve sosyal altyapı ile oluşacak herhangi bir düzensiz ortamda bu düzensiz ortamı önceden öngörerek kendi program ve bilgisini yere ve insana alternatif bir şekilde hazır bulunduruyor. Kendi içerisinde '**birimler üreten birim**' iken krizin neden olduğu karmaşa ve kaos ortamları için '**düzen yaratan düzen**' konumunda.

Jüri Değerlendirmesi

Tasarım senaryosu iyi bulunması karşın, bağlam ve yerle olan ilişkisi, özgünlüğü zayıf bulunmuştur. Kriz durumunu tek bir yapıda öneren bir proje olması, yapı biçiminin konvansiyonel ve totaliter olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Yarışmacı Raporu

Projeye çıkış noktası olarak bir sorun belirlenmiştir ve bu doğrultuda üretilen çözüm projenin amacı haline gelmiştir. Çıkış noktası olarak seçilen sorun şu zamanda dünyanın gündeminde bulunun salgın Covid-19'un testi için hastane önlerinde oluşan sıralar. Bu sıraların düzensizliği ve kurlsızlığı Covid-19 gibi günümüzde görülen yayılma sıklığı düşünöldüğünde ciddi bir sorun teşkil etmektedir. Bu noktada yapılan tasarım bu soruna bir çözüm sağlıyor.

ÇEVREYLE İLİŞKİSİ

Tasarımın tamamıyla camdan oluşan yapısı dezenfekte oranını artırarak avantaj sağlarken her hastanenin kendine ait bahçesine konumlandırılabilceği düşünölrse hastane içindeki popölasyonu azaltıp salgının yayılma hızını düşörebileceği düşünölmüştür. Bahçeye konumlandırılabilcek bu kolay inşa edilebilir yapının boyutları tamamıyla alana bağlıdır. Şu anki tasarım düşünöldüğünde kapasitesi 72 hasta bakmaya müsait olan bu yapı duruma göre kapasite olarak artabilir veya azalabilir.

KONSEPT-PROGRAM

Daha çok işlevi ön plana çıkartmak istediğimizden üzerinde durduğumuz nokta salgının günümüzdeki türü ve yayılış biçimi. Bir çok noktada yapılan araştırmalarda söz konusu olan virüsün açık havada daha az aktif rol gösterebildiği yönünde olduğundan konum konusundan hastane bahçeleri tercih edilmiştir. Tasarıma şekil olarak uygun görülen şekil tamamıyla ortama az temas sağlayarak hastaların tedavi görmesini sağlayıp salgını kontrol altında tutmaktır.

TEKNİK DETAYLAR

Yükseklik olarak 8 metreden oluşan yapının her bir polikliniği 10 metre en ve genişliktedir. Aynı zamanda her odanın içinde 2 adet pencere bulunmaktadır ve mevsimin şartları doğrultusunda bu pencereler kullanılmadığında havalandırma sistemi devreye girek temiz hava sirkölasyonu sağlanacaktır. Bekleme salonları ise ilk giriş kısmı 30 metre uzunluğunda 10 metre genişliğinde olmak üzere tasarlanmıştır. Diğer iki polikliniğin bekleme salonları ise 10 metre genişliği 20 metre uzunluğunda olmak üzere yapılmıştır. Ve bu noktada bekleme salonlarındaki sandalyeler arasındaki mesafe 2 metre olarak yapılmıştır. Aynı zamanda hastaların hepsinin bir vakaa olabileceği gerçeği göz önünde bulundurularak bu oturma alanları kenarına saydam korumalıklar yerleştirilmiştir.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Yarışmacı Raporu

Kocaeli ili İzmit ilçesi kıyı çeperinde tasarlanmış olan projede öncelikli tasarım girdisi olarak alanın güneyinde bulunan İzmit Körfezi sulak alanı dikkate alınmıştır. Pandemi sürecinde önemi herkes tarafından anlaşılmış olan ve çoğu kişinin içinde onunla birlikte yaşama isteği duyduğu doğanın bize sunmuş olduğu en önemli ekolojik alanlardan olan sulak alanlar ülke genelinde olduğu üzere Kocaeli ilinin kentleşme sürecinde de etkili olamamıştır. Üzerine eklenen aykırı sanayi dokusu ve doldurma zeminlerle yapılan müdahaleler kıyı çizgisinin zaman içerisinde acınası hollere bürünmesine neden olmuştur. İzmit kenti planlanırken yıllardır birikmiş tarih katmanları ve doğal zenginlikleri göz edilmeksizin yapılan hamlelerin artık geri döndürülmesi hedeflenmiştir. Rehabilitasyon ile kendi yerini tekrar kazanması hedeflenen sulak alan havzası boşaltılarak iyileşmeye bırakılmıştır. 42 evler konut dokusu da dahil olmak üzere sanayi yapıları ve fuar alanının yapıları da sökülüştür.

Öte yandan kent merkezi ve kıyı arasında bir duvar etkisi yaratan D100 ve tren yolu aksı kuzeyde yeni önerilen konumuna sevk devredilmiştir. Kıyı ve kent arasındaki net bir bariyer olarak çalışan aks yerini yaya aktif kullanımına bırakmıştır. Tramvay yolunun da güzergahına yeni bir öneri getirilmiş ve böylece kent içi yoğunluğun hafiflemesi hedeflenmiştir.

Temel olarak İzmit kentinin kıyıya dik uzanan aksları dikkate alınmış ve gridal bir örgü şeklinde proje alanı örülmüştür. Bunun ardından kentteki fonksiyonlar ve aksların aktarmış olduğu fonksiyonlar da dikkate alınarak alana yerleştirilmiştir. Esnek ve hareketli alanlarla tanımlı bir mekan üretmeyen ve bireye göre şekillenen bir konstrüksiyon ve kurgu tasarlanmıştır. Bu tasarıma karar verilirken temellerle bir yere tamamiyle ait olmuş olma duygusunun da önüne geçilmek istenmiştir. Gerektiğinde yerini doğaya bırakmaya ve suda bulunmaya uygun konstrüksiyon tercihi yapılmıştır.

Alanın girişinde Pertev Paşa Camii'yle beraber çalışabilecek bir kent avlusu yaratılmıştır. Tarih ve kültürün bir arada işlenmesine yardımcı olacak bu mekan öncelikli olarak kent tiyatrosu olarak çalışmakta fakat gerektiğinde yeni işlevler yüklenebilmektedir. Perdeliler ile çevrilmiş olan ve adeta rüzgarla görsel bir şov gerçekleştiren mekan bireylerde merak duygusu uyandırmakta ve deneyime ortak olmak için davette bulunmaktadır. Proje alanında kente hizmet eden bir oyun alanı, kent bahçesi ve pazar alanı öngörülmüştür. Konser ve atölyeler gibi aktivitelere de imkan sağlayacak amfiler ve oturma birimleri planlanmıştır. Süreklilik içerisinde devam eden aksa eklenen ve bizim karar verdiğimiz fonksiyonların alan için merak uyandırması hedeflenmiştir. Alanın doğusunda konut dokusuna alternatif olarak yeni bir suda konut önerisi getirilmiştir. Sokakları suya dönüşmüş olan yaşam alanı için tekne yeni taşıt favorisi olmuştur. Bireyler takas yöntemiyle alışverişlerini yapmakta ve balıkçılık ve suda tarımla geçinmektedir. Sulak alanın çeperinde devam eden yaşam çeşitli misafirlerle daha da keyifli hale gelmektedir. Alanın en doğusunda eski perşembe pazarı konumuna önerilen ortak yaşam ve deneyim alanının dönüşebilen ve kiralanabilen alanlarıyla çeperinde bulunan fonksiyonlara hizmet vermesi planlanmıştır. Deprem toplanma alanı niteliği de gözetilerek yapının ön bahçesi kıyı ve kent ile birlikte çalışan bir meydan olarak tasarlanmıştır. Zemin katında önerilmiş olan konstrüksiyonla boşluklar üretilmesi planlanan kütle çeşitli işlevlere dönüştürülebilmesi hedeflenmiştir.

Jüri Değerlendirmesi

İfade dili ve yerleşim kararları zayıf bulunmuş, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Yarışmacı Raporu

SINIRLARIN ÖTESİNDE: KÜLTÜREL FÜZYON

Her yüzyılda savaş birçok yıkımı beraberinde getirmiştir: ölümleri, yok olan 'yer' leri, hayatı bir anda değişen binlerce insanı... Suriye' de 9 yıl önce başlayan savaşın izleri hala devam etmektedir. Hayatta kalanların yıkılmış kentten çeşitli yerlere göçüyle yeni bir hayat düzeni/düzensizliği oluşturdukları gözlemlenmektedir. Sınırdan mülteci kamplarına, başta geçici olarak başlayan serüvenleri; kentlere olan göçüyle barınma, işsizlik, geçim sıkıntısı gibi yeni problemleri doğurmuştur. Geçtiğimiz yıllarda ticarete de atılan birçok mülteci 'yeniden yerleştikleri' kentlerde bu problemleri geride bırakmalarına rağmen göçün her süreci farklı deneyimler oluşturmuştur. Günümüzde ise, yersiz - yurtsuzlaşan göçmenlerle yerli halkın sosyalleşme, aidiyet, uyum, iletişim gibi konularda yaşadıkları sıkıntılar zihinlerde bir sınıra/gettolaşmaya ve kendi içlerinde izole bir hayat sürmelerine sebep olmuştur.

Türkiye de Suriyelilerin en yoğun görüldüğü yerleşim yeri; İstanbul/Fatih'ten analizler yapılmıştır. Fatih'te mültecilerin kendi varlıklarını gösterdikleri yerler incelenmiş ve bu bölgelerdeki yeme-içme mekânlarının yıllar içindeki değişimi tabelalar üzerinden okunmuştur. 2014 ve 2020 yılları arasında incelenen tabelalarda değişen dil farklılıkları ve Suriyeli mültecilerin izole bir yaşam sürmeleri, kültürlerin kendi içinde kalıp kentteki etkileşimin gelişemediği gözlemlenmiştir. Kentteki bu değişimle beraber gettolaşmanın getirdiği düzensizlik ve sosyal sınır, farklı kültürlerdeki mutfakların potansiyelleri ile aşılma istenmiştir.

Seçilen proje alanındaki mevcut yüzeyler isimlendirilerek: tanımlayıcı, sabit ve hareketli yüzeyler belirlenmiştir. Yüzeyler üzerinden farklı dillerdeki tabelaların gettolaşmayı artırdığı okunmuştur. Kültürel füzyon, gettolaşan yüzeylerin arasında mevcut mutfaklara 'kolektif bir ara mekân' sağlamaktadır. Eklenen hareketli yüzeyler ve zemin kotunda boşaltılan dükkân yüzeyleriyle sokağın sınırını kırıp farklı mutfak kültürlerinin füzyonuyla etkileşim halinde olması hedeflenmektedir.

Bir sokak boyunca etki eden proje kapalı mekân, ara mekân ve açık mekândan oluşmaktadır. Tasarlanan mekânlarda yatay yüzeyler farklı kotlarda ve hareketli olmasıyla gece - gündüz kullanımına çeşitlilik sağlamaktadır. Kapalı mekânda mutfakların kültürel füzyonuyla yöresel yemeklerin kolektif bir şekilde üretimi sağlanır. Mutfak için hazırlama, kesme, yoğurma, pişirme tezgâhı gibi işlevler tasarlanan yüzeylerde gerçekleşir. Gündüz kullanımında üretilen yöresel yemekler ara mekânda bulunan farklı kotlardaki yüzeylerde satışa sunulur. Satılan ürünlerin tüketimi etkileşimin yoğun olduğu ara mekânda ve dükkân seviyesinden referans alınarak tasarlanan açık mekânda sağlanır. Gece kullanımında ise yüzeylerin kapanmasıyla 'ihtiyaca yönelik dönüşümler' gerçekleşir.

Jüri Değerlendirmesi

Tasarım, göçmenlerle ilgili probleme bir öneri niteliğinde olması sebebiyle olumlu bulunmasına karşın, onları kendi içinde ayrıştıran ve dışlayan bir kurguya sahip olması sebebiyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T.)

Yarışmacı Raporu

Kriz, var olan döngünün, kabul edilen yaşam şekillerinin anlık değişmesine neden olan bir olgudur. Yayılan yeni hastalıklar, bulaşıcılık gibi nedenlerle oluşan bir kriz anlık değişimin dışında devam eden bir farklılığı zorunda bırakabilir. Günümüzde var olan kent, kendi başına devamlılığını sağlayamamaktadır. Yapılan yoğun göçler, koşulların kötüleşmesi, tüketimin engellenemiyor oluşu...

Hindistanda bulunan Shimla nüfusun kontrolsüz bir şekilde arttığı ve kentsel düzeyde bozulmaların meydana geldiği bir şehir. Kentin dik yamaçlarını saran çarpık yapılar, geçişi engelleyen, kapalı mekanlara sıkıştıran bir dokuya sahip. Salgın sonrası Shimlada yaşanan salgın krizinde öncelikler; en acil ihtiyaçların karşılanması, krize yönelik oluşturulabilecek mekanların sağlanması, bölgenin sorunu olan popülasyon artışının salgının yayılmasına neden olmasını engellenmesi.

Olası bir salgın hastalık ve karantina durumunda yeni yerleşim yerleri aramak yerine yaşadığımız evlere bütünleşmiş yeni bir yaşam düzeni oluşturabilir mi?

Oluşturulan gridal düzen sayesinde kentin yoğun, kapalı, geçirime izin vermeye mekanlar yerine yapılara entegre olabilen, geniş boşluklara yer veren, yatayda ve düşeyde gelişebilen mekanlar tasarlanmıştır. Yükselen ve dağılan yeni birimler yığın oluşturan binaların arasından sızar. Yaşam alanları var olan kapalılıktan dışarıya taşar. Var olan yapı üzerine tabaka oluşturan tasarım, bütünleşmiş mekanlardan ve yeni bir kent dokusu öneren mekanlardan oluşur. Hacimler var olan yapının taşıyıcı sistemine kenetlenirken farklı bağlamlar ve deneyim alanları oluşturur. Çelik profil ile oluşturulan modüller hızlı ve kolay bir şekilde istenilen bulunduğu alana kriz anında entegre edilebilir. Oluşturulan bu modüller farklı paneller ile kapalı yarı kapalı ve açık mekanlar elde edilebilir. Hacimler arasında bulunan geniş boşluklar salgın temelli oluşan fiziki ve ruhsal kaygıların azalmasına yardımcı olur. Bu boşluklarda oluşan geniş ve uzun sirkülasyon alanları birçok açık mekân oluşumuna olanak verir. Proje gridal sistemi sayesinde alanları ve alanlar içinde var olan kişi sayısını kontrol altında tutabilir.

Var olan yapıdan ve sokaktan ulaşım sağlanmış, eski yapının boş bir kabuğa dönmesi yerine mekanlarda genişleme ve boşalma uygulanarak öngörülen tasarıma katılmıştır. Eski yapıda var olan çekirdek kullanılmış, sirkülasyon birçok şekilde arttırılmış ve yoğunluk azaltılmıştır. Eski yapının çatısı kamusal alan olarak kabul edilip buralarda sosyal mekanlar kurgulanmış ve üst katlarda konutlara yer verilmiştir. Proje içinde çalışma alanları, atölyeler, kütüphane, cafe, teras, etkinlik alanları, kat bahçeleri, konutlar ve mesafeli toplanma mekanları oluşturulmuştur. Oluşturulan modüller ihtiyaçlarını kendileri karşılayabilecek bir sistem oluşturur. Üretim ve tüketim dengesini kurar.

Projede amaçlanan salgın nedenli oluşan sosyal mesafenin kontrollü bir şekilde sağlanması, insan ve kent sağlığının onarılmasıdır. Tasarım anlayışı olarak var olanı kullanıp geliştirmeye çalışılmıştır. Strüktüre entegre olan taşıyıcı elemanlar, çelik profillere yapışan modüller kullanılmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Anlatımdaki şematik ifadeler olumlu bulunmasına karşın, özel mekana eklemleme kurgusu ve eklemelenen birimlerin yapı ile olan ilişkisindeki zayıflık eleştirilmiştir. Tasarımın özgünlüğü sorgulanmış, pandemi koşullarını eleştirirken daha kapalı bir mekan kurgusuna yönelmesi olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T.)

Yarışmacı Raporu

Tüm Dünyanın olduğu gibi ülkemizin de içinde bulunduğu olağan dışı pandemi süreci bizi hayatımızın ayrılmaz bir parçası olan ve geçmişten bugüne mimarlığın temel uğraşlarından biri olan mekan tasarımı yeniden ele alma ve bu olağan dışı sürece entegre edebilme durumuyla karşı karşıya getirmiş durumda.

Bu bağlamda kentlerin uğrak mekanlarından olan ve her gün bir çok insanın kullandığı kent parklarının pandemi sürecinde bulaş riskine karşı kontrollü kullanımını ön gören ve bu mekanların “yeni normal” hayat doğrultusunda yeniden yorumlanmasında rol oynayacak olan “modüler kent platformları” düşünüldü.

Söz konusu mekanların iyi örneklerinden olan ve Denizli kentinin merkezi kabul edilebilecek Çınar aksı üzerinde yer alan Cumhuriyet Parkı Covid-19 salgını sürecinde kullanıcılara yeni ve güvenli mekan deneyimleri sunabilmesi amacıyla yeniden yorumlandı.

Tasarım fikri ve yerleşim kararlarında kafeterya ve dinlenme alanları gibi mekanlar “yeni normal hayat” düzeni ile tanıştığımız sosyal mesafe kuralı doğrultusunda sorgulandı.

İskele ve platform mantığıyla oluşturulan mekan kurgusu salgın sürecinde oturma dinlenme gibi aktiviteleri modüler sistemler gibi geçici çözümler ile deneyime sunmayı amaçlıyor.

Sistem özellikle kent merkezlerinde geçmişten bu güne sıkça görülen park ve dinlenme alanlarının içerisinde olduğumuz pandemi sürecinde de güvenli bir şekilde kullanılabilmesi için özellikle sosyal mesafeye uygun kullanımı zorunlu kılan modüler platformlardan oluşuyor.

Gridal planlama ile oluşturulmuş platform dağılımı kullanıcıların oturma alanlarında ve dolaşım akslarında belirli mesafelerde olmalarını zorunlu hale getiriyor.

Olağanüstü sürecin beraberinde getirdiği düzensizlik ve söz konusu mekanlardaki yoğun kullanım göz önünde bulundurularak kolay kurulum, farklı zeminlere ve alan formlarına entegre edilebilme ve yerinde dezenfekte edilebilme gibi kolaylıklar sunması amacıyla metal ve ahşap elemanlar ile tasarlanan modüler bir sistem düşünüldü.

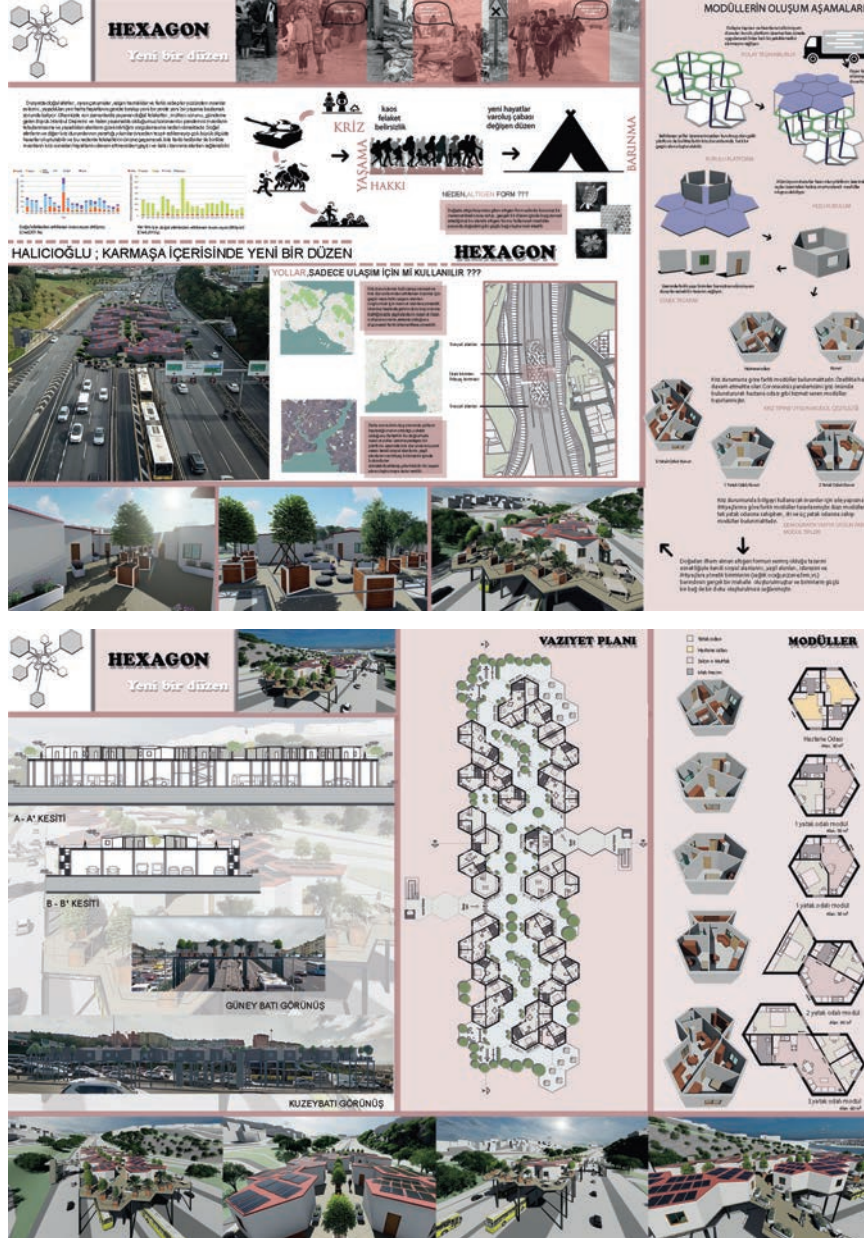
Cumhuriyet Parkı'nın kalan bölümüne ise ahşap platformların sunduğu oturma alanları ve dolaşım akslarından farklı olarak kullanıcıların ikili ve ya üçlü gruplar halinde oturabilecekleri mesafeli öbekler oluşturan ve metal ızgara ile inşa edilmiş bir zemin platformu düşünüldü.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

HASAN BURHAN GÜNEY (YTÜ)
FATİH MEHMET ÖZDEMİR (YTÜ)

Rumuz: 82387
Sıra No: 44



Yarışmacı Raporu

HALICIOĞLU; KARMAŞA İÇERİSİNDE YENİ BİR DÜZEN

Dünya'da doğal afetler, siyasi çatışmalar, salgın hastalıklar ve farklı sebepler yüzünden insanlar evlerini, yaşadıkları yeri hatta hayatlarını geride bırakıp yeni bir yerde yeni bir yaşama başlamak zorunda kalıyor. Ülkemizde son zamanlarda yaşanan doğal felaketler, mülteci sorunu, gündeme gelen Büyük İstanbul Depremi ve halen yaşamakta olduğumuz koronavirüs pandemisi insanların telaşlanmasına ve yaşadıkları alanların güvenilirliğini sorgulamasına neden olmaktadır. Doğal afetlerin ve diğer kriz durumlarının yarattığı yıkımlar önceden tespit edilemeyip çok büyük ölçüde hasarlar oluşturabilir ve bu nedenle felaketlerin önüne geçemsek bile farklı tedbirler ile birlikte insanların kriz sonraları hayatlarını devam ettirecekleri geçici ve kalıcı barınma alanları sağlanabilir.

YOLLAR, SADECE ULAŞIM İÇİN Mİ KULLANILIR?

Kriz durumlarına hızlı cevap vermek ve kriz durumlarından etkilenen insanlar için geçici veya kalıcı yaşam alanları oluşturmak için mevcut alanlara yöneldik. İstanbul özelinde şehrin dolu boş oranına baktığımızda yeşil alanların mevcut insan nüfusuna oranla yetersiz olduğunu düşünerek farklı alternatiflere yöneldik. Daha sonra dolu boş oranında yolların kapladığı oranın oldukça yüksek olduğunu farkettik. Bu doğrultuda mevcut yollar üzerine yerleşen bir platform üzerinde kriz durumlarına yanıt veren kendi sosyal alanlarını, yeşil alanlarını ve ihtiyaç birimlerini içinde bulunduran sökülebilir, eklenip, çıkartılabilir bir yaşam alanı oluşturmaya karar verdik.

NEDEN ALTİGEN FORM?

Doğada sıkça karşımıza çıkan altıgen form aslında kusursuz bir matematiksel orana sahip, gerçek bir düzen içinde kurgulamak istediğimiz bu alanda altıgen formu kullanarak modüller arasında doğadaki gibi güçlü bağ oluşturmak istedik.

Kolay bir şekilde taşınıp uygulanabilen aliminyum kolay katlanır duvarlar kullanıldı, duvarlar hızlı bir şekilde önceden belirlenen bölgelere getirilip kolayca uygulanabilmektedir. Otoyollar üzerine daha önceden hazırlanan platform üzerine yerleştirilen duvarlar ile modüller kolayca monte edilebilmektedir. Bu alanda konut ihtiyacı ile birlikte yeşil alanlar, sosyal alanlar, idare ve ihtiyaç birimleri bulunmaktadır. Sosyal alanlarda insanların vakit geçirebileceği oturma alanları ve çocuklar için oyun parkları bulunmaktadır. Farklı tiplerde modüller bulunup bu modüller insanların demografik yapısı ve ihtiyaca göre farklı şekilde kullanılabilir.

Jüri Değerlendirmesi

Yol üzerinde kurgulanan tasarımın, kriz anındaki müdahale esnasında olumsuz etkenler oluşturabileceği sebebiyle eleştirilmiştir. Altıgen formun projeye ne kazandırdığı anlaşılammış, yer seçimi ve senaryo zayıf bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

İDİL GÖKGÖZ (TED ÜNİ.)
GÜLCE HALICI (TED ÜNİ.)

SİMAY DEMİREL (TED ÜNİ.)
YAREN ÇİFTÇİ (TED ÜNİ.)

Rumuz: 22054
Sıra No: 46



Yarışmacı Raporu

Salgın sürecinde yaz tatilleriyle hastalığın kontrolden çıkmasını engellemeye odaklanan **Devingen Ayrım**; şehir merkezlerine yakın, kendine yetebilen bir doğaya kaçış ve ekolojik tatil noktasıdır. Mekân kurgusunu her birimin çoklu ve sistematik hareketinden alan projenin ana amacı doğanın ortasında üstelik minimum insan ve inşaat teması ile oluşturulmuş sağlıklı 200 kişilik bir hane, atölye ve sosyal alan kompleksidir.

Bu bağlamda projeyi uygulamak için seçilen tarım arazileri bütünü Düzce-Sakarya illeri sınırında İstanbul-Ankara-Bursa gibi salıngından oldukça etkilenen şehirlere yaklaşık 3'er saat uzaklıktaki Büyük Melen Çayı kenarıdır. Suyunun içilebilir, balık tutulabilir bir akarsu olması; arazi sınırlarının belirgin ve projenin mülkiyet alanı sınırlarınca şekillendirebilir olması, çevre köylere ve denize ulaşımının kolay olması bu bölgenin tercih edilmesindeki en önemli etkenlerdir.

Sosyal aks üzerinde çift ray sistemiyle hareket eden atölyeler çoğunlukla gününbirlik bir harekete sahiptir ve her kullanım sonrasında depoya dönerek temizlenir, kullanıcı sayısı doğrultusunda arazi üzerindeki sayısı artıp azalabilir. Atölyeler servis birimi, aktivite birimi ve verandalara sahiptir. Kapalı mekanları kullanılacak atölyelerde -yoga ve salça, turşu, reçel yapma atölyeleri- kot farkı uygulanarak ziyaretçilerin sosyal mesafelerini korumaları amaçlanır. Atölyeler kontenjana sahip olduğundan yeni katılımcılar için yeni atölyeler araziye gelmektedir. Kano ve balıkçılık atölyeleri çay sınırındayken; ağaç, bitki dikme atölyeleri tarlalar arasında konumlanır. Atölyelerin kapalı ve açık alanları mevsim değişikliğine göre şekillenir, bu sayede sistem yıl boyu işleyebilir.

Restoran ve spor alanlarında kullanıcı artışının kontrolü amacıyla kot farkı ve açık avlular oluşturulurken bunun yetersiz kaldığı durumlarda sosyal aks yoluyla depodan gelecek spor ve yemek alanı birimleri tasarlanmıştır. Bu birimler servis ve mutfak alanlarını içlerinde barındırarak kapasite artışını ziyaretçiler ve çalışanlar için sağlıklı hale getirirler.

2, 4 ve 6 kişilik, servis birimi, uyku birimleri, veranda ve balkonlardan oluşan haneler ve onlara eklenebilen çalışma, yemek ve spor kozaları mekanların esnekliğini ve değişkenliğini arttırmaktadır. Ev hijyenik ve kişisel kalırken; kozalar, ev dışında yapılabilecek aktiviteleri eve taşır. Yemek ve spor kozaları doğrudan restoran ve spor alanlarından gelirken içlerinde hijyenik hale getirilmiş spor aletleri ya da restoranda pişen yemekleri de hanelere ulaştırırlar. Spor ve restoran alanını kullanmak istemeyen risk gruplarına yeni sosyalleşme opsiyonları sunarlar. Evlerin arazi içerisindeki hareketi monoray üzerinde ve izgara şemasıyla kontrol edilerek mesafenin daimî kontrolü sağlanmaktadır. Her ziyaretçi sonrası hane, depoya dönerek birimlerine ayrılıp hijyenik ve yeni ziyaretçilere hazır hale getirilir.

Tüm raylar, yaya ve bisiklet yolları tarım arazilerine inşaat temasını minimuma indirmek amacıyla yerden yükseltilmiştir. Arazilere ve evlere iniş ancak yaya yollarının izin verdiği noktalarda sağlanıp çevredeki atık riskini minimuma düşürmektedir. Tüm birimler elektriklerini güneş panelleriyle üretirler ve hareketleri depodaki kontrol merkezinden otomatik olarak sağlanır. İçlerindeki temiz ve atık su depoları her ana depoya dönüşlerinde temizlenir ve yeniden kullanıma uygun hale getirilir. Ana depoya ek olarak otopark, resepsiyon ve revir arazi sınırındadır. Yalnızca sağlıklı kişilere ziyaret imkânı sunulmaktadır.

Haneler, atölyelerin aktivite birimleri restoran ve spor alanlarının sabit kısımları çevre köylerdeki evlere uygun olarak ahşapken atölyelerin servis kısımları ve alanların hareketli parçaları daha hafif ve sağlam olması sebebiyle çelik olarak imal edilecektir.

Devingen Ayrım'ın, çay kenarında yeni araziler satın alınarak genişletilebilir, kullanıcı sayısınca yeniden üretilebilir, sınırsız yayılabilir ve birbirine bağlantılanabilir oluşu projenin devinimini ve sürekliliğini destekleyen önemli bir faktördür.

Jüri Değerlendirmesi

Vaziyet planı olumlu bulunmasına karşın, bağlamla olan ilişki ve görselleştirme tekniği zayıf bulunmuş, içinde düzensizlik fikrini barındırmadığı düşünülmüştür. Tasarımın çok tekil yapıdan oluşması ve bunlar arasındaki ilişkinin kurgulanmamış olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

Yarışmacı Raporu

Savaş, iç çatışma ve terör faaliyetleri nedeniyle yaşanan büyük nüfus hareketlilikleri afet yönetiminin güncel sorun alanlarından birini oluşturmaktadır. İnsan eliyle ortaya çıkan bu durumlar korkuya dayalı ve bir kaçış şeklinde gerçekleştiği için sosyal ve psikolojik olumsuzlukların yanı sıra sağlık açısından da önemli problemlere yol açmaktadır. Savaş ya da iç karışıklıklar nedeniyle meydana gelen mülteci hareketleri, çok sayıda insanın uygun olmayan yaşam koşullarında hayatlarını devam ettirmek zorunda kaldıkları durumlar ortaya çıkarır. Bu kişiler genellikle çadır veya konteynırlardan oluşan geçici barınma birimlerinde yaşamlarını sürdürmektedir. Ancak gerek çadırlar gerekse konteynırlar, hastalıklara ve dış etkenlere karşı yeterince korunaklı olmadığı için hastalıkların görülme sıklığını artırmaktadır. Acil durumun ilk ortaya çıktığı zamanda yaşanan tehdit ve tehlikeler ile iltica edilen ülkedeki yeni koşullara adapte olma zorluğu, kötü barınma şartları ve mülteci statüsünden utanma duygusu psikolojik sorunları etkilemektedir. Suriye'deki iç çatışma yaklaşık dört yıldır devam etmekte ve çatışma nedeniyle Türkiye'ye iltica eden yerinden edilmiş kişilerin sayısı günden güne artmaktadır. Bu da İstanbul'da var olan en büyük krizlerden biri olan mülteci kavramı ile artan nüfus ile düzensizliği, kaos ortamı yaratmaktadır. Var olan bu kaos ortamını düzenli bir hale getirerek pozitif mekanlı ortamlara geçiş yapılmalıdır. İstanbul'da ki Fatih ilçesinde bulunan Küçükpazar semti bu düzensizliğin en büyük örneklerinden biridir. Tarihi geçmişinden bu yana birçok göç ve mülteciliğe kapılarını açmış ve açmaya da devam etmektedir. Bu projede de kenti, içinde barındırmış olduğu popülasyonla birlikte sürekli şekillenen ve kendini her gün yeniden var eden mekânın toplumla bağlantısını kurarak buradaki negatif durumu mültecilerin ihtiyaçları göz önünde bulundurularak onlara yardımcı olabilecek gerekli sosyal ve fiziksel ihtiyaçlarına cevap vererek pozitif bir duruma getirmek amaçlanmıştır.

Proje alanı modüler olarak tasarlanıp 4 komiteye ayrıldı. Bu komiteler göçmenlerin ve mültecilerin ihtiyaçları belirlenerek onlara hizmet edebilecek esneklikte üretildi. Ticaret/egitim, sağlık, konut ve sosyal mekanlar olarak komiteler belirlenmiştir. Her bir komite farklı birimlerden oluşarak ihtiyaçlara cevap vermektedir. Bu modüller alternatif çözümler ile ihtiyaca bağlı olarak çeşitli düzenlemeler yapılmasına imkân vermektedir. Kriz durumlarında ise modülerliğin izin verdiği şekilde modüller arası panellerin konulup çıkarılması ile ihtiyaca uygun ve işlev değişikliğine imkan verebilmesi bu duruma pozitif bir yanıt vermektedir. Ticaret ve eğitim birimleri daha çoğunlukla mültecilere eğitim vererek, iş imkânı sunmayı amaçlamıştır. Sağlık birimi temel ilk yardım olanakları ile ihtiyaç sahiplerine seslenmeyi amaçlamıştır. Konaklama mülteciler için en büyük sorunlardan biridir. Proje de konut modülleri ile acil durum koşulunda bu modüllerde geçici bir şekilde kalmaları düşünülmüştür. Kaldıkları süre boyunca bu alandaki birimlerde eğitim alarak çalışmalarını ön görülmüştür. Ayrıca buradan yararlanan mülteci halkı, sosyal mekanların imkanları ile semt halkı ile sosyalleşme imkanı bulabileceklerdir.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, daha çok bir konut projesi niteliğinde olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

İLKAY İNCE (İTÜ)
DEVRİM NASMİR (İTÜ)

GÖKALP KUMDAKÇI (İTÜ)

Rumuz: 35667
Sıra No: 49

FUGE

Fuge* kişinin insanın evinden kaçmasını ve kimliğini yeniden oluşturarak başka bir yerde yeni bir yaşamı başlatmasına verilen adı.

Kent düzenini sahîp olduğu katıktık iç dinamikler ve içinde bulunduğu alanlar, insanı sürekli olarak gereksizlerden kurtarmaya yönelik bir arzuyu yürütmektedir. Bu süreçten, bireyselliğini kaybetmiş kara curlarında yeni bir düzen kurulmasına çalışılmaktadır.

Düzen Getirmek ve İnanç
İnanç getirmek, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur.

Hüman
İnsanlar kendi alanlarında bulunan gereksiz düzen, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç getirmek, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur.

Yeni bir düzen
İnsanlar kendi alanlarında bulunan gereksiz düzen, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç getirmek, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur.

Kara curlar ve Fuge
İnsanlar kendi alanlarında bulunan gereksiz düzen, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç getirmek, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur.

Yapı bileşenleri
Hacimler
Koridorlar
Döşemeler

Fuge'nin yeniden kurulumu
Fuge, katlı bir yapıdır ve her katın farklı bir işlevi vardır. Her katın farklı bir işlevi vardır. Her katın farklı bir işlevi vardır. Her katın farklı bir işlevi vardır.

İnsan kullanımı
İnsanlar kendi alanlarında bulunan gereksiz düzen, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç getirmek, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur.

Sistem detayları
Sistem detayları, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç getirmek, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur.

Feraz kullanımı iç kabuklar
Feraz kullanımı, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç getirmek, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur.

Mekan-zemin ilişkisi
Mekan-zemin ilişkisi, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç getirmek, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur.

Sıra üretimi
Sıra üretimi, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç getirmek, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur. İnanç, insanı diğer sınırlardan kurtarmaya yardımcı olur.

Yarışmacı Raporu

Fuge*

Kişinin ansızın evinden kaçmasıyla geçmişini ve kimliğini yeniden oluşturarak başka bir yerde yeni bir yaşama başlamasına verilen ad.

Düzenin sahip olduğu kaotik iç dinamikler ve içinde bulunduğu atmosfer, insanı şehrin gerçekliğinden kaçmaya yönelik bir arzuya sürüklemektedir. Bu sürüklenme, bütünlüğünü kaybetmiş kara surlarında yeni bir düzen hareketine evrilmektedir.

Düzen Getirmek ve insan

Düzen getirmek, insanlık adına teknolojiden bahsedilmeye başlandığı ilk andan itibaren insanlığın temel refleksi olmuştur. Doğada bulunan sağlam bir taşı, fiziksel bütünlüğüne müdahale ederek sivriltmek (düzenlemek) onu avlanabilmeye uygun hale getirmek tarih öncesi dönem insanların düzen getirmek adına giriştikleri çabalara örnektir. Mimarlık, felsefe, matematik ve dil gibi birçok uğraş, anlama, anlamlandırma ve sonuç olarak düzenleme sürecine hizmet etmektedir. İnsanlık tarihinin başından beri süregelen düzenleme tutkusunu ve sonuçlarının fiziksel karşılıklarını gözlemleyebilmek adına mimarlık işlevsel bir araçtır. Mimarlığın temel girdisi ve çıktısı, tanımlı bir alana düzen getirme arzusu ve getirilen düzenin materyallerle somutlaştırılması olarak görülebilir.

Hüsrana

İnsanların çeşitli yöntemler kullanarak getirdikleri düzen, zaman içerisinde aşınmıştır. Sivriltilen aletler, sapasız duvarlar, yıkılmış devasa kentler toprak altında kalmıştır. Bunun sebebi doğanın düzensizliğinin karşısında ayakları üzerinde durmaya çalışan insan yapımı cılız düzenlerdir. Doğal afetler, beklenmedik olaylar ve hesaplanmamış durumlar her seferinde bu yapay düzenleri hüsrana uğratır.

Yedikule Surları

Bizans döneminde Konstantinopolis'i korumak için yapılmış olan İstanbul surları bütün insan yapımı düzen getir çabalarının zamanla hüsrana uğradıklarının fiziksel bir hatırlatıcısı olarak her an İstanbulluların karşısına dikilir. Savaşlarla ve doğal koşullarla bütünlüğünü kaybetmiş surlardaki eksiklikler, düzen arzusunu delip geçmiş olan düzensizlik ve düzenlenemezlik gerçeğini her an gözler önüne serer.

Fuge

Surların monoton haline karşı, olan biten bütün kaotik olaylara ve olası değişikliklere hızlı tepki verme, hatta yeni alışkanlıklar yaratma noktasında Fuge günlük hayatın izinde teknolojik ve tasarımsal katmanlara, keşiflere, karşılaşmalara imkân sağlamaktadır. Kentin sahip olduğu yapay düzenlerle, doğanın gerçeği olan düzensizlik arasına sıkışmış olan insanın kaçabileceği, kendini katabileceği ve kendisi olabileceği bir mekandır.

Kara surları ve Fuge

Fuge, bütünlüğünü kaybetmiş olan kara surlarında hüsrana sonuca ulaşan boşlukları, yıkılıkları ve çizdiği sınırları kullanarak kent ve kentliler için alternatif bir mekân oluşturmaktadır. Kaotik durumların sürekliliğini fark eden kentliler için Fuge, yeni bir düzen[siz] için surlara tutunur, içlerine sızar ve düzenine zıtlar. Surların hatırlatıcısı olduğu düzen arzusunun karşılıksızlığını nesneleştirir.

Fuge'nin yapısal kurgusu

Fuge, birbirlerinin yanına ve üzerine yığılmış olan mekanların oluşturduğu eklektik bir yapı kolektifidir. Oluşumun fiziksel gereksinimlerini karşılamak adına üst ölçekte ortaklaşan bir yapısal kurgu geliştirilmiştir. Bu kurgu taşıyıcı çelik bir strüktürün arasına gelen hacimleri ve bu hacimlerin dikey ve yatay düzlemlerde bağlayan sirkülasyon rampasını içerir. Strüktüre bağlanan hacimler kendine has birleşim yöntemlerini ve malzeme kullanımlarını içerebilir. Bu çeşitlilik Fuge'yi oluşturan her bireyin kendini mekâna yansıtmalarının bir yolu olarak görülebilir. Yüzeysel bir düzene tabi olmayan Fuge, bu çeşitliliği bir kakafoni olarak değil, tersine zenginlik olarak yorumlar.

Bostan kullanımı

Bizans döneminden beri İstanbul Surları'nın oluşturduğu kent sınırında konumlanmış olan bostanlar, asırlardır bir üretim platformu olarak kullanılmaktadır. Fuge, insanlardan ve beraberinde getirdikleri ihtiyaçlardan bağımsız olarak düşünülemez. Bu sebeple bölgede bulunan bostanlar, Fuge'yi besleyen kaynaklar olarak olduğu gibi korunmuşlardır. Kolektif çalışmayı, kendine yetmeyi ve öğrenmeyi sağlayan bu bahçeler, Fuge'nin doğal bir uzantısı olarak işlev gösterir.

Jüri Değerlendirmesi

Bostanla kurduğu ilişki olumlu bulunmasına karşın, kara surlarına fazlaca müdahale edilmesi ve tarihi bir yapıya bu yoğunluğun yüklenmesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y., E.V.)

İREM DERE (İYTE)

Rumuz: 36791
Sıra No: 51

HAKKLEME MERKEZİ
İZMİR HALKARAR SU FABRİKASI
ÇÜZEN ANALIZI

İzmir'in en büyük su fabrikası olan Halkarar Su Fabrikası, İzmir'in su arzunu karşılamak için kurulmuştur. Bu fabrika, İzmir'in su arzunu karşılamak için kurulmuştur. Bu fabrika, İzmir'in su arzunu karşılamak için kurulmuştur.

SU FABRİKASININ KURULUŞ SÜRECİNİ
İZSU Verilerine Göre:

1. Su Arzı (litre/gün)
2. Su Talebi (litre/gün)
3. Su Kaybı (litre/gün)
4. Su Arzı (litre/gün)
5. Su Talebi (litre/gün)
6. Su Kaybı (litre/gün)

Çevre Su Fabrikası Kurulumu:

1. Su Arzı (litre/gün)
2. Su Talebi (litre/gün)
3. Su Kaybı (litre/gün)

GÖRÜŞKÜ İZSU SU FABRİKASININ İZLEYİŞ VE YAZILIM ANALİZİ

Bu analiz, su fabrikasının işleyişini ve yazılımını analiz etmektedir. Su fabrikasının işleyişini ve yazılımını analiz etmektedir.

HAKKLEME ADIMLARI: ALANIN ANALİZİ VE HAKKLEME İZLEMELERİ

Adım 1: İzleyiş ve alan planları analizi
Adım 2: Yazılım analizleri analizi

Adım 3: Hakkleme süreci ve sonlandırma su fabrikasına göre yapı

SAĞLIKLI SUYU
Su, insan hayatı için en önemli kaynaktır. Su, insan hayatı için en önemli kaynaktır. Su, insan hayatı için en önemli kaynaktır.

MİMARİ HAKKLEME ADIMLARI VE DIAGRAMLARI

Bu bölümde, su fabrikasının mimari hakkeme adımları ve diagramları sunulmaktadır. Su fabrikasının mimari hakkeme adımları ve diagramları sunulmaktadır.

PROGRAM

1. Su Arzı (litre/gün)
2. Su Talebi (litre/gün)
3. Su Kaybı (litre/gün)
4. Su Arzı (litre/gün)
5. Su Talebi (litre/gün)
6. Su Kaybı (litre/gün)
7. Su Arzı (litre/gün)
8. Su Talebi (litre/gün)
9. Su Kaybı (litre/gün)
10. Su Arzı (litre/gün)
11. Su Talebi (litre/gün)
12. Su Kaybı (litre/gün)
13. Su Arzı (litre/gün)
14. Su Talebi (litre/gün)
15. Su Kaybı (litre/gün)

Yaza ve Kışın İçeriklerini Gösteren Çizimler
Çizimler, su fabrikasının yaz ve kışın içeriklerini göstermektedir. Çizimler, su fabrikasının yaz ve kışın içeriklerini göstermektedir.

0.00 KOT PLAN / YAZIYET PLAN

-0.50 KOT PLAN

-1.00 KOT PLAN

-1.50 KOT PLAN

Yarışmacı Raporu

Sanayinin gelişmesiyle birlikte dünya genelinde birçok yerleşim yerinde su fabrikaları kurulmuştur. Amaç insanlara ve şehre su sağlamak gibi görünse de aslında su fabrikaları suyun metalaşması ve su hakkının kapitalizm tarafından yönetilmesi için zemin hazırlıyor. 21. yüzyılda kapitalizmin liberalizmi döneminde, devletin bu sistemde yerini aldığı bu dönemde kamu su fabrikalarına örnek olan İzsu'nun su dağıtım ve işleme sisteminin gerçek amacını anlayacağız. Bu nedenle öncelikle İzsu veri tabanında yazılan kuruluş serüvenini, ancak kapitalizmde gerçek su macerasının kurulma sürecini ve ardından mevcut su fabrikasının işleyişinde yer alan yazılım ve hedefleri inceleyeceğiz.

Kapitalizme hizmet eden, su haklarımızı sermayeye dönüştüren aboman yazılımını hackleyerek, asıl amacı ve işlevi anlaşılan su fabrikasının, kentlinin su haklarını kimseyi sermayedar haline getirmeden elde etmesini sağlamaya çalışıyoruz. Yazılıma sızmak ve alanı istila etmek için öncelikle sahadaki yazılım binalarını ve bölgenin önemli giriş noktalarını tespit ediyoruz. Belirlediğimiz analizler doğrultusunda önce server odasına ulaşım daha sonrasında aboman yazılıma ulaşım bu yazılımdaki su katsayısını değiştirerek faturalama sistemi ile kamuoyunu bilinçlendirip sahaya davet ediyoruz.

Sahaya girişlerde bize rehberlik eden su boru hatlarını ve akabinde bu yolların genişliklerinin artarak kimi zaman araç yolu, kimi zaman yaya yolu kimi zaman ise kütlenin tabanı/çatısı veya açık/yarı açık mekansallaşmalarını görüyoruz. Yatayda bir iletim ağı olan bu hatlar düşeyde mevkileri site alana göre oluşturulmuş kütleler ile birbirine bağlanmaktadır. Burası su boru hatlarıyla, mekanizmalarıyla, yazılımıyla kentlinin su hakkını kentliyle tartışıp, araştıran, üreten ve dağıtan bir kolektif çalışma merkezidir. İçerisinde bolca coworking alanları ve kamudan gizlenen bilgilerin açığa çıktığı sergi ve bilgi alanları vardır. Amaç kentlinin, bireyin olan en temel su hakkının metalaştırılmadan onlara geri verilmesi ve böylelikle diğer metalaştırılmış haklarımızın geri kazanımına bir örnek olur ve yeni bir yol açar.

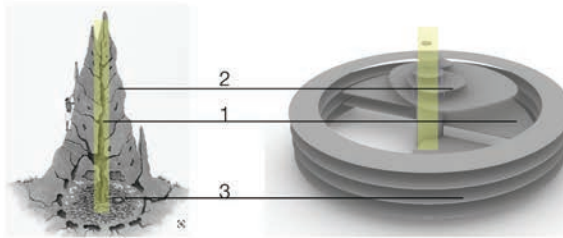
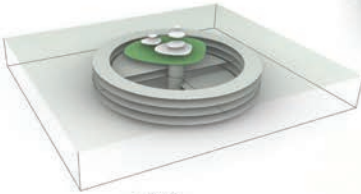
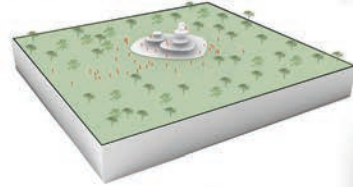
Jüri Değerlendirmesi

Mimari ifade tekniği olumlu bulunmasına karşın, şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anının tam olarak belirtilmemesi, hangi durumlardaki ihtiyaca karşılık vereceğinin anlaşılır olmaması, bir kriz anından ziyade bir sistem eleştirisi yapılmış olması sebepleriyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y.)

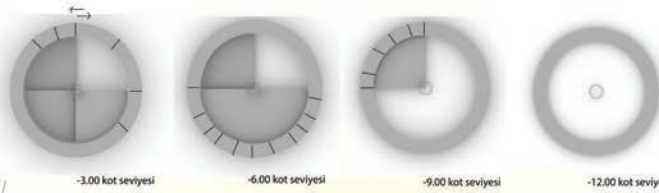
LAYER-NEST



Kent yoğunluğunun düğümlendiği kriz toplanma noktaları

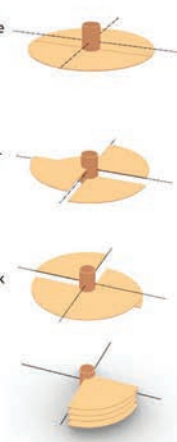


Mekanların sabit olduğu çeperlerdeki duvarlar raylı sistemlerle hareket ederek kullanım ihtiyacına göre bölümlenebiliyor.

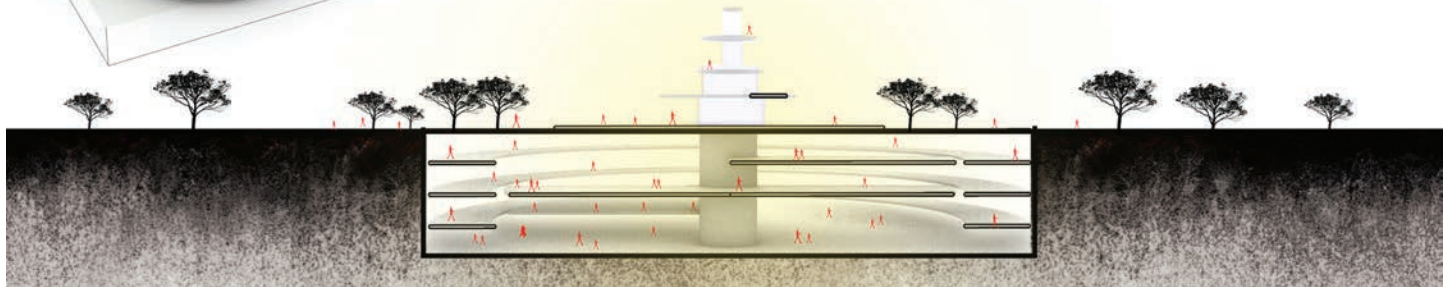


- 1- Mekana giriş ve çekirdek kısmını oluşturuyor. Gözlem kulesi, zeminde danışma acil müdahale odaları ve düşey sirkülasyonun sağlandığı kısım.
- 2- Karınca yuvalarında iç güdüsel olarak uygun şartlara göre açılan boşluk mekan arasındaki geçiş projede kriz durumuna göre ihtiyaç duyulan boşluğu oluşturulmuş ve gerekli mekansal ihtiyacı karşılamak üzere hareketli zemin olarak tasarlandı.
- 3- Tüm hepsini çevreye sabit mekanlar olarak düşünülüyor. Hareketli zeminler bu sabit çeperlere takılarak mekansal farklı olasılıklar oluşturulmaktadır.

Zemin hareket diyagramı



Ön görülemeyen kriz durumlarına karşı hareketli plaka zeminler merkez etrafında ve düşey yönde hareket edebilmekte.



Yarışmacı Raporu

Kriz, insanların süregelen alışkanlık ve bunlara hizmet eden her türlü mekanın kilitlendiği işlevini tam anlamıyla gerçekleştiremediği durumları yaratır. Peki bu durum alışkanlıklarımızı tekrar gözden geçirmemizi sağlayacak düzende mekanlara çevrilebilir mi?

Emek koşullarını yeniden örgütlemek, bilgiyi üretme ve yayma biçimlerinin yeni yollarını bulmak bu tarz durumlarda sorgulamamız gereken hususları oluşturuyor.

Proje yeri olarak kent yoğunluğunun keşiştiği tampon bölgeler seçilmiş örnek yer olarak da bu özelliklere sahip olan bostancı proje yeri olarak tercih edilmiştir. Bu yoğunluk kriz anında erişilebilirliği sağlamak için düşünüldü fakat mekana geçişte bu yoğunluğu yaya yoğunluğu olarak süzmek için ve aynı zamanda toplanma alanı ve çevreyi gözlemlene açısından boşluklar sağlayan büyük **kamusal yeşil alanların** merkezinde tanımlı girişler ile **yer altında** bu kriz durumlarında isteyebileceğimiz korunaklı esnek mekanlar sorgulandı.

Karınca yuvaları, yüzeyde bir imge olarak var olması ve yer altında oldukça çeşitli mekanlara dönüşmesi ve bacaları ile sağladığı hava sirkülasyonları açısından incelendi. Projenin yer üstünde kalan kısmı karınca yuvalarıyla aynı mantıkla kriz durumları için **kentsel bir imge** oluşturacak şekilde karınca yuvası bacalarının soyutlanmış bir imgesi olarak tasarlandı ve böylece çıkılıp çevrenin gözlemlenebilmesine de imkan sağlandı. Bu bacanın hizasında -12.00 kotuna kadar ilerleyen düşey sirkülasyon, acil müdahale odaları ve danışmanın bulunduğu çekirdek yer almaktadır. Çekirdeğe bağlı -3.00,-6.00 ve -12.00 kotlarında yer alan çeyrek daire biçiminde düşey ve dikey olarak hareket edebilen plakalar yer almaktadır. Aynı şekilde bu plakalar çeperdeki sabit zeminlere takılarak farklı büyüklükteki mekanlara esneyebilmekte yine bu sabit mekanlardaki raylı duvarlarla beklenmedik durumlardaki oluşan mekan ihtiyaçlarını düzenlenebilecektir. Oluşan odalar her insanın düzen ihtiyacını sağlayacak şekilde kullanıcı eşliğinde düzenlenebilecektir.

Genel olarak projede ön görülemeyen kriz durumlarının ortak barınma, korunma ihtiyaçlarını karşılamak ve steril sosyalleşme ihtiyaçlarına karşı katmanlaşarak ilişkilerini bu ayrılan noktalarda da sürdürebilen gelişmeye ve dönüşmeye açık, yer altında bir mekan kurgusu önerilmiştir.

Jüri Değerlendirmesi

Karınca yuvasından yola çıkıp karıncanın düzen-düzensizliği üzerinden bir yaşam önerme fikri farklı ve özgün bulunmasına karşın, bağlamla olan ilişkisi, mimari ifade teknikleri, fikrin detaylandırılmamış olması eleştirilmiştir. Fikrin sorumluluğunu alıp tüm gereklilikleri yerine getirmesi beklenmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: T.G.)

KÜBRA NUR EFİLTİ (PAMUKKALE ÜNİ.)
SEMA ZEYNEB ŞEN (PAMUKKALE ÜNİ.)

ŞEYDA ESENALP (PAMUKKALE ÜNİ.)

Rumuz: 35533
Sıra No: 54



Yarışmacı Raporu

Proje sürecinde mekânın şekilleneceği konum olarak Denizli'de bulunan İncilipınar parkının karşısı seçildi.

Projede ki öncelikli yaklaşım biçimimiz kriz durumu sonrası psikolojik ve maddi sıkıntıların yaşattığı kaygıların mekânsal olarak nasıl çözümler çevresinde yeniden şekillenip artısal bir düzeyde insanlara fayda sağlanabilir olduğu yönünde olmuştur.

Olağan dışı durumlarının sayısal çokluğu ve kişisel netliği olmadığını göz önüne alarak tasarım amaçlarının başında hitap ettiği bir kesim bulunmaması hedeflendi.

Yaklaşım biçimimizde yerleşim birimlerinin çevrelediği düzensiz bir kamusal mekân önerisi getirerek kriz durumunun farklılaşmasına yönelik kendi içinde farklı çözümlere hitap eden düzensiz boşluklar bırakıldı.

Olağan dışı bir durum yaşanmasından sonra değişen mekânsal durumlar karşısında eğer doğru bir nitelik içerisinde bulunulmadığında en çabuk etkilenecek kesimin çocuklar olduğunu göz önüne alarak tasarımın ana merkezi çocuklar düşünülerek geliştirildi.

Kriz sonrası maddi olanaklarda yaşanacak sıkıntıya yararı olması açısından ekip biçme alanı ve gerekirse ortak yemek yapma veya dağıtımı şeklinde geliştirmesi hedeflenen noktalar belirterek kriz sonrası bireylerin maddi sıkıntılarını azaltmak hedeflendi.

İnsanoğlu olarak krizlerinin yıkıcı bir etkisi olsa da yeniden inşa etme ve biçimlendirme kaygılarını hissederiz. Bir kriz durumuyla karşılaşsak az ya da çok bu durumdan etkilenecek çıkarız. Önemli olan mekânın bu kriz durumunda bize ne gibi yardımları olduğudur.

Yaptığımız yapıların yüksek katlı ve asansöre sahip olmaması yaşanacak bir kriz durumunda binayı terk etmeyi zorlaştıracığı ve binaya hantal bir sebebiyet vereceği gerekçesiyle tercih edilmedi. Komşuluk kavramını yan binalar arasında sürdürmeyi hedefleyerek olası bir pandemi sürecinde ortak kullanım noktalarının daha kolay azaltılması hedeflendi.

Her yapının yerden yükselmesiyle ortaya çıkan metrekaresel artılar ekip biçme alanlarını arttıracak bir duruma dönüştürülerek hem bir hobi hem de mekânın yaşam çevresinde insanoğlunun ihtiyaç duyduğu besin kavramına karşılık vermiş olması istendi.

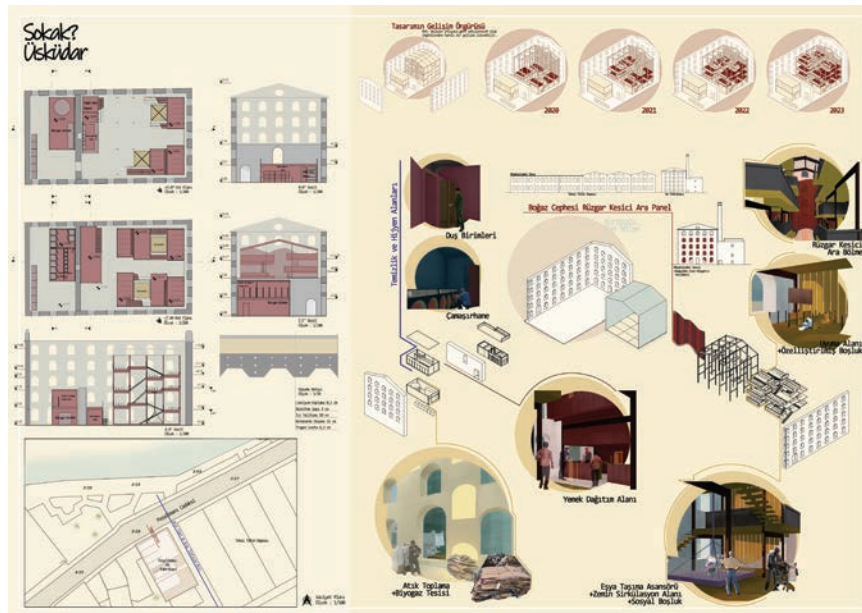
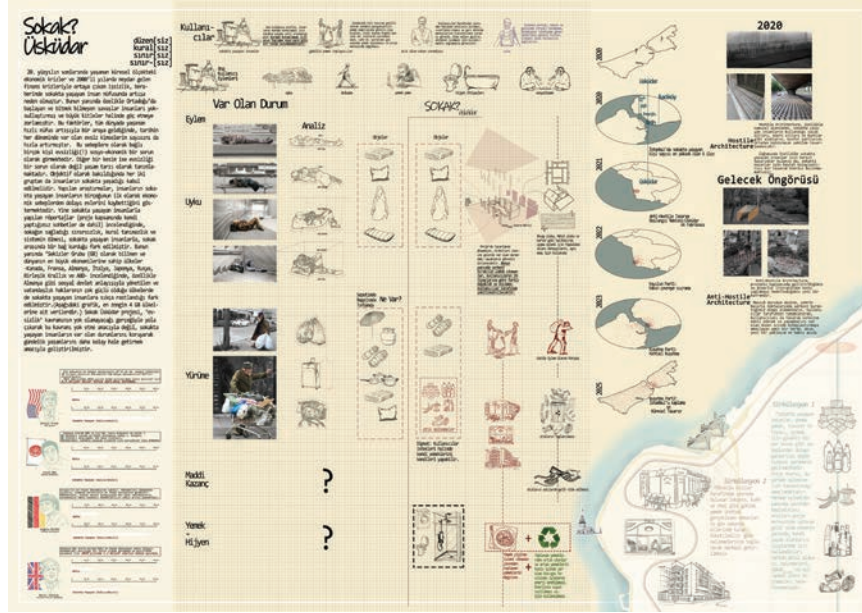
Projemizi bütünsel olarak değerlendirecek olursak krizin göstermiş olduğu farklılığa bireylerin ve mekânın uyarak krize göre şekillenebileceği mekânlar kurmak hedeflendi.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

MAHMUT EMİRHAN AYATA (İTÜ)
HALİL FATİH ÇETİN (İTÜ)

Rumuz: 52656
Sıra No: 55



Yarışmacı Raporu

Sokak Üsküdar

Evsiz: 1. Evi olmayan,

2. Yaşamını sokakta sürdüren. (TDK)

20. yüzyılın sonlarında yaşanan küresel ölçekteki ekonomik krizler ve 2000'li yıllarda meydana gelen finans krizleriyle ortaya çıkan işsizlik, beraberinde sokakta yaşayan insan nüfusunda artışa neden olmuştur. Bunun yanında özellikle Ortadoğu'da başlayan ve bitmek bilmeyen savaşlar insanları yoksullaştırmış ve büyük kitleler halinde göç etmeye zorlamıştır. Bu faktörler, tüm dünyada yaşanan hızlı nüfus artışıyla bir araya geldiğinde, tarihin her döneminde var olan evsiz kimselerin sayısını da hızla artırmıştır. Bu sebeplere olarak bağlı birçok kişi evsizliği(!) sosyo-ekonomik bir sorun olarak görmektedir. Diğer bir kesim ise evsizliği bir sorun olarak değil yaşam tarzı olarak tanımlamaktadır. Objektif olarak bakıldığında her iki gruptan da insanların sokakta yaşadığı kabul edilmelidir. Yapılan araştırmalar, insanların sokakta yaşayan insanların birçoğunun ilk olarak ekonomik sebeplerden dolayı evlerini kaybettiğini göstermektedir. Yine sokakta yaşayan insanlarla yapılan röportajlar (proje kapsamında kendi yaptığımız sohbetler de dahil) incelendiğinde, sokağın sağladığı sınırsızlık, kural tanımazlık ve sistemin ölmesi, sokakta yaşayan insanlarla, sokak arasında bir bağ kurduğu fark edilmiştir. Bunun yanında 'Sekizler Grubu (G8) olarak bilinen ve dünyanın en büyük ekonomilerine sahip ülkeler -Kanada, Fransa, Almanya, İtalya, Japonya, Rusya, Birleşik Krallık ve ABD- incelendiğinde, özellikle Almanya gibi sosyal devlet anlayışıyla yönetilen ve vatandaşlık haklarının çok güçlü olduğu ülkelerde de sokakta yaşayan insanlara sıkça rastlandığı fark edilmiştir. Bu ülkeler, evsizliği bir sorun olarak görmekte olup her sene çok büyük bütçe ayırsalar bile bir şekilde sokakta yaşayan insanların var olduğu yadsınamaz bir gerçektir. Bu da 'evsizlik' kavramını modern yaşamın ayrılmaz bir parçası olduğunu kanıtlar niteliktedir. Proje kapsamında geliştirilen öneride, sokakta yaşayan insanların yaşamları irdelenmiş, problem ve sorunları belirlenmiştir.

KONSEPT:

Sokak Üsküdar projesi, 'evsizlik' kavramının yok olamayacağı gerçeğiyle yola çıkarak bu kavramı yok etme amacıyla değil, sokakta yaşayan insanların var olan durumlarını koruyarak gündelik yaşamlarını daha kolay hale getirmek amacıyla geliştirilmiştir. Tasarım, günümüzde özellikle Avrupa ve Amerika'da var olan 'Hostile Architecture' kavramına zıt olarak mimarlık literatürüne yeni bir kavram olan 'Anti-Hostile Architecture' kavramını geliştirmek üzerine kurulmuştur. Tasarımın temel elemanı olan düşey çubukların, ileriki süreçte şehrin belirli noktalarına (parklar, atık alanlar vb.) sıçrayarak 'Anti-Hostile Architecture' kavramını desteklemesi planlanmaktadır.

TASARIM:

Getirilen tasarım önerisi, Paşalimanı Un Fabrikası içine yerleştirilmiş başlangıç önerisi olarak bırakılmakla beraber, taşıyıcı sistem, ihtiyaca göre geliştirilebilecek şekilde kurulmuştur. Farklı kotlara yerleştirilen platformlar birbirleri üzerinde saçak gibi çalışırken sistemin etrafına kurulan cam ve metal kapatıcı katmanlar, hava koşullarına karşı koruyuculuk sağlamaktadır. Alanın seçiminde, sokakta yaşayan insanların yoğun olması göz önünde bulundurulmuştur.

İŞLEYİŞ:

Sokakta yaşayan insanlar, en temel ihtiyaçlarını gidermek için bile (tuvalet, yemek, güvenli uyku alanı arama vb.) uzun mesafeler yürümek zorunda kalmaktadırlar. Bu yürüme eylemi işlevlendirilerek, etraftan toplayacakları atık malzemeleri hem proje alanında kendi özel yaşam alanlarını oluşturmakta kullanmaları ve bu malzemeleri satarak gelir elde etmeleri planlanmaktadır.

Günümüzde hali hazırda sokakta yaşayan kişiler için gönüllü olarak yemek dağıtımı yapan kişilere ve sivil toplum kuruluşlarının desteğiyle çevrede bulunan lokanta, kafe, otel mutfakları vb. yerlerden gün sonunda toplanması planlanan yemekler, proje alanında dağıtılarak yemek ihtiyacının karşılanması planlanmaktadır.

Yine kullanıcılar tarafından toplanan organik atıklar, proje alanında tasarlanmış olan bio-gaz tesisinde işlenerek, projede ihtiyaç duyulan enerji (elektrik, sıcak su vb.) ihtiyaçları karşılanması planlanmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi

Yer seçimi, tasarım konusunun içeriği sebebiyle olumlu bulunmasına karşın, evsizlerle ilgili meselenin yaşamın içinde var olan bir durum olması ve dolayısıyla şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anına odaklanmamış olmaması sebebiyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T.)

Yarışmacı Raporu

Mekan tasarımları, o mekanı deneyimleyen kişilerde olumlu ve olumsuz etkiler bırakır. Hazırlıksız yakalandığımız bu pandemi sürecinde geçici ya da sürekli kriz durumlarının yaratmış olduğu yeni dünyaya uygun olmayan mekanlarda yaşanıldığı fark edildi.

YER SEÇİMİ VE ANALİZİ:

Denizli ilinin Pamukkale ilçesi, Değirmenönü Mahallesinde 8165 ada nolu alan seçildi. Çamlık Caddesi ve Ali Aygören Bulvarının kesiştiği, insan ve araç sirkülasyonunun fazla olduğu bir düğüm noktası konumunda. Alanın kuzeyinde Ziya Tıkıroğlu Açık hava Tiyatrosu, batısında siteler, doğusunda ise işlek olan Çamlık Caddesi ve zemin kotların işyeri, üst kotların özel mekan olarak kullanıldığı alanlar mevcut.

Ana ulaşım arterinin sürekliliğinin ön planda olması, farklı alanlar arasında bazı kesintilere yol açmış durumda.

Alanın Sınırları: Sınırlar, bütünün farklı iki alanını ayırmakta olan bir kavram olarak kritik bir noktada yer almaktadır. İlişkilerin ve farklılıkların oluşturduğu dinamik arakesitlerdir. Sınırlar, katılımcıların ve kuvvetlerin diğeriyle karşılaştığı ve etkileştiği alandır.

Proje alanı istinat duvarı, reklam panoları ve ağaçlar ile sınırlanmıştır. Sınırlamada kullanılan unsurlar arakesitin verimliliğini düşürmekte, etkileşimi azaltmaktadır.

TASARIM OLUŞUM SÜRECİ:

Tasarımda, kamusal ve özel mekanlar arasındaki geçişi sağlayan yarı özel mekanlardaki karşılaşmaların, etkileşimin artırılması, sürekliliğinin sağlanması ve insanın iradesi dışında gelişen kriz durumlarında değişip dönüşebilen mekanların üretilmesi amaçlandı.

Alan çevresindeki yarı özel mekanların akslarının kesişmesiyle oluşan kamusal ve özel mekanlar arasında bir geçiş mekanı olan, etrafında yaşamı çevreleyen kule form oluşturuldu.

Özel mekanlara girişin eşiği olarak nitelendirilebilecek kule formun etrafına yarı özel mekanlar için amaçlanan eylemlerin gerçekleştirilebilmesi için döşeme katları yerleştirildi.

Kule formların çevresi prefabriye yöntemler kullanılarak üretilmiş modüllerden oluşmaktadır. Bu modüller farklı kombinasyonlarla, bir yığın oluşturacak şekilde yerleştirilmiştir. Tüm birimler arasındaki sirkülasyon, modülleri birbirine bağlayan yüzey ve yollar sayesinde sağlanmaktadır.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, mimari ifadenin yetersizliği eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Zemin kotlar genellikle atölye gibi kamusal alan ve farklı aktivitelerin yapılabileceği yarı özel mekanlar olarak kullanıldı. Üst kotlar ise özel ve yarı özel mekanları oluşturdu.

60x220 cm boyutlarında olan katlanabilir panellerle yeri kolayca ve isteğe bağlı değiştirilebilecek, geçici olarak kurulum farklı işlevlere imkan sağlayabilecek (açık hava kütüphanesi, sergi alanı...) mekanlar oluşturuldu. Bu paneller aynı zamanda özel mekanlarda mahremiyet algısıyla sınır ögesi haline gelip yeni mekanlar oluşturmaktadır.

Şekil.1-2: Zemin kotta bulunan farklı mekan kurguları ve kriz durumlarında isteğe bağlı, taşınabilir küplerle oluşturulan çalışma alanları ve atölyeler

Şekil.3: +3.00m kotunda ahşap çerçevelerden oluşturulan, gerektiğinde sosyal mesafeyi sağlayabilen ve diğer atölyeler arasında köprü görevi gören resim atölyesi

Şekil.4-5: Ana modüllerin etrafında farklı kotlar ve asma kat kullanılarak vakit geçirilebilecek ortak alanlar yaratıldı. Kule formların zemin kotu katlanabilir panellerin depolanması için kullanıldı.

Şekil.6: Alan sınırında topografyaya uyumlu şekilde farklı kotlarda oturma alanları oluşturuldu.

Özel Mekanlar: Hiçbir mekan tek işlevle sınırlı kalmamaktadır. Mekan içerisindeki çok işlevli örgütlenmeler içerisinde bazen görsel bazen algısal yaratılan sınırlarla sağlanmaktadır. Tasarımda sınırlar sadece engelleyici unsurlar olarak bırakılmayıp geçirilmiş kılındı.

Farklı hane halklarının barınabilmesi için iki tip plan oluşturuldu.

İki plan tipinde;

-Farklı hane halklarının ihtiyaçlarına ve sürekli ya da geçici durumlara uyum sağlayabilecek şekilde kullanılabilen, depolanan katlanabilir panellerle çalışma alanı, hobi odası, giyinme odası vb. gibi işlevlendirilebilecek alanlar oluşturuldu.

-Mutfak ve diğer olası mekanlar arasında sınır ögesi gören raflar kullanıldı.

Taşıyıcı Sistem: Kule formunda yapı malzemesi olarak beton, çevresinde değişen yaşam kurgularının gerçekleştiği mekanlarda paneller ve çelik strüktür kullanıldı. Paneller kenet sistemi ile birleştirildi.

MİRAY KUTLUCA (ULUDAĞ ÜNİ.)
ZİLAN GÜNDÜZ (ULUDAĞ ÜNİ.)

FAHRİ KAŞIKÇI (ULUDAĞ ÜNİ.)

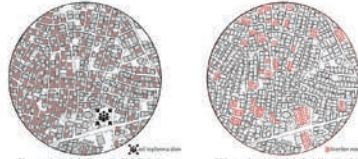
Rumuz: 96659
Sıra No: 57



[LIFE]FRAME

Günümüzde kriz durumlarında, acil toplama alanlarının yeterli olmayacağı görülmektedir. Bu durum kriz zamanında oluşacak ortamı daha da karmaşık hale getirecektir. Yakın zamanda olması tahmin edilen Marmara depremi ele alındığında, Bursa ilinin Yıldırım ilçesinde bu deprem karşısında bir düzenlilik yaşayacağı ve acil toplama alanlarının yetersizliği ile ciddi bir sıkıntı yaşayacağı öngörülmektedir.

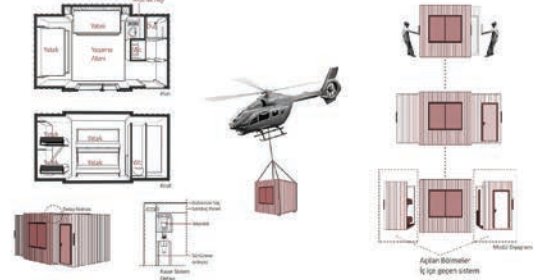
[LIFE]FRAME projesi deprem sonrası evlerini kaybeden insanlar için geçici süreli barınma "sözleri" yaratmaktadır. Deprem sonrası enkaz haline gelen yapıların oluşturacağı boşluklara, geçici bir çelik çerçeve sistem üzerine yerleştirilen modüller ile barınma ihtiyacı görülecektir.



Marmara Depremi, Yıldırım Bölgesi'nde sivilite alanı ve yapı ve acil toplama alanları yerleştirilmiştir.

Yıldırım Bölgesi, Bursa ilinin Yıldırım ilçesinde yer almaktadır. Deprem sonrası enkaz haline gelen yapıların oluşturacağı boşluklara, geçici bir çelik çerçeve sistem üzerine yerleştirilen modüller ile barınma ihtiyacı görülecektir.

Kolay inşa edilebilir olan bu basit sistem, enkaz alanlarına her türlü ulaşımın sağlanabileceği modüllerle tamamlanır. Yerine yerleştirilmesi ve kurulumu ise bir vinç veya helikopter yardımıyla yapıldıktan sonra insan gücüyle yapılacak duşunur ve basılır.



Yarışmacı Raporu

“[LIFE] FRAME” PROJE RAPORU

“1999” depreminde saat 03:02 de bir kabusu uyanarak tarihe geçen günün sarsıntıları ve etkisi günümüzde hala devam etmektedir. Bu etkiyi, her geçen gün ülkemizde yaşanan depremlerin etkisiyle daha fazla hissederek hale geldik. Buna rağmen hala şehirlerimizin inşası bu bilincin dışında, ne yazık ki rant uğruna heba edilen bir zihniyetle yapılmaktadır. Fakat deprem gerçeği her zaman var ve birçok uzman görüşüne göre bir kara gün daha bizi beklemekte... Büyük bir depremin etkisinde yitirilecek canlar, deprem anındaki kargaşa, arama kurtarma faaliyetleri ve sevdiklerini arayan insanlar, bu anın betimlemesidir.

Yakın zamanda olması tahmin edilen Marmara depremi ele alındığında, Bursa ilinin Yıldırım ilçesinde bu deprem karşısında bir düzensizlik yaşanacağı ve acil toplanma alanlarının yetersizliği ile ciddi bir sıkıntı yaşayacağı öngörülmektedir.

Tüm bunların ışığında yaşayacağımız kriz anına kentsel ve mimari ölçekte cevap arayan “[LIFE] FRAME” projesi, beklenen Marmara depreminin etkisini hissedecek yerlerden biri olan Bursa’nın Yıldırım ilçesinde, afet sonrası acil toplanma alanlarının az olmasını sorun olarak belirlemiş ve deprem anında bu ihtiyaca en hızlı yanıt verebilecek sistemi ortaya koymuştur. Kentsel boşlukların bu kadar yoğun nüfuslu bir bölgede azlığının sorun olarak ele alındığı ve deprem sonrası düzeni nasıl sağlarız sorusuna cevap arayan proje, herhangi bir yıkım alanında belirlenen alanlarının insanların barınma ve yeme-içme ihtiyacını karşılayacak bir çerçeve oluşturmasını hedefler. Bu alanlarda yıkılan yerlerin üzerlerine bu krizi çözmek için hızlıca inşa edilecek çerçeve sistemin en büyük özelliği; kentsel boşluğun olmadığı bir alanda kolay inşa edilebilir, ihtiyaca göre çoğaltılabilir, geçici barınma alanları oluşturmasıdır.

-Kolay inşa edilebilir olan bu basit sistem, enkaz alanlarına her türlü ulaşımının sağlanabileceği modüllerle tamamlanır.

-Yerine yerleştirilmesi ve kurulumu ise bir vinç veya helikopter yardımıyla taşandıktan sonra insan gücüyle yapılacak düzeyde ve basitliktedir.

-Bu modüllerin iç içe geçerek olabildiğince az alan kaplaması ve bu sayede daha çok modülün taşınmasını sağlayacaktır.

İç içe geçerek oluşturulan bu kapsüllerin tasarım esnekliği, insan gücüyle çekilip açılmasını ve içinde barınmayı sağlayacak yeterli alanı oluşturması ile sağlanır. İç mekanda alanları verimli olarak kullanmak için;

-Katlanabilir ve döndürülebilir eşyalar tercih edilmiştir. İhtiyaç halinde açılarak kullanılan bu eşyalar, kullanım dışında kaldırılarak iç mekanda insanların yaşam alanını tanımlayan bir boşluğu oluşturacaktır.

-Modüller kayar sistem ile açılmaktadır ve sandviç ile galvaniz sac panellerden oluşmaktadır. Strüktür ise çelik çerçeve sistemdir ve modüllerin arasında belli aralıklarda çekerdek ve holler bırakılmıştır.

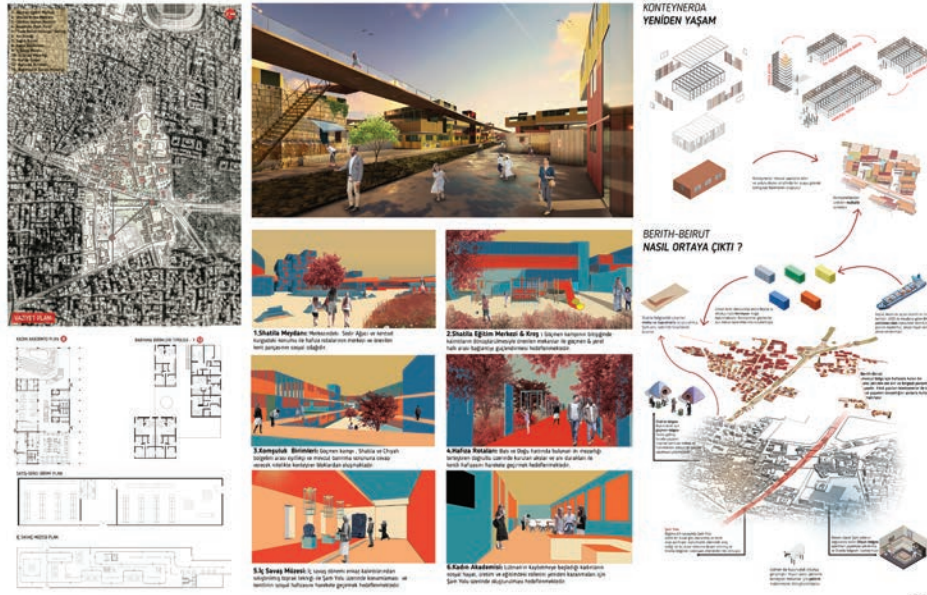
Kısacası [LIFE] FRAME projesi depremin yol açtığı kriz durumlarında geçici olarak insanların barınma ihtiyaçlarını karşılayacak bir çözümü ortaya koymaktadır.

Jüri Değerlendirmesi

Sunum tekniği açısından olumlu ve pitoresk bulunmasına karşın, çok yoğun ve çok katlı yapı kütleleri önermesi, altyapının ve strüktürün yeterince detaylı düşünülmemesi, realite ile bağlantının yetersizliği eleştirilmiştir. Yıkıntı alanlarının altyapısının zedelenmiş olabileceği ve bu durumun tasarım kapsamında ele alınması gerektiği, bu durumu görerek geçici olarak yaşamının olumsuz etkileri olabileceği üzerine tartışılmıştır. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ç.P., K.T.)

MUHAMMED EKER (ERCİYES ÜNi.)
ÖMER FARUK KORKMAZ (ERCİYES ÜNi.)

Rumuz: 64520
Sıra No: 58



Yarışmacı Raporu

BERITH-BEYRUT (Beyrut'un Canlandırılması)

Fenike(Antik Lübnan) mitinde Ba'al'ın Antik dönemdeki çatışmaları durduran ve topluluğu birleştiren şenliğe Berith (Birleşme) ismi verilir. Üretilen öneriler Beyrut'ta halihazırdaki sosyal ayrışmayı aşabilmek, Beyrutu birleştirmek (Berith-Beyrut), sosyal sürdürülebilirliğini ve sosyal çeşitliliğini sürdürebilmek amacıyla geliştirilmiştir.

Düzen; mutlak arayışıyla tanımlanan yapay ve formel bir olgudur, düzensizlikse eksantriklik, kontrollü bir denetimsizlik halidir. Düzen fizik mekanda ana anlamını bulsa da başka bir boyutu sosyal yaşantı kurgusunda bulabileceği manadır. Beyrut'ta sosyal ve siyasal düzen kavramlarının fizik mekandaki izlerini aramak, eleştirisini yapmak ve kendi 'sosyal ve mekânsal düzensizlik' tanımlamalarını üreterek devingen mekânlar örgüsünü kurgulamak, hafıza izciliği yapmak amaçlanmaktadır.

Tarihi Veriler: Beyrut bağımsızlığını kazandığı 1943'ten önce çok uluslu, 18 farklı etnik grubun homojen yerleşim gösterdiği kozmopolit bir şehirdi.1950'lerde Shatila göçmen kampının kurulması ile Şam Yolu'nda Doğu-Batı ekseninde kutuplaşmalar tetiklendi. 1975'te çıkan iç savaş esnasında taraflar Şam Yolu'nu savaş mevzisi olarak kullanıldı. Savaş sonrası yerel yönetimin 'Sosyal düzenliliği' sağlayabilmek adına Şam Yolu'nu kentin ana trafik arterlerinden birisi olarak düzenlemesiyle yol tarafları birbirinden tamamen izole eden bir fiziksel eşiğe dönüştü ve sosyal ayrışmayı hızlandırdı.Yakın zamanda Beyrut Limanındaki patlama sonucu Güney Beyrut'taki bölgede yapı stoğunun önemli ölçüde zarar gördüğü, 30.000 insanın evsiz kaldığı, hayati hizmet ve alt yapı donatılarının işlev göremediği, enkaz kalıntıları ve çöğ yığınları ile karşı karşıya olduğu bilinmektedir.

Tasarım Metodolojisi: Geliştirilen öneride mekanların organize edilme tipolojisi Shatila Göçmen Kampının doğal gelişimli; yığılma, birbirine eklemlenme tipolojisinden referans alma, mevcut düzen[siz]liği okuma ve çeşitlemelerini üretme, ona dahil olma ve onu kente dahil etme üzerine gelişir. Göçmen kampları gelişigüzel, kaotik görünür; fakat bu kaos her duruma adapte olabilecek dizgiyi içgüdüsel olarak geliştiren bir alg gibidir.Tüm yerleşim ekstremum durumlar için yeniden organize edilebilme esnekliğini göz ardı edilen kamptan alır. Bununla birlikte yerel yönetimin kurmaya çalıştığı formel ' sosyal düzenliliğin' eleştirisi yapılmış ve bölgesel ölçekte kontrollü sosyal düzensizliklere imkan tanıyacak müşterek mekanlar örgüsü ve sosyal birlikteliği artırmak amaçlanmaktadır.

Müdahale Stratejileri: Sosyal ayrışmayı tetikleyen Şam Yolu araç trafiği Shatila-Chiyah bölgesinde alt kota indirilerek Doğu-Batı aksında etkileşimi ve potansiyel temasları tetikleyecek sokak kurguları ve promenadlar önerilmiştir. Şam Yolu'nun batısındaki Bağımsızlık Savaşı Mezarlığı ve doğusundaki İç Savaş Mezarlığı tarafların ortak değerleri, ortak belleğidir.Bu iki mezarlık arası önerilen hafıza rotaları, anı durakları ve anma meydanı ile sosyal hafıza üzerinden hafıza izciliği yapmak ve tarafların etkileşimini artırmak amaçlanmaktadır. Niteliğini koruyan veya kısmen kaybetmiş yapılar modern malzemelerle bütünlüğü yeniden işlevlendirilecektir. Lübnan mitinde ve de bayrağında bulunan Sedir Ağacı halkın çok kültürlü etnik yapısını ve var olduğu yerde umudun hala olduğunu simgeler. Yumuşak peyzaj çalışmalarında Lübnan Sediri kullanılarak kentlilerin hafızalarına ve ortak değerlerine yer verilmesi amaçlanmaktadır. Peyzaj düzenlemelerinde görsel ve pasif peyzaj yerine işlevsel aktif yumuşak peyzaj öğeleri önerilmektedir.

Fiziksel Üretim Pratikleri: Enkaz kalıntıları sıkıştırılmış toprak ve wastebrick teknikleriyle işlenerek ana mekanlar ve hizmet birimleri; havalimanı ve limandaki niteliğini koruyan konteynerler ile prefabrike barınma ve işlevsel birimler üretilmesi önerilmektedir. Çöp yığınları işlenerek şeffaf yüzeyler, mobilya ve yalıtım malzemesi üretmek önerilmektedir. Göçmen kampını çevreleyen engeller strüktürel amaçla ve kent mobilyası olarak yeniden işlevlendirilecektir.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Yarışmacı Raporu

Teknolojide ve toplumlarda yaşanan gelişmeler mimari zorunlukların ve sınırlarının değişmesini sağlamaktadır. Ama bu değişimin tüm bölgelerde aynı oranlarda benimsenmeyişi, ekonomik nedenler, siyasi nedenler, hukuki boşluklar ve sosyo-kültürel yapı şu anda bulunduğumuz düzeni veya düzensizliği oluşturur. Bu düzeni İstanbul bazında takip etmek, incelemek şehir içindeki düzeneyle, bu durumun ve sonuçlarıyla karşılaşmamızı sağlıyor.

Mimaride esneklik kavramının dünya üzerindeki bazı streslerden kaynaklandığı bilinmektedir. Genellikle kısıtlı alanlardaki mekan ihtiyacı esneklik kavramının önemini artırmış ve mimari anlamdaki esnekliğin gelişmesinde önemli rol oynamıştır. Tekrar İstanbul özelinde bakarsak; İstanbul'daki mekan ihtiyacının nüfus yoğunluğundan kaynaklandığını söyleyebiliriz. Nüfus yoğunluğunu karşılamak için yapılmış düzensiz ve plansız yerleşmelerin İstanbul'a doğal ve yapay felaketlere karşı tehlike oluşturduğunu görüyoruz. Bu nedenle şehrin içerisinde görmek istediğimiz değişiklikleri ve mimariyi tasarlamak projemizin fikirlerini oluşturmuştur.

Bu projeyenin asıl hedefi binaların düşey hizada yerleşmelerinden ziyade düşeyde hareket etmesi ve zeminde ki boşlukları en üst düzeyde tutarak mekanların farklı katlarda kısıtlı kalmasının önüne geçilmesi; yani mekanların kullanımlarını, mekanları farklı kotlara getirerek artırmaktır. Düşeyde yapılan mekan hareketinin mekansal avantajlarının yanı sıra toplumsal artıları, günümüze, kullanıcı yaşamına ve değişen yaşam şartlarına göre değişen ve zamanla birlikte değişime uyum sağlayan mekanların oluşturulması amaçlanmıştır.

9 kare ve türevlerinden oluşan modüler olması amaçlanan bu binanın, bir çok forma ve işleve sahip olma potansiyeli vardır. Bu gibi hareketli modüler parçaların ve sınırlarının tasarlayıcı tarafından belirlenmesi, kullanımı ve kütle formunun ise kullanıcı tarafından seçilmesi amaçlanmıştır. Seçilen arazi Etiler yerleşkesinde bulunmaktadır. Seçilen arazinin çevresinde bir afet toplanma merkezinin olmayışı, daha az katlı binaların olması, görece sosyo-ekonomik açıdan daha rahat bir semt olması projenin olgunlaşmasında önemli rol oynamıştır.

Bütün bina Örnek yapıyı oluşturan 9 parçanın kullanımı sosyal tesis olması düşünülerek tasarlandı. 4 araçlık park yeri mutfak, restoran, kış bahçesi ve açık alanlardan oluşmaktadır.

Bu alanların yukarı aşağı hareketleri göz önünde bulunularak projedeki tefrişler kurgulanmış ayrıca bu alanların her biri ayrı ayrı mekan oluşturma ihtimalleri de hesaba katılarak her bir parçanın kendi içerisinde yeterli bir kapalı alan oluşturması sağlanmıştır. Ayrıca merdiven gibi düşey sirkülasyonu sağlayan yapı elemanı da hareketli yapılarak aslında bir merdivenin 2 kattan daha fazla katlara ulaşımı sağlanmıştır.

Bu şekilde yerdeğiştiren katların olduğu binalar farklı işlevlere veya problemlerin çözümü olabilir. Polis karakolu için yere yer altında konumlanabilmek güvenlik açısından avantajlar sağlarken konutların felaketlerde sığınak olarak kullanımı psikolojik bir avantaj olabilir.

apı asansör sistemleri bakımından teknolojik olarak tasarlamak mümkün görünse de ekonomik olarak çok pahalı bir bina olacağı aşikar. Teknik birkaç detaya cevap verme isteğimiz bu projenin çok ütopyik bir konu olmasının önüne geçmek istememiz. Projenin mekan detayları çözüldüğünde kullanılabilir bir yapı olması bu konunun irdelenmesine ve gelecekteki kent tasarımlarına, bilim kurgu eserlerine ve teknolojiye yapabileceği katkı potansiyeli için değerli buluyoruz.

Jüri Değerlendirmesi

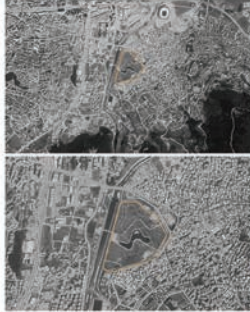
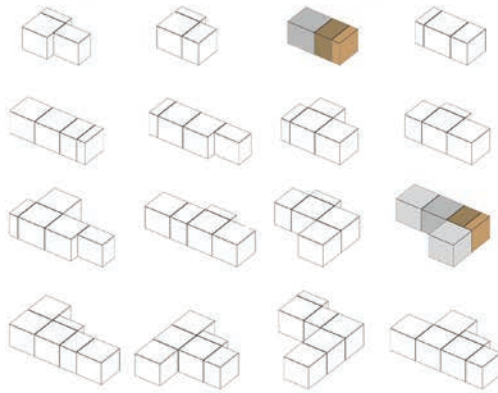
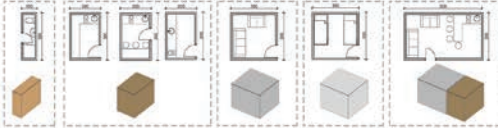
Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

NİL ALMİNA (ULUDAĞ ÜNİ.)
GÜLSERAY KOCABAŞOĞLU (ULUDAĞ ÜNİ.)

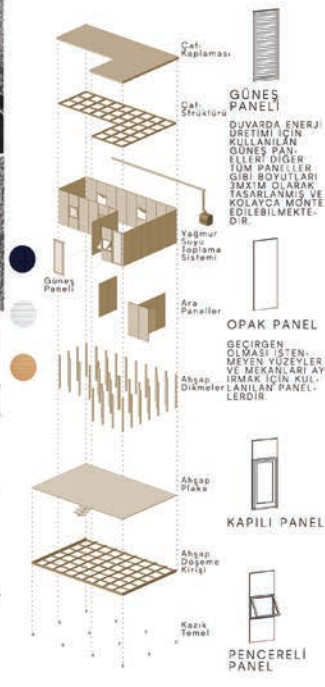
Rumuz: 65136
Sıra No: 61



TAKSÖK Dünya varolduğundan beri doğal afetlerle karşı karşıyayız. Bazen sonuçlar çok yıkıcı olmasa da büyük felaketlerin ardından kısa zamanda normale dönmek için birtakım sistemler geliştirmek kaçınılmaz. İnsanlarımızın en kısa süre içinde gerek psikolojik gerek konfor olarak eski durumuna dönebilmesi için afet sonrası geçici barınma birimleri tasarladık. Birimleri tasarlarken hızlı inşa edilmesini amaçladık. Bu sayede kullanıcılar kısa sürede afetin etkilerini üstlerinden alabileceklerdir.



Proje alanımızı Bursa Nilüfer bölgesinde bulunan Hüdaverdigar Parkı olarak belirledik. Büyük şehirlerdeki çarpık yapılaşma, doğal afet sonrası insanların sığınabileceği mekanları kısıtlı hale getirmiştir. Yıkılan bölgelerden uzaklaşarak birçok insanı bir araya getirmek için hem merkezi, kolay ulaşılabilir hem de yapılardan uzak bir bölge tercih ettik. Birçok insanın aynı anda kendine geçici barınma birimini oluşturabilmesi için tasarladığımız barınma birimleri modüler bir yapıda, tak-sök özelliğine sahip, montajı kolay, hafif ve ustalık gerektirmeyen bir şekilde tasarlanmıştır. kullanıcılar basit bir şekilde strüktürü hazırladıktan sonra 3m*1m boyullarındaki duvar panellerini ahşap dikmelere çakarak kullanıma hazır hale getirebilmektedir.



Yarışmacı Raporu

TAKSÖK

Dünya var olduğundan beri doğal afetlerle karşı karşıyayız. Bazen sonuçlar çok yıkıcı olmasa da büyük felaketlerin ardından kısa zamanda normale dönmek için birtakım sistemler geliştir- mek kaçınılmaz. İnsanlarımızın en kısa süre içinde gerek psikolojik gerek konfor olarak eski durumuna dönebilmesi için afet sonrası geçici barınma birimleri tasarladık. Birimleri tasarlarken hızlı inşa edilmesini amaçladık. Bu sayede kullanıcılar kısa sürede afetin etkilerini üstlerinden atabilecekler. Ülkemiz coğrafya bakımından bir deprem bölgesidir. Biz bu durumu göz önünde tutarak proje alanımızı Bursa Nilüfer bölgesinde bulunan Hüdavendigâr Parkı olarak belirledik. Büyük şehirlerdeki çarpık yapılaşma, doğal afet sonrası insanların sığınabileceği mekanları kısıtlı hale getirmiştir. Yıkılan bölgelerden uzaklaşarak birçok insanı bir araya getirmek için hem merkezi, kolay ulaşılabilir hem de yapılardan uzak bir bölge tercih ettik. Birçok insanın aynı anda kendine geçici barınma birimini oluşturabilmesi için tasarladığımız barınma birimleri modüler bir yapıda, tak-sök özelliğine sahip, montajı kolay, hafif ve ustalık gerektirmeyen bir şekilde tasarlanmıştır. Kullanıcılar basit bir şekilde strüktürü hazırladıktan sonra 3mx1m boyutlarındaki duvar panellerini yerleştirerek kullanıma hazır hale getirebilmektedir. Geçici barınma birimlerini tasarlarken dikkat etmemiz gereken noktalar şunlardır:

- Afetten sonra, barınaklar kısa süre içinde kurulabilmelidir (maksimum bir gün içinde).
- Barınağın dış kabuğu ya da örtüsü zararlı dış etkilerden korunmayı sağlayabilmelidir.
- Barınaklar birden çok afet için kullanılabilirdir.
- Hafif ve kolay taşınabilmesi gerekir.
- Kurulum işleri basit ve hızlı olmalıdır.
- Afet bölgesinde barınak dağıtım ve kurulum işlemlerini yapabilen organizasyonun bulunması gerekir.
- Afet bölgesindeki barınak kurulumu sırasında işgücü, araç, gereç kullanım planının daha önceden hazırlanmış olması gerekmektedir (Sey, vd., 1987).

Koşulların ve ihtiyaçların aniden değiştiği bir dünyada acil durumlarda yeni barınma birimlerine ihtiyaç duyulması muhtemeldir. TAKSÖK, hızlı inşa edilen farklı modüllerin birleşmesiyle acil durumlarda barınma ihtiyacını karşılamak için düşünülmüştür. Daha önce tasarlanan acil durum barınaklarında konut birimleri genellikle ihtiyaca göre büyüme ve genişleme özelliği göstermemektedir ancak TAKSÖK, farklı aile gruplarının genişleyen konut ihtiyacını nasıl karşılayabiliriz diye düşünülerek ortaya çıkmıştır.

TAKSÖK, tek bir konut sistemi önermek yerine dört farklı modülü kullanarak kullanıcıların kendi istedikleri düzende barınma yapıları inşa etmelerini sağlıyor. Bu dört temel modül yaşam alanı, uyuma alanı, mutfak ve tuvalet ihtiyaçlarını karşılamaya yöneliktir. Bu temel modüller çok farklı çeşitlerde kombinasyonlar yapmaya olanak sağlıyor. Kullanıcılar istedikleri kişi sayısına, gereksinimlere uygun olarak istedikleri kombinasyonlarda yapılar inşa edebiliyor. Yapıyı inşa ettikten sonra kullanım sürecinde alanın yetersiz olduğuna karar verirlerse yapıyı istedikleri şekilde genişletme şansına sahipler. Düşünülen bu modüler sistem sayesinde esnek bir tasarım süreci kullanıcılara sunuluyor.

Her kullanıcı kendi isteği ve birlikte yaşadığı kişi sayısına bağlı olarak kendi mekanlarını üretebilmektedir. Kullanıcılar 3m x 1m boyutlarındaki panelleri ahşap dikmelere çakarak montajını yapıp istenilen mekanları oluşturabilmektedir. Paneller güneş paneli, opak panel, kapılı panel ve pencereli panel olarak dört farklı tipte bulunmaktadır. Farklı panel seçeneklerini kullanarak birkaç kişi yapıyı hızlıca inşa edebilmektedir. Farklı panel türleri olması kullanıcıya pencere, kapı açıklıklarını istediği gibi şekillendirmesini sağlamaktadır. Çatıların eğimi sayesinde toplanan yağmur suları tanklarda birikerek daha sonra ihtiyaç dahilinde kullanıma olanak vermektedir.

Tasarımımız sonucunda geçici barınma birimleri için doğru yerleşim alanını seçerek birimlerin kolay inşa edilmesi ve esnek plan çözümüyle kullanıcıyı tasarıma katarak sürecin bir parçası haline getirip aynı zamanda geri dönüşümü düşünerek tasarımımızı sonlandırdık.

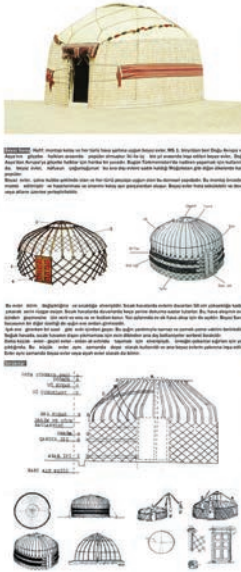
Jüri Değerlendirmesi

Mimari teknik ifadeler ve çözümler olumlu bulunmasına karşın, strüktür önerisi, tasarım açısından yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, oluşturulan tasarımın yarışmanın teması için yetersiz kalması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T.)

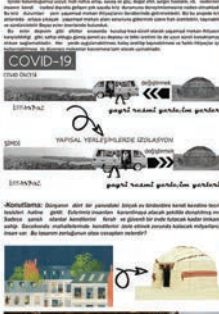
NOVRUZGELDİ ORAZMYRADOV (YTÜ)

Rumuz: 67841
Sıra No: 63

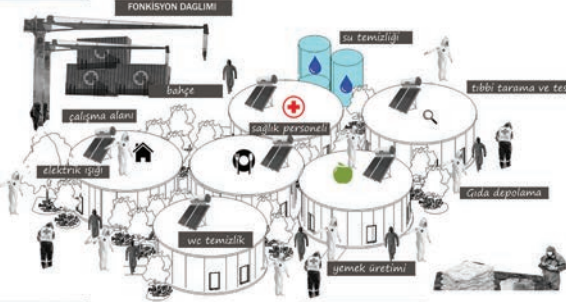
BEYAZ EV



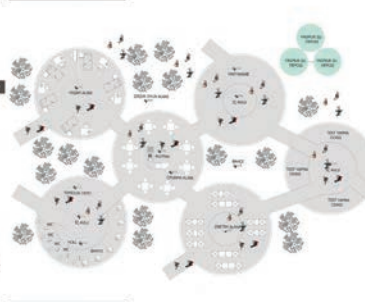
"DÜZEN[siz] MEKANLAR"



BEYAZ EV



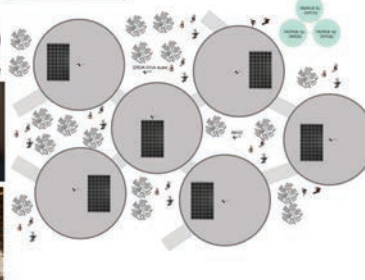
BİRİNCİ KAT PLANI



Yapı malzemeleri



VAZİYET PLANI

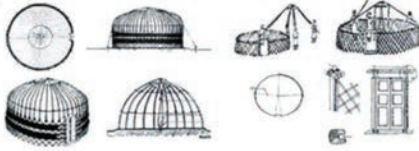


Yarışmacı Raporu

BEYAZ EV PROJE RAPORU

Beyaz Saray- Hafif, montajı kolay ve her türlü hava şartına uygun beyaz evler, MS 1. binyıldan beri Doğu Avrupa ve Asya'nın göçebe halkları arasında popüler olmuştur. İki ila üç bin yıl boyunca inşa edilen beyaz evler, Doğu Asya'dan Avrupa'ya göçebe halklar için harika bir yuvadır. Bugün Türkmenistan'da nadiren yaşamak için kullanılsa da, beyaz evler, nüfusun çoğunluğunun bu sıra dışı evlere sadık kaldığı Moğolistan gibi diğer ülkelerde hala popüler. Çatısı kubbe şeklinde olan bu dairesel yapıda beyaz evler her türlü peyzaja uygun. Bu montaj önceden monte edilmiştir ve hazırlanması ve onarımı kolay ayrı parçalardan oluşur. Beyaz evler hızlı bir şekilde sökülebilir ve deve veya atların üzerine yerleştirilebilir.

Bu, çobanlar sığırlarını meralara bıraktığında çok kullanışlıdır. Beyaz evler, yapının esnekliği nedeniyle sismik olarak güvenlidir. Bu evler iklim değişikliğine ve sıcaklığa elverişlidir. Sıcak havalarda evlerin keçe duvarları serin rüzgarların esmesi için 50 cm yükseltilir. Sıcak havalarda duvarlarda keçe yerine dokuma sazlar tutarlar. Bu, havanın evin içinden geçmesine izin verir ve onu ısı ve tozdan korur. Yaz aylarında ev ek hava akışı için de açıktır. Beyaz Saray bacasının bir diğer özelliği de ışığın eve ondan girmesidir. Işık eve girerken bir saat gibi evin içinden geçer. Bu ışığın yardımıyla namaz ve yemek yeme vaktini belirlediler. Daha küçük evler - geçici evler - onları at sırtında taşımak için elverişliydi, örneğin çobanlar çiftlik hayvanları için yola çıktığında. Bu küçük evler aynı zamanda depo olarak kullanıldı ve ana beyaz evlerin yakınına inşa edildi. Evler, beyaz evler veya siyah evler olarak da bilinir. Ev yeni keçeyle kaplandığında beyazdır, ancak zamanla dumana veya havaya maruz kalmanın bir sonucu olarak orijinal rengini değiştirir.



“DÜZEN[siz] MEKANLAR

İçinde bulunduğumuz yüzyıl, hızlı nüfus artışı, savaş ve göç, doğal afet, salgın hastalık, vb. nedenlerle insanın kendi iradesi dışında gelişen çok sayıda kriz durumunu deneyimlemesine neden olmaktadır. Bu kriz durumları yeni yaşamsal mekan ihtiyaçlarını beraberinde getirmektedir. Biz bu projede kriz anlarında ortaya çıkacak yaşamsal mekan alanı sorununu gidermek üzere hızlı üretilebilir, taşınabilir ve sürdürülebilir Beyaz evler önerisinde bulduk.

Bu evler deprem gibi afetler sırasında kurulum kısa süreli olarak yaşamsal mekan ihtiyacını karşılabildiği gibi; sahip olduğu güneş paneli, su deposu ve bitki üretimi ile de uzun süreli konaklamaya imkan sağlamaktadır. Her yerde uygulanabilmesi, kolay üretilip taşınabilmesi ve farklı ihtiyaçlar için kullanılabilmesi ile düzensiz mekanlar kavramına tam olarak uygundur.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Yarışmacı Raporu

“Zaman” hakkında düşünüp konuşurken, aklımızda hep çizgisel bir imge olarak canlanır. Halbuki o çizginin üzerine biraz yakınlaştığımızda çeşitli kopmalar, gevşemeler, zedelenmeler ve hatta yavaşlayıp hızlanmalar olduğunu görürüz. Hem bizim için hem de dünya için oldukça yavaş ve meşakatli ilerleyen bir dönemden geçiyoruz. Sadece koronavirüsü değil, onun peşinden sürüklenip gelen başka felaketlerle de yüzleştığımız ve hiç ilerlemeyen bir vagonun içinde sıkışık kalmış gibiyiz. Zaman gerçekten de bir çizgiyse, galiba o çizginin düğüm atılmış kısmındayız. Bu düğüm, bir yandan bizi türlü felaket senaryolarıyla baş başa bırakırken; öbür yandan bize bir kaçış noktası olarak “değişim”i işaret ediyor. Yani zamanda bu düğümün oluşmasına yol açan şey, bizim problemlerle dolu yaşam tarzımız olabilir. Bunların değişip evrilmesi ve yeniden kurgulanması, bu düğümü atlatmamızı sağlayabilir. Yaşam tarzımızı değiştirebilecek güçte olan şey ise, içinde yaşadığımız mekanlardır. Mekanların değişmesi demek, kentlerin değişmesi demektir. Bu yüzden hem mekan ölçeğinde hem de kent ölçeğinde çalışılarak, değişimin geniş ölçeklerdeki etkisi gösterildi. “Sosyal mesafe” ve “kişisel alan” terimlerinin mekansal karşılığı üzerinde düşünülüp, “birimleşme ve kolonileşme” fikri üzerinden tasarım yapılmıştır. Hastalığın hızla yayılma nedenlerinden birisi de yaşam alanlarımızın iç içe ve bitişik olmasıdır. Günlük hayatta vakit geçirdiğimiz mekanlar bile kapalı, sıkışık ve oldukça havasız ortamlardır. Bu “birimleşme” meselesinde, birimlerin belli mesafelere göre konumlanması ve belli boşluklar tanımlayıp kapalı bir bütünlüğü kırması hedeflenmiştir. Yer olarak ise, Denizli kentinin en önemli “düğüm” noktası olan Çınar Meydanı ve çevresi seçilmiştir. Bahsi geçen değişimin, birçok mekansallaşma türüne etki ederek kent ölçeğinde en net görülebileceği yer olarak önerilmiştir. En eski ticaret ve kültür noktası olmasıyla beraber içerisinde ibadet yapısı, konut adaları ve belediye binası da bulunmaktadır. Her bir yapı türüne ve ihtiyaç duyduğu mekansallaşmaya göre birleşerek geçirgen yapılar önerildi. Farklı senaryolar da hesaba katılarak, ihtiyaç duyulan mekanlar göz önünde bulundurulduğunda her yapı tipi için belirgin formlar ortaya çıkmaktadır. Örneğin son zamanlarda gündemimizi meşgul eden sel ve taşkın felaketleri için, yapılar iskele sistemi gibi yerden yükseltilerek, olası su seviyesinden yukarıda kalmaları amaçlanmıştır. İçinde yaşayan insan sayısı kadar büyüyüp küçülen ve sökülüp takılabilen birimler, yan yana alt alta gelerek ev kolonisini oluşturmaktadır. Hastalık riski taşıyan birimler, hava araçlarıyla alınıp hastane yapısına yerleştirilmektedir. Böylece hastalıkların yayılması engellenmiş olup, erken tedaviye başlanmaktadır. İyileşen hastalar ve birimleri tekrar koloniye geri götürülmektedir. Ayrıca koloni olarak olası bir karantina durumunda, yine hava araçlarıyla koloninin tam üstündeki boşluktan aşağı yardım paketlerinin(giyecek,yiyecek v.b) dağıtılması kurgulanmıştır. Genel olarak bir yandan hayatlarımızı, istediğimiz gibi oluşturabildiğimiz birimlerden inşa ederken; bir yandan da doluluk ve boşluklardan oluşan bir kentleşmeye doğru evriliyoruz.

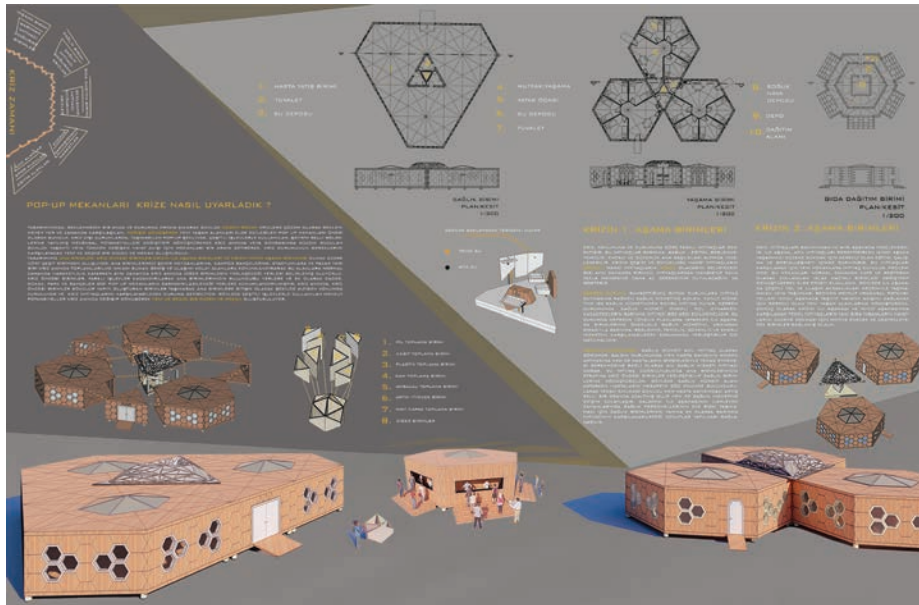
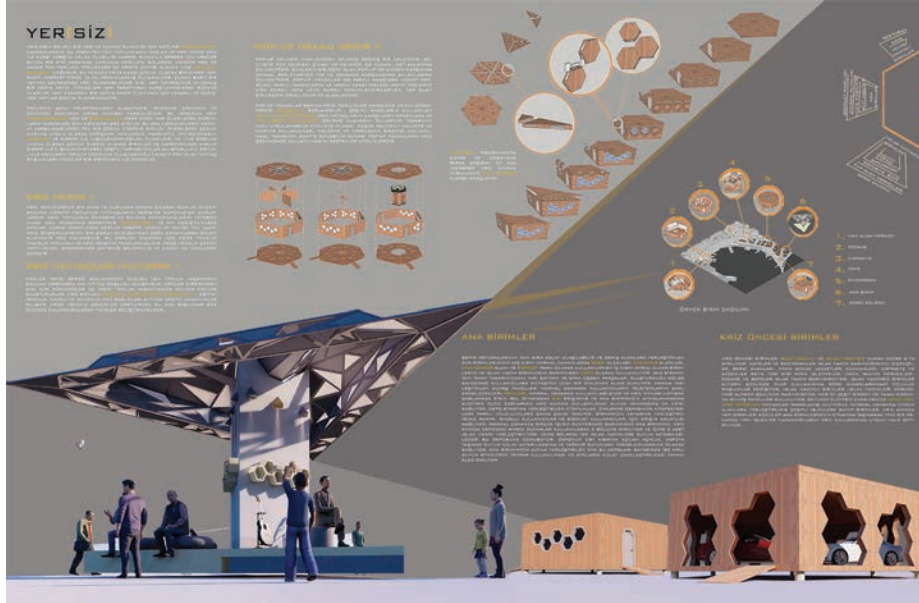
Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, bir toplu konut projesi niteliğinde olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

NURULLAH SÖYLEMEZ (YTÜ)
KAAN GÜVEN (YTÜ)
EYLÜL EKŞİ (YTÜ)

SUDE GÖKÇE KASIMOĞLU (YTÜ)
BEYZA KARALI (YTÜ)

Rumuz: 24852
Sıra No: 65



Yarışmacı Raporu

Yaşam doğası gereği stabil bir süreçte devam etmez. Değişen şartlar var olan düzeni bozuma uğramaya zorlar. Kurulu düzen ise var olanı uyumlaştırmaya ve düzenin devamı için değişmeye başlar. Bu şartlara kriz denir. Hayat akışı içinde birçok kriz olup bitmektedir. Bu anomalilerin büyüklüğü hayat akışını değiştirme etkisine göre değişir. Büyük değişikliklere kaos denir. Tüm bu anomalilikler birbirinden farklı büyüklükte ve farklı etkilerde olsalar da hepsi hayat üzerinde ihtiyaç boşluğu oluştururlar. Akışı stabil olana yaklaştırmak için ihtiyaç boşluklarını minimize etmek gerekir.

Yaşam belli bir düzene sahip olmasına rağmen her zaman durağan şekilde devam etmez. Değişen şartlar, var olan düzeni bozuma uğratmaya zorlar. Bu şartlar kriz olarak isimlendirilir. Krizin var olan düzeni bozmaya yönelik davranışına karşı hayat, bozulan şartları uyumlaştırmaya ve tekrar düzene sokmaya çalışır. Hayat akışı içinde birçok krizle karşılaşmamız mümkündür. Bu anomalilerin büyüklüğü hayat akışını ne kadar etkilediğiyle doğru orantılı olarak değişir. Var olan düzeni büyük oranda karmaşıklığa düşürüp insanlarda çokça paniğe yol açan değişikliklere kaos denir. Bunun yanında akışı küçük oranda değiştirip etki alanı ve şekli kaos kadar büyük olmayan krizler de vardır. Tüm bu anomalilikler birbirinden farklı büyüklükte ve etkilerde olsalar da hepsi yaşam üzerinde ihtiyaç boşlukları oluşturur. Hayat akışını var olması gereken düzene yaklaştırmak için bu ihtiyaç boşluklarını en aza indirmek gerekir. Projemizde, her an her yerde ve her durumda ortaya çıkabilecek krizlerdeki ihtiyaç boşluklarına kolay taşınabilir, kurulabilir ve değiştirilebilir pop-up birimlerimizle çözüm ürettik.

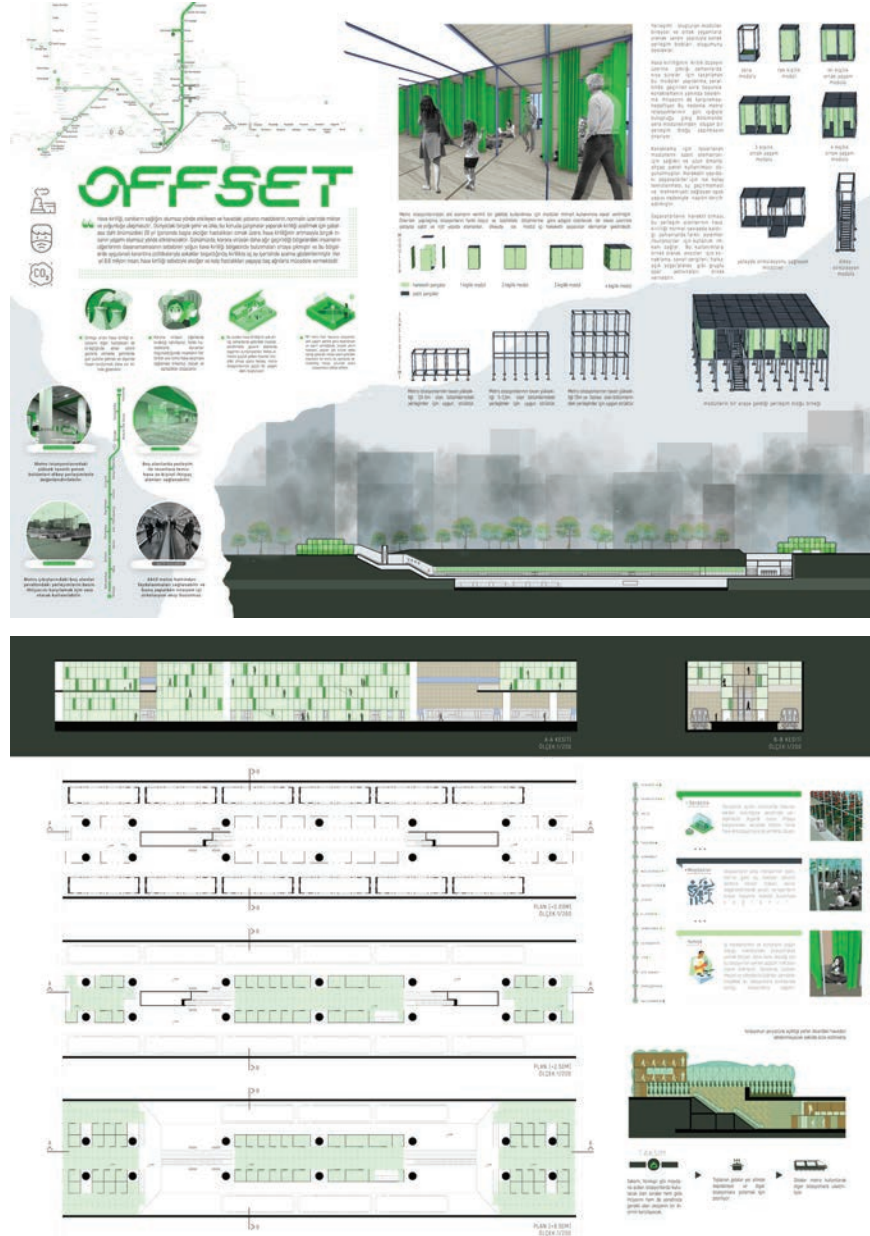
Jüri Değerlendirmesi

İsteğe ve ihtiyaca göre dönüşebilen mekan kurgusu olumlu bulunmasına karşın, içine kapalı ve biçimsel bir yapı önermesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: T.G.)

OĞUZ KAAN AKÇEÖZOĞLU (İTÜ)
MELİKE ORALLI (İTÜ)

GİZEM KAHRAMAN (İTÜ)
SİNEM BİÇER (İTÜ)

Rumuz: 21094
Sıra No: 66



Yarışmacı Raporu

İçerisinde bulunduğumuz yer kürenin kaçamadığımız sorunlarından biri, küresel ısınma ve onun beraberinde getirdikleridir. Bunun birçok sebep ve sonucu olsa da bu projede yaşanan hava kirliliğine odaklanılmıştır. Önüne henüz geçemediğimi covid-19 salgını sonucu oluşan küresel kriz göstermiştir ki hava kirliliğinin yoğun olduğu yerlerde ölüm oranları da üzücü bir şekilde yüksektir. Buna ek olarak gün içinde dışarı çıkan insan sayısı azaldığında ve dolayısıyla kullanılan araçlar da azaldığında bir bölgedeki hava kirliliğinin de azaldığı görülmüştür. Ancak insanlığın hala yenilenebilir enerji yerine fosil yakıtları kullanmaktaki inadı ileride bu durumu daha büyük bir sorun haline getirecektir. Bu durum başta yaşlıları, astım hastalarını ve çocukları sonrasında ise herkesi kademeli olarak etkileyecektir. Her evi temiz hava filtreleriyle korumak imkansız olacağı için “fırsat eşitsizliği”nden mustarip bireyler bu krize maruz kalacaktır. Metrolardaki israf mekanlar düşünüldüğünde ve buna ek olarak metro ağının kirli havayla ilişkisini kontrol etmek daha kolay olduğundan metro ağları proje alanı olarak seçilmiştir. Offset, tüm bu sebeplerle hali hazırda var olan ulaşım ağının üzerine eklenerek dışarıdan izole edilmiş kontrollü bir atmosfer oluşturuyor ve insanların kirli havaya maruz kalmamasını sağlıyor. Mekanın potansiyellerine göre farklı istasyonlar farklı işlevlere yanıt veriyor. Organik besin ihtiyacını ve oksijenin bir kısmını istasyonların çıkışlarındaki seralar sağlıyor; aynı strüktür konser, toplu etkinlikler gibi görevleri karşılayabilmeye hizmet ediyor. Metroların içerisinde bulunan ve pek kullanılmayan birçok alanın tek kişiden dört kişiye dek artabilen kutulara bölünmesiyle oluşan sistemin ana strüktürü metal ve ahşaptır. Ahşap ayırıcı panellerin haricinde ise çok kişilik mekanlarda ayırıcı olarak kumaş tercih edilmiştir. Hava kirliliği oranının insanlara etkisi farklı da olsa akciğer kapasitesi olarak nefes almada sorun yaşayan insanların kademeli olarak bu alanda belirli bir süre yaşaması öngörülmüş ve bunlar dikkate alınarak aynı zamanda günün belirli saatlerinde kısıtlı sürelerde dışarı çıkabileceği, filtrelerin bulunmasının muhtemel olduğu işyerleri, avmler gibi toplu alanlara ulaşım doğrudan sağlanabilecek bir hat olan İstanbul M2 metro hattı seçilmiştir. Offset, aynı mantık ile diğer metro hatlarına da benzer şekilde çoğaltılacağı gibi hatta havalimanlarının da projeye dahil edilmesiyle uluslararası kirli havadan izole mekanlar oluşabileceği öngörülmüş, projenin zemin ana sirkülasyona zarar vermemesi ile bir yandan ulaşım hattı işlerken diğer yandan insanların orada vakit geçirmesi mümkün kılınmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

İstasyonların kriz anında kullanılması ilginç bir fikir olarak değerlendirilmesine karşın, fikrin yeterince detaylandırılmamış olması ve hikaye kurgusunun zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ç.P., K.T., P.A.)

OĞUZHAN DURAN (YTÜ)
NAVZAT UĞURCAN DİKEN (YTÜ)

MUHAMMET EMİN ŞİMŞEK (YTÜ)

Rumuz: 20516
Sıra No: 67

BUBBLE

KAOS: 1. İSİM EVRENİN DÜZENE GİRMEYEN ÖNCEKİ BİÇİMİNDE YOKSUN, UYUMSUZ VE KARIŞIK DURUMU.
2. İSİM, MECAZ KARGAŞA
KAOS TEORİSİ: BİLİMDE BİRTAKIM ZİNCİRLEME OLAYLARDA KÜÇÜK DEĞİŞİKLİKLERİN BÜYÜK SORUNLAR HALİNE GETİREN KRİZ NOKTALARININ HER YERDE OLDUĞU ANLAMINDA KULLANILAN BU KAVRAM, DÜZENSİZLİĞİN İÇİNDEKİ DÜZENİ, KOMPLEKS VE LİNEER OLMAYAN SİSTEMLERİ KONU ALAN TEORİYİ İFADE ETMEK İÇİN KULLANILIR.

İNSANOĞULUNUN EN ÇOK KORKTUĞU SEYLERDEN BİRİ DE BELİRSİZLİK, KAOS VE ÖNGÖRÜLEMELİZLİKTİR. TA KI KAOSUN İÇİNDEKİ BİR DÜZENİN PARÇASINI OLUŞTURDUĞUNU ANLAYANA DEK, O ZAMAN KAOS GENİŞ ÖLÇEKTEN BAKILDIĞINDA KARGAŞA GİBİ GÖZKÜRKEN AYRINTIYA İLİNDİĞİNDE MÜKEMMEL İZLEYEN DÜZENLİ SİSTEMLERİN TÜMÜDÜR. ÖNERİLEN BİRİMİNDE SAVAŞ, GÖÇ, DOĞAL AFET, SEL, PANDEMİ GİBİ OLUMSUZ DURUMLARIN ÜST ÖLÇEKTEN BAKILDIĞINDA KAOTİK DURUMUNU SÜRDÜREN ANCAK ÖZELE İLİNDİĞİNDE KARGAŞAYI ÖNLEYEN, RİTME VE DÜZENİ SOKAN BİR YAPILMA SAHİPTİR.

PROJEDE ÖNERİLEN BİRİMLER, SEL, DOĞAL AFET, SAĞLIK, HASTALIK, MÜLTECI SORUNLARINDAN KAYNAKLANAN BARINMA ALANI İHTİYACI VB. DURUMLARIN DOĞURDUĞU KAOTİK VE OLUMSUZ SONUÇLARI BELİRLİ BİR DÜZENE, RİTME VE BELİRLİLİK HALİNE SOKMAYA ÇALIŞIYOR VE BUNU YAPARKEN DE KAOTİK GÖRÜNÜMÜNÜ KORUYARAK OLUŞAN BU DURUMA YENİ BİR MEKAN ARAYIŞI İÇERİSİNDE BULUNMAKTADIR.

2000 Top Dalgası (Yapay / Doğal / Sosyal)

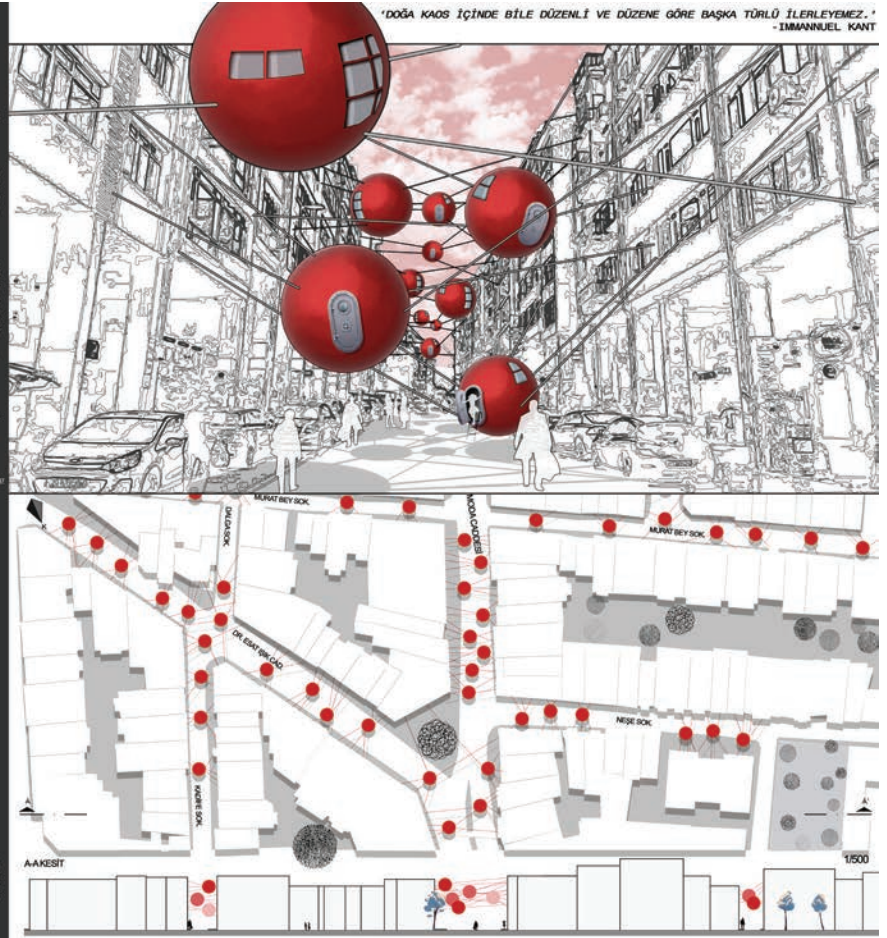
10000 Top Dalgası (Yapay / Doğal / Sosyal)

ZEMİN KAT PLANI

ASMA KAT PLANI

VİTRİNYUS'UN ADAMI

BİRİMLERİN STRÜKTÜRÜ İLE MEVCUT BİNALARIN CEPHE VE TAŞIYICI SİSTEMLERİ ARASINDA ENTEGRE BİR ŞEKİLDE ÇALIŞAN HALAT VE MAKARA SİSTEMİ KULLANILMAĞI ÖNERİLMİŞTİR. BU SAYEDE BİRİMLERİN İSTENİLEN YÜKSEKLİK VE KONUMA GETİRİLMESİ AMAÇLANMIŞTIR. ÖNERİLEN YAŞAMA BİRİMLERİ ÇAPI 400 CM OLAN BİR KÜREDİR. İÇERİSİNDE UYKU ALANI, KÜÇÜK BİR MUTFAK, OTURMA ALANI, DUŞ VE KOMPOST TUVALETİN OLUŞMAKTADIR.



Yarışmacı Raporu

Türk Dil Kurumu kaosu (1) 'Evrenin düzene girmeden önceki biçiminden yoksun, uyumsuz ve karışık olma durumu.' olarak tanımlamıştır. Bilimsel anlamda ise düzensiz, ön görülemeyen, belirsiz sistemler olarak ifade edilse de her kaotik durumun içinde belirli bir düzen ve ritimsel yönelim bulunur.

Kaotik durumlara, geniş açıdan bakıldığında kargaşa halini çok kolay fark ederken, detaylara ve ayrıntıya inildikçe ritimsel, ön görülebilir, belirli birimler sisteminden oluştuğu, kaosu aslında düzensiz gibi gözükken düzenler sistemi olduğu çok kolay bir şekilde gözükür.

Projede önerilen birimler sel, doğal afet, salgın hastalık, mülteci sorunundan kaynaklanan barınma alanı ihtiyacı vb. durumların doğurduğu kaotik ve olumsuz sonuçları belirli bir düzene, ritme ve belirlilik haline sokmaya çalışıyor ve bunu yaparken de üst ölçekten bakıldığındaki kaotik görünümünü koruyor.

Kullanılması önerilen birimler sokaklar arasında kalan alanları bağlam olarak ele alıp yeni bir mekan arayışı içine giriyor. Birimlerin strüktürü ve mevcut binaların cephe ve taşıyıcı sistemleriyle entegre bir şekilde çalışan halat ve makara sistemi ile birimler binaların uygun yerlerinden asılarak havada kalması sağlanmıştır. Birimler çapı 400 cm olan bir küredir. Taşıyıcı strüktürü çelik olup çift kat su geçirmez membran ile kaplanıp bu membranların arası ısı yalıtımı ile kaplanmıştır. Kürenin en alt noktasından 75 cm yukarıda çelik profiller ile oluşturulmuş düz bir zemin bulunmaktadır. Bu zeminin taban alanı yaklaşık 9 metre karedir. Zemin altında oluşturulan alan ise duş ve mutfakta kullanılacak suyun haricinde, içinde yaşayacak kişinin kullanmadığı eşyalarını, zemindeki sürgülü kapak sayesinde koyup depolayabileceği bir alan olarak tasarlanmıştır. Birimlerde küçük bir mutfak tezgahı, uyuma alanı, oturma alanı, duş ve kompost tuvalet bulunmaktadır. Zeminden çeper hizasında dönerek yükselen merdiven sayesinde uyku alanına erişim sağlanmış duş ve tuvalet merdiven altında çözülmüştür.

Birimlerin taşıyıcı sistemine bağlı makara ve halatlar bulunmaktadır. Bu halatların 2'si güvenlik halatı olup uygun binaların taşıyıcı sistem ve cephelerine bağlanmıştır. Geri kalan 4 halat ise birimlerin yükseklik ve konumunu ayarlarken aynı zamanda statliğini sağlamaya çalışır. Makara sistemi ile yol kotuna inen birimler içine insan girdiğinizde tekrar makara sistemiyle yükselmektedir.

Kaynakça:

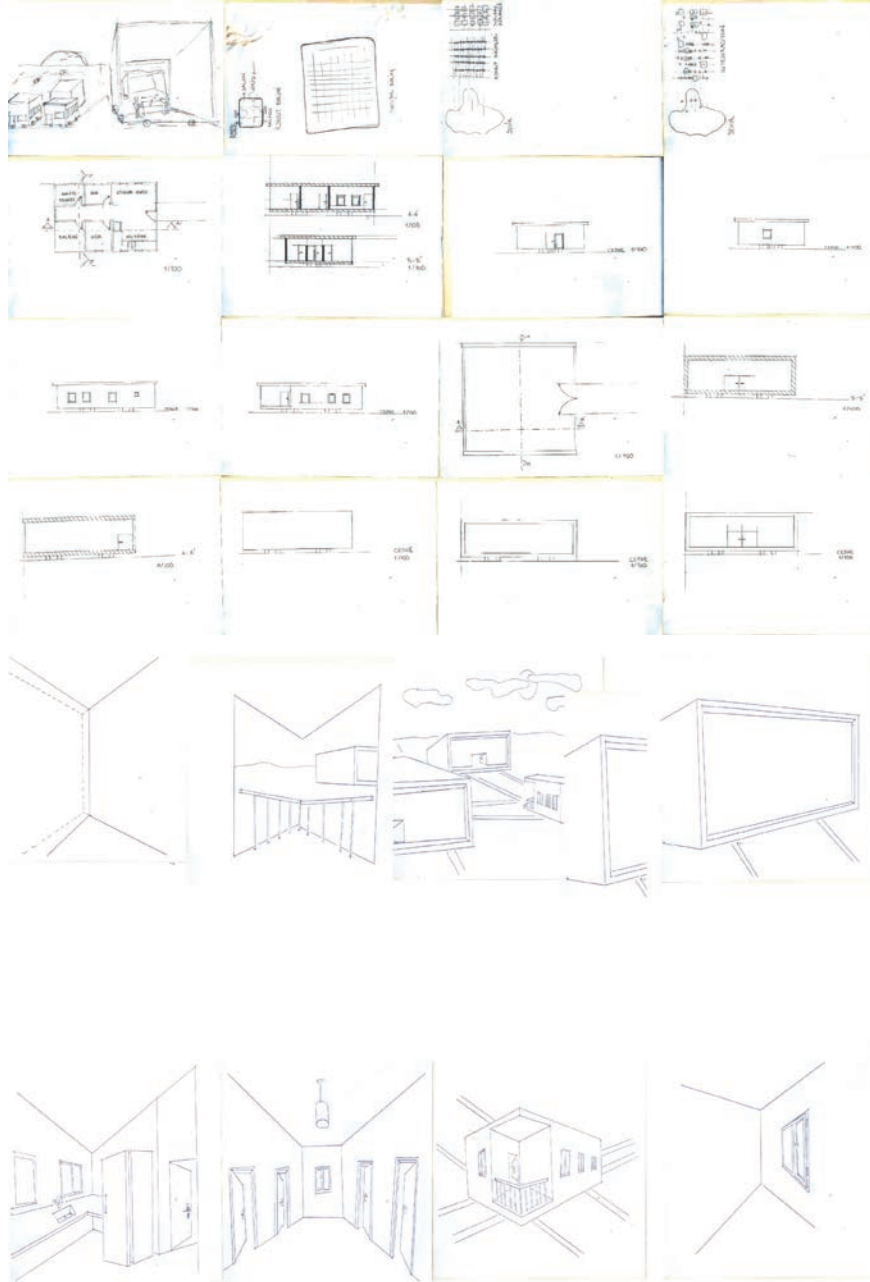
Kaos, TDK (Türk Dil Kurumu) (2019). Genel Açıklamalı Sözlük. Ankara: TDK Yayınları.

Jüri Değerlendirmesi

Tasarım fikrinin özgün ve paftadaki perspektifin değerli bulunmasına karşın, fikrin yeterince detaylandırılmamış olması, tasarımın şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anını ifade etmemesi, tasarım ve strüktür ilişkisinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y.)

ÖZGÜN AKAN (İYTE)

Rumuz: 40742
Sıra No: 71



Yarışmacı Raporu

Kendi fizyolojik yapısını koruması esas olan insan kendini iyi hissettirecek durumlar içinde bulunmak ister. Bunu gerçekleştirirken çevreyle ilişkilerini düzenlemeye çalışır; çevreyle olan bağlantı değişimleri, çevreye etkiler bunun sonucunda kendisine dönüşler şeklinde olabileceği gibi kendinden bağımsız olarak da kendisini etkileyebilir.

Çevreyi değiştirme arzusunda olan insanın oluşturduğu mekanların çevreye etkileri ölçüsünde çevre ortamda değişiklikler oluşur. Dünya mekanının işleyişi içerisinde sonraki zaman da meydana gelen birleşimler ve ayrışmalar mekansal önceki duruma göre insanın fiziksel görüşünde değişiklikler oluşturur.

Mekansal etkinliklerin çevreyle uyumlu gerçekleşmesinde ortaya konacak mekanlar doğal bağlantı sonucunda ve uyum içinde çalışabilir gerekliliğinde daha önceki yapısal binaların içinde (doğal afetler, nüfus artışı, salgın hastalıklar da) olması gereken durum tasarımı:

1) Doğal Afetler

- Seller
- Depremler
- Atmosferik Doğa Olayları

2) Nüfus Artışı

- Kentsel Nüfus Artışı
- Kırsal Nüfus Artışı

3) Salgın Hastalıklar

Salgın hastalıklarda evde çok vakit geçirilmesi yeterli sosyal yaşam olmamasına güvenli ortak yaşam alanları oluşturulması amacıyla toplu konut ve bağlantılı ortak yaşam mekanları;

Yapılaşma bozukluklarının olduğu şehir yapısının dışında genel yapılaşma uygulamalarındaki aksaklıkların dışına çıkarak daha güvenli yaşam birimleri oluşturulması

Hareketli konut birimleri yakınında hareketli kapalı ortak yaşam birimleri isteğe göre farklı birimler kaydırılarak birleştirilip tek bir ortak mekan olarak kullanılabilir.

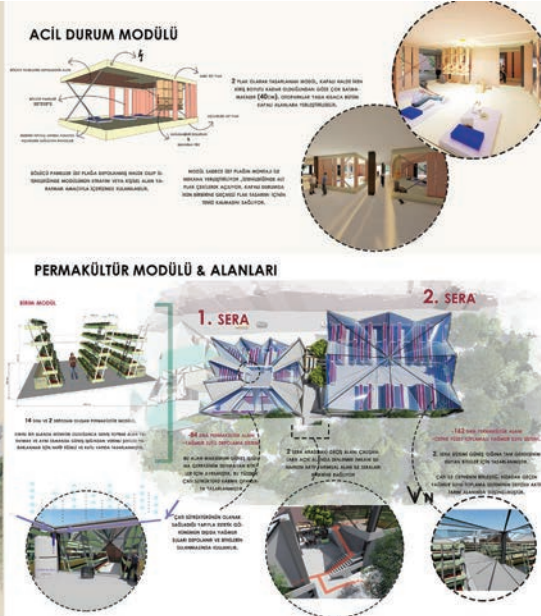
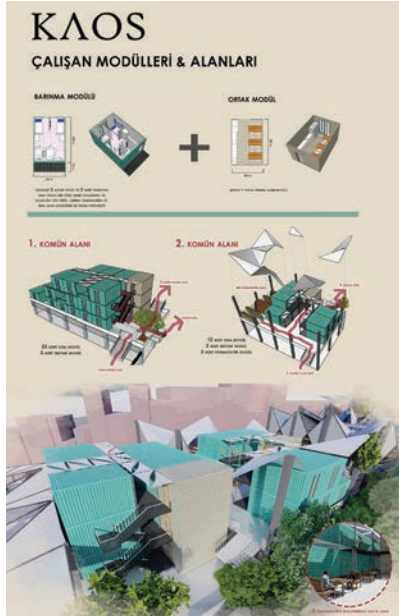
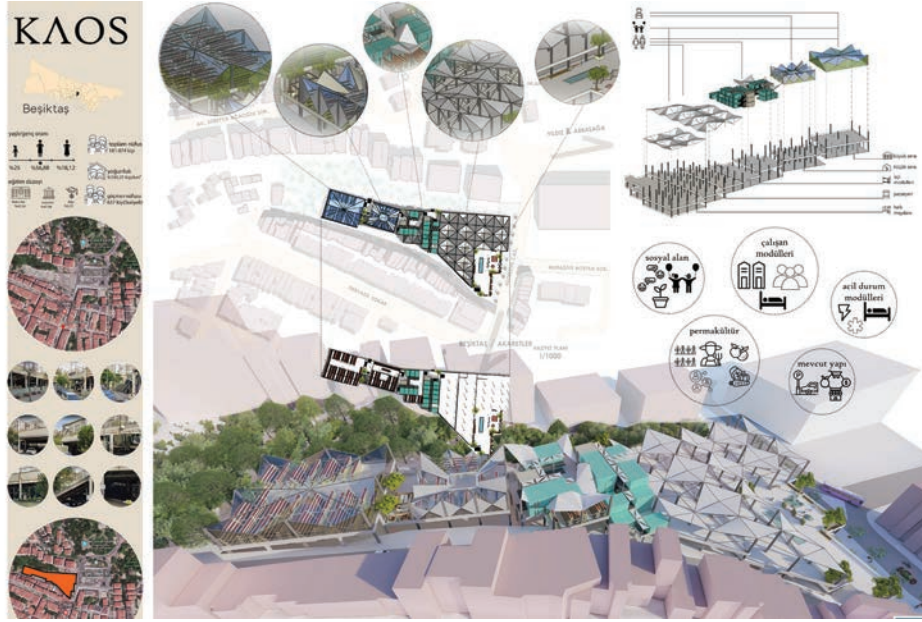
Ortak birimler ve ev yapıları şehir dışında betondan farklı malzemeyle şehrin betonlaşmış yapısının dışında farklı bir ortam oluşturulması.

Jüri Değerlendirmesi

Mimari ve sunum ifadelerinin yetersizliği, oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

PINAR DİNÇER (YTÜ)
IŞIK ÇITIR (YTÜ)

Rumuz: 75457
Sıra No: 72



Yarışmacı Raporu

KAOS PROJE RAPORU

Günümüzde ülkeler, küreselleşmenin sonucu olarak çeşitli şekillerde değişime uğramaktadırlar. Küreselleşme birçok pozitif ve negatif etkiyi beraberinde getirir. Geçmişten bugüne devam eden savaşma hali, insanoğlunu farklı deneyimleri yaşamaya iter. Peki nedir bu değişimler ve getirileri?

Ülkemiz yaklaşık 2012 yılından bu yana Suriyeli göçmenlere ev sahipliği yapmaktadır. Fakat birçok göçmen, işsiz ve kültürümüze uzak olduğundan ülkemizde rahatça barınmamaktadırlar. Kontrolsüz göç ile birlikte göçmen nüfusunun istihdam edilememesi şehirlerimizde kaos ortamına neden olmaktadır. Bu sebepten aslında küreselleşen dünyada bize düşen de her insana eşit yaklaşma ve ihtiyacı olanlara yardım etmektir. Proje alanımız, Suriye'de senelerdir devam eden savaş sonucunda İstanbul'un gözde ilçelerinden biri olan Beşiktaş'ta yaşayan Suriyeli göçmenler için komün yaşamı desteklemek, iş olanağı ve kalacak yer sağlamaktır.

Yerleşim Kararları

Kuzeyinde Nişantaşı, Teşvikiye'ye çıkan sokağımız İhlamur Bölgesinde bulunmaktadır. Akaretler ve Beşiktaş'ın merkezine komşu sokaklarıyla sosyal ve kültürel alanlara çok yakın bir konumdadır. Konumunun getirdiği avantajlardan birisi de mevcut yapımızda bir adet şehir otoparkı ve pazaryeri bulunmaktadır. Bu merkezi konumda olmasına rağmen mahalle kültürünü hissedebileceğimiz alanımızın etrafında birçok aktif ve pasif yeşil alanlar bulunmaktadır. Hem genç hem de yerel yaşlı nüfusun harmanlandığı bölgemiz, gerek ulaşılabilirlik gerekse sosyokültürel yapıdan faydalanmak amacıyla proje alanı olarak seçilmiştir.

Senaryo

Mevcut şehir yapısında, projenin hem merkezi konumu gereğiyle gözde bir lokasyona sahip olması hem de mevcut kültürel bağlamına sadık kalınması hedeflenmiştir. Bu bağlamlarda mevcut pazaryeri ve otopark işlevleri korunmuş olup, normal günlerde boşa kalan yapıya fonksiyonellik katılması amaçlanmıştır. Mevcut yapının kuzey doğusunda kalan alanın doğusuna iki adet şehir tarımını destekleyici farklı işlevlere yönelik seralar konulmuş, sera içindeki modüller strüktüre oranlı bir şekilde tasarlanmıştır. Alandaki göçmen nüfusu ana kullanıcı kitlesi olarak belirlenmiş olup, kullanıcıların konaklama yerleri de komün yaşamı desteklemektedir.

Modüllerin afet anında gereken herhangi bir konumda örnek olması ve proje olarak uygulanması amaçlanmıştır.

Kalacağı yer karşılığı güvenli sosyal ortam sağlanan göçmen nüfusunun halka sosyal ve kültürel anlamda entegrasyonu ana bağlamdır.

Permakültür alanında şehir tarımına katkı sağlayan kişiler göçmen olabilecekleri gibi aynı zamanda komünden faydalanmak isteyen ve halk yararına çalışmak isteyen kişiler de olabilir. Yapının içinde bulunan sosyal alanlar kişilerin birbirleri ile kaynaşmaları ve kültürel alışverişe olanak sağlamaktadır.

Seralarda üretilen ürünler gerekli kontrollerden geçtikten sonra yapının Nüzhetiye Caddesi'ne komşu olan kısımdaki pazaryerlerinde halkla buluşturulması hedeflenmiştir.

Otoparkta konumlanmış acil durum modüllerinin kapalı hali 40 cmlik kiriş mesafesine göre tasarlanmış olup herhangi bir afet anında oluşan temel barınma sıkıntısını çözmeyi amaçlayıp tavandan tabana çekilerek, üç yataklı bir odaya dönüşmektedir. Modüllerin içinde gerekli donanımlar bulunduğundan kısa süreli konaklamalarda maksimum verim hedeflenmiştir.

Amaç-Yapı-Strüktür İlişkisi

Yapının komşu sokaklardan fark edilebilirliğini arttırmak hedeflendiğinden, mimari olarak civardaki binalardan ayrılması için tasarımsal olarak keskin hatları olan projeye modern bir görünüm katmak için çelik strüktür ve üçgen membranlar kullanılmıştır. Genel olarak parçaların kendine öz çalışması hedeflenerek fonksiyona yönelik tasarım yapılmış olup parçaların birbirleriyle görsel ve fiziki uyumu için aynı dil kullanılması hedeflenmiştir.

Modüllerin kendi içlerindeki çalışma prensipleri de gözetildiğinde ana olarak esnek ve efektif tasarım hedeflenmiştir. Minimum alanlara uygun olarak tasarlanan modüllerin kendi içlerinde maksimum esneklikle afet anında çalışması ve farklı opsiyonlara hizmet etmesi ana prensiptir. Modüllerin kendi içlerindeki esnek çözümleri ile modüller arasında uyum gözetilmiştir.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

RUKEN PEKER (AKDENİZ ÜNİ.)
SIDIKA ŞEYMA KOCATAŞ (AKDENİZ ÜNİ.)

YUSUF İSLAM ALTUNTAŞ (AKDENİZ ÜNİ.)
MUSA SOLAK (AKDENİZ ÜNİ.)

Rumuz: 55497
Sıra No: 73



Yarışmacı Raporu

Tasarıma başlarken öncelikle arazi seçimi yapıldı. Seçilen arazi Antalya ilinin en yoğun caddelerinden biri olan 100.Yıl Caddesi üzerinde aynı zamanda Antalya Şehir Stadyumu, Eğitim araştırma hastenesi, Akdeniz üniversitesi, Antalya Müzesi ve Atatürk Parkı bölgelerini birbirine bağlayacak merkezi bir konum tercih edildi. Merkezde bir arazi seçilmesinin nedeni tasarımda düşünülen fonksiyonlardı.

Projeye başlarken herkesin kullanabileceği bir mekan tasarlama amacıyla yola çıkıldı. Arazide şehrin simgesi olan Falezlerden esinlenerek kırıklı ve düzensiz bir sokak tasarlandı. Tasarlanan bu sokak etrafında kütle organizasyonları kuruldu. Daha sonra sokağın izini takip eden bir strüktür sistem tasarlandı. Ardından tasarlanan strüktür sistem üzerine her katta farklı olmak üzere konteynerlar yerleştirildi. Günümüzde herkesin olumsuz etkilendiği COVID-19 virüsünün yayılmasında önüne geçmek ve çok fazla insanın kalabalık ve kapalı ortamda bulunmasını önlemek için konteyner kullanımına karar verildi. Tasarlanan strüktürde bazı yerler doldurulurken bazı yerler ise olağanüstü durumlarda doldurulmak üzere boş bırakıldı. Projede tasarlanırken olağanüstü durumlarda kullanıcıların kendini kötü hissetmemesi ve keyifli vakit geçirmesi amaçlandı. Aynı zamanda kendilerini geliştirebilecekleri mekanlar tasarlandı. Olağanüstü durumlarda herhangi bir kapasite sınırı olmaksızın strüktür sistem devam ettirilerek yerleştirilecek konteynerlarla kullanıcılara keyifli bir mekan sunması amaçlandı.

Tasarımı olağanüstü durumlarda da aktif kullanılması amaçlandı. Doğal afetlerde sıkıcı ve dışlanmış mekanların aksine şehrin merkezinde ve yaşadıkları olumsuzlukları atlatabilecekleri mekanlar tasarlandı.

Karşılaşılabilecek herhangi bir salgın durumunda ise strüktür devam ettirilerek ihtiyaç kadar konteyner yerleştirilip acil durumlarda kullanılabilecek mekanlara dönüştürülebilmesi amaçlandı.

Tasarımda fonksiyonlara karar verilirken arazi etrafında bulunan önemli noktalardan yararlanıldı.

Arazinin konumunun yoğunluğundan dolayı 3 giriş tasarlandı. Tasarlanan bu girişleri takip eden -3.00 kotuna inen merdivenler tasarlandı. -3.00 kotunda atölyeler, sergi alanları, cafe ve hediyelik eşya dükkanı tasarlandı.

-+0.00 kotunda ise kullanıcıları sıkımayıp daha serbest alanlar bırakıldı. Bu alanlarda oturma birimleri, sergi panoları, kafeterya ve yeşil alanlar tasarlandı. Zemin katın ışık almayan ve kapalı bir ortam olmaması için kat yüksekliği +6.00 olarak tasarlandı.

+6.00 kotunda kullanıcıların kullanabileceği arge stüdyoları, yemek yeme alanları tasarlandı. Ayrıca yine bu kotta yönetim birimi tasarlandı.

+9.00 kotunda arazi konumu düşünülerek otel odaları, bu odalara hizmet etmek amacıyla yeme-içme alanları tasarlandı.

+12.00 kotunda ise manzaraya yönelecek şekilde teras cafe tasarlandı.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

SALIM BAKHRIEV (PAMUKKALE ÜNİ.)

Rumuz: 93460

Sıra No: 74



Vaziyet Planı

Konaklama yaşam alanında ortak tüketim birimi merkezde



Tüketim biriminin çevresinde çember oluşturarak servis,yeme-içme ve avluda sirkülasyonu sağlamak



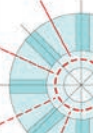
Konaklama mekanları avlu çevresinde yerleştirildi



Çemberi parçalara ayırarak mekanları bir birine mesafeli hale gelir



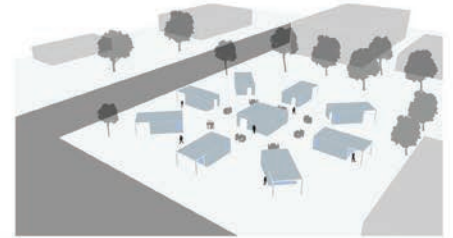
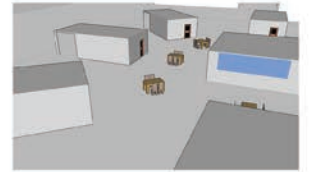
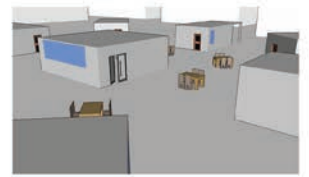
Konaklayanlar mekanlar arasından sirkülasyon çarpışması yaşamadan dolaşımını sağlar



Yeni Düzendeki yaşam alanlarını dib-dibe değil mesafeli ve dış mekanda öz/özel alanlar tasarlayarak geçici hanehalklarının yaşam sürdürmesini sağlamak.



Plan Ölçek:1/200



Yarışmacı Raporu

Seçilen tasarım alanı Antalya'nın Kemer ilçesine bağlı Beldibi mahallesinde. Beldibi turizm bölgesi olan ve sıcak mevsimde nüfusu artan ilçe. Tasarımın niteliği yeni veya geçici düzen kurarak yaşam alanlarının geçmişe göre daha geniş olan mekanlar tasarlamak.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

SAMET POLAT (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.)
GÖKÇE KARABULUT (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.)
RÜMEYSA BÜYÜKÇORAK (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.)

ŞİMAL KALKAN (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.)
ELİF AYVAZ (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.)

Rumuz: 87125
Sıra No: 75



Yarışmacı Raporu

Nüfus artışı günümüzün problemlerinden biridir. Nüfus artışından dolayı oluşan yaşam alanı ihtiyacı kentleri beton yığınlarına dönüştürmektedir. Oysa kentlerde birçok atıl alanlar bulunmaktadır. Örneğin Yeldeğirmeni Mahallesi İstanbul'da bulunan ve canlılığını yitirmeye başlamış bir mahalledir. Yeldeğirmeni'ni canlandırmak için bazı atıl duvarlara mural sanatları uygulanmıştır. Bu da mahallenin yeni dokusu haline gelmiştir. Polikromatik tasarım önerisi, Kadıköy Yeldeğirmeni'ndeki atıl duvarları canlandırma ve kent dokusuyla bütünlük sağlama amacıyla yapılmış düzensiz mekanlardır. Murallerin renklerinden esinlenerek bir nevi üç boyutlu mural oluşturulmuştur. Farklı binalara uygulanabilir düzensiz yapılarıdır. Hafif ve taşınabilir olduğu için farklı yerlere kolayca uygulanabilir.

Jüri Değerlendirmesi

Atıl ve sağır cephelere üç boyutlu murallar yapılması ve parazit bir yapı kurgusu önermesi, sunum ve mimari ifade teknikleri olumlu bulunmasına karşın, şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anını tanımlamaması açısından eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y.)

Yarışmacı Raporu

Günümüzde artan dünya nüfusu, küresel ısınma gibi nedenlerle doğal dengenin düzensizleşmesi ve bunların beraberinde getirdiği savaş, göç, doğal afet, salgın hastalık gibi pek çok kriz durumlarının ortaya çıkması her alanda olduğu gibi mimari tasarımın da yüzleştiği bir konudur. Bu kriz durumlarının sonucunda insanın bir yerden bir yere göç etme durumu ortaya çıkmaktadır. Bu hareket beraberinde yeni alan ihtiyaçları doğurur. Hareketin bir sonucu olarak ise ortaya yeni krizler çıkmaktadır; kaynakların tükenmesi ve atık salınımının artması. Yeni bir kriz yaratmadan var olan kaynaklar ile mevcut çevrenin potansiyeli kullanarak tasarımlar yapmak geleceğin ve günümüzün çözüm yollarından biri olacaktır. Bu sebeple bir kriz durumundan doğacak yeni bir düzen ihtiyacı var olan çevrede elimizdeki kaynaklar ile sağlanmalıdır.

Sürdürülebilir amaçlar doğrultusunda yeni bir düzen için seçilen alan yapılı çevrenin en üst kotu olmuştur. Buradaki amaç doğayı daha fazla tüketmeden yatay genişlemeyi sonlandırmak, 0 kotu ile üst kotlar arasında bir hayat akışı oluşturmaktır. Mevcut yapını çekirdeği bu bağlantıyı sağlayan akıştır. Bir diğer amaç ise enerji tüketimini sınırlandırmak olmalıdır. Binalar, enerji tüketiminin %40-%60 ile büyük bir kısmını oluşturur. Önerilecek olan tasarım ile binaları enerji döngüsüne katarak bu yüzdeyi kırmak amaçlanmaktadır. Günümüzde atıklardan oluşan 7. kıta aslında hemen yanibaşımızda, yaşadığımız her alanda varlığını sürdürmektedir. Bu atık grafiğinin artışı durdurmak ve bir döngü haline getirmek için atıkların enerjiye çevrildiği ve tamamen geri dönüştürülebilir bir alan tasarlanmıştır. Yapılı çevrenin üst kotunda yer alan bu tasarım 0 kotunda yaşanan hayatı yukarı taşıyarak kot 7.0 'da bu hayatın sürdürülebilir bir versiyonunu vaad eder.

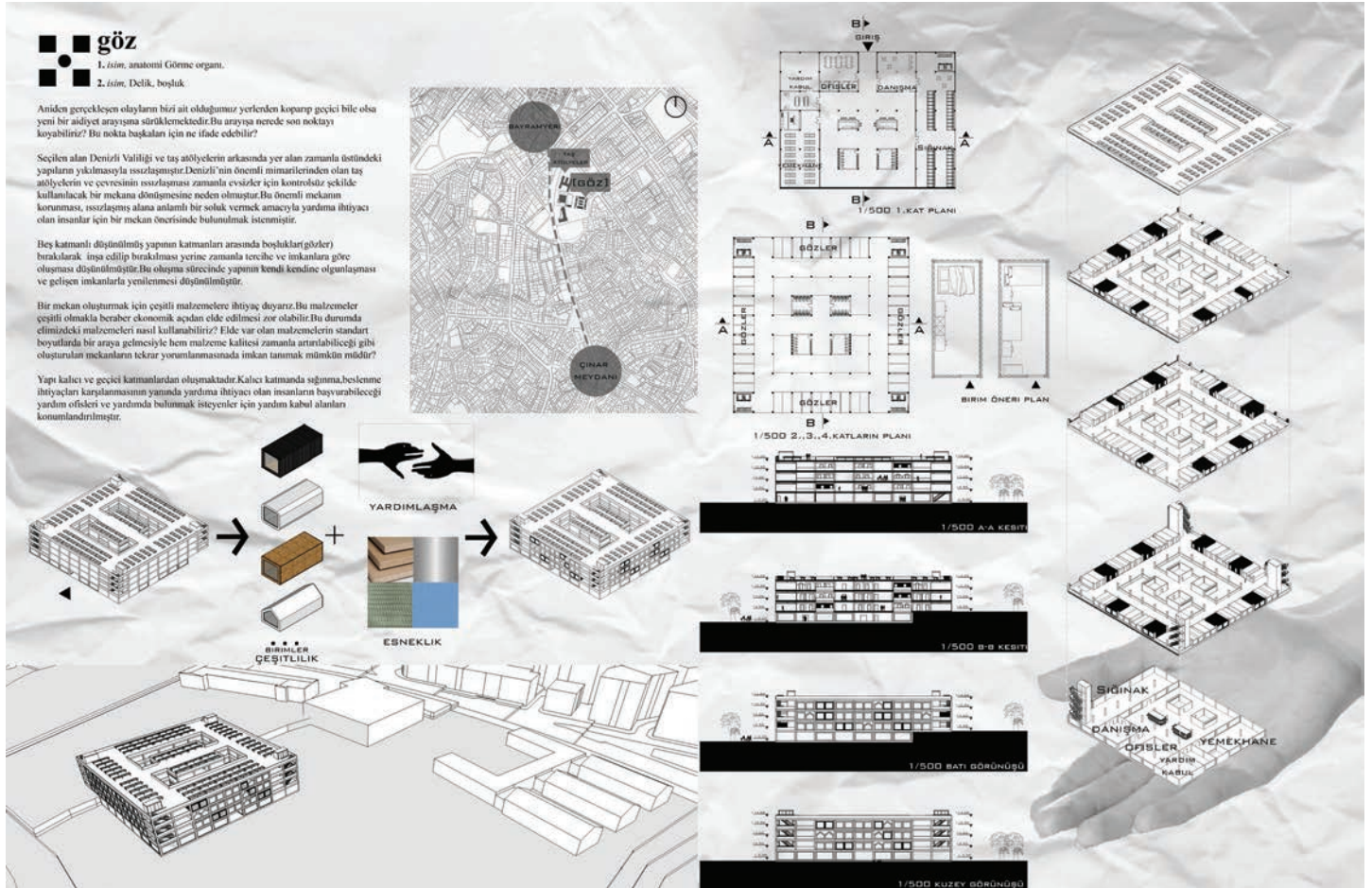
Jüri Değerlendirmesi

Kullanılmayan bir çatı yoğunluğunun kullanılması olumlu bulunmasına karşın, şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anının tam olarak tanımlanmaması ve mekansal içeriklerin zayıflığı sebepleriyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

SELİN ALTINTAŞ (PAMUKKALE ÜNİ.)

Rumuz: 61000

Sıra No: 79



Yarışmacı Raporu

[GÖZ]

Aniden gerçekleşen olayların bizi ait olduğumuz yerlerden koparıp geçici bile olsa yeni bir aidiyet arayışına sürüklemektedir. Bu arayışta nerede son noktayı koyabiliriz? Bu nokta başkaları için ne ifade edebilir? Seçilen alan Denizli Valiliği ve taş atölyelerin arkasında yer alan zamanla üstündeki yapıların yıkılmasıyla ıssızlaşmıştır. Denizli'nin önemli mimarilerinden olan taş atölyelerin ve çevresinin ıssızlaşması zamanla evsizler için kontrolsüz şekilde kullanılacak bir mekana dönüşmesine neden olmuştur. Bu önemli mekanın korunması, ıssızlaşmış alana anlamlı bir soluk vermek amacıyla yardıma ihtiyacı olan insanlar için bir mekan önerisinde bulunulmak istenmiştir. Beş katmanlı düşünülmüş yapının katmanları arasında boşluklar (gözler) bırakılarak inşa edilip bırakılması yerine zamanla tercihe ve imkanlara göre oluşması düşünülmüştür. Bu oluşma sürecinde yapının kendi kendine olgunlaşması ve gelişen imkanlarla yenilenmesi düşünülmüştür. Bir mekan oluşturmak için çeşitli malzemelere ihtiyaç duyarız. Bu malzemeler çeşitli olmakla beraber ekonomik açıdan elde edilmesi zor olabilir. Bu durumda elimizdeki malzemeleri nasıl kullanabiliriz? Elde var olan malzemelerin standart boyutlarda bir araya gelmesiyle hem malzeme kalitesi zamanla artırılabilirdi gibi oluşturulan mekanların tekrar yorumlanmasında imkan tanımak mümkün müdür? Yapı kalıcı ve geçici katmanlardan oluşmaktadır. Kalıcı katmanda sığınma, beslenme ihtiyaçları karşılanmasının yanında yardıma ihtiyacı olan insanların başvurabileceği yardım ofisleri ve yardımda bulunmak isteyenler için yardım kabul alanları konumlandırılmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

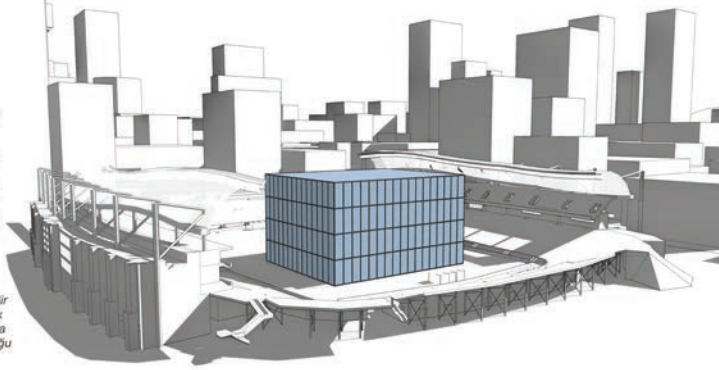
Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

SEMİH SEVEN (PAMUKKALE ÜNi.)

Rumuz: 17992
Sıra No: 80

Saha

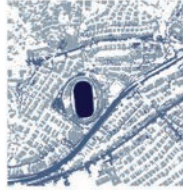
Dünya nüfusu büyük bir hızla artarken yaşadığımız kentler gün geçtikçe güvenli, kirli, yeşil alan yoksunluğu gibi sorunlarla karşı karşıya kalmaktadır. Birçok farklı yönden çeşitli sorunlar barındıran kentler sadece mevcut ihtiyaçlarına karşı değil ani bir şekilde gelişen kriz durumlarına da cevap vermek durumunda. Salgın hastalıklar, deprem, sel gibi doğal afetler yüksek yoğunluklu nüfusa sahip kentler için ciddi bir tehlike teşkil eder. Bu ani gelişen kriz durumlarına kentlerin karşılık verme süresi de aynı hızla olmalıdır. "Saha" projesi kentlerin genel olarak merkezinde kendine yer bulmuş stadyumların kriz durumlarında kullanıma açmayı hedefler. Stadyumlarda bulunan potansiyel boş alanlara inşa edilen Acil Afet İstasyonları tamamen sökülüp takılabilir sistemlerden oluşmaktadır. Sunduğu modülerlik sayesinde kriz durumlarında hızlı bir şekilde inşa edilebilir ve krizden sonra da üzerinde bulunan stadyum yapısına kalıcı bir zarar vermeden sökülebilir.



mekan-kent ilişkisi

"Saha" projesi net olarak belli bir lokasyon tanımlenmek yerine kentlerde çok sık rastlanan genel bir bağlamı hedef alıp altlığı bu tespit üzerinden devam ettirmiştir. Ele alınan bağlam profiline vurgulanan nokta ise; büyük kentlerin merkezlerindeki bina doluluğunun herhangi bir kriz durumunda ihtiyaç haline gelecek boş alanlara yer bırakmaması ve kriz zamanlarında işlevsizleşen stadyumların bu duruma bir çözüm yolu sunma potansiyeli üzerinde durulmuştur.

ankara



izmir



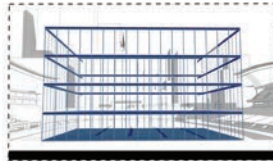
istanbul



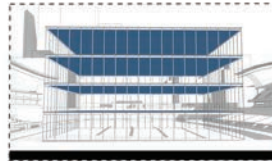
Kentsel Doluluk (Bina: ● , Yol: ●) Stadyumlar: ●

Modülerlik - Program İlişkisi

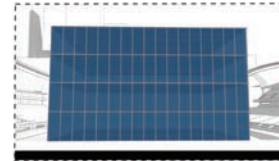
Stadyumların kullanıma açılma önersisiyle gelişen acil afet istasyonları kriz durumlarının aniden gelişmesi nedeniyle diğer yapılardan farklı inşai özelliklerle sahiptir. Bunlardan ilki hızlı bir inşa süreci gerektiklerinden takılabilecek prefabrik elemanlardan oluşmalıdır. Bu modüler kurgu sayesinde hem stadyum zeminine kalıcı bir hasar bırakılmak hem de inşaat faaliyetini en kısa zamanda bitirip kriz durumuna hızlı bir şekilde cevap vermek hedeflenmiştir.



1) Taşınır Zemin Çelik Strüktürün Prefabrik Olarak İnşası

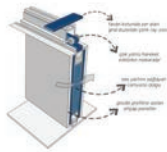


2) Hafif Ahşap Döşeme Elemanlarının Yerleştirilmesi



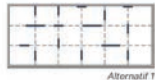
3) Çiftli Döşeme Elemanlarının Yerleştirilmesi

Bu modüler inşa sistemine ek olarak düşünülen bir başka konu ise mekânın salgın hastalık gibi durumlarda yeri geldiğinde pandemi hastanesi yeri geldiğinde sağlık çalışanları için konaklama ve barınma alanı yeri geldiğinde ise yeni normal zamanları eğitimin kademesi olarak sosyal mesafe ve kısıtlı kontenjan gereksinimlerinden ötürü eğitim yapısı olarak kullanılmasına olarak tanır, basit makine sistemiyle tavan kotundaki gridal strüktür altında hareket eden duvarlar farklı mekan kullanımları ve varyasyonlarıyla işlevsel bir özellik gösterir.

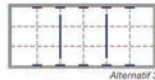


Hareketli Duvar Sistemi: Çok yönlü hareket edebilen mekanlarla tavan kotunda yer alan ve gereksinime göre alüminyum veya çelik rayla asılarak birbirinden bağımsız olarak hareket edebilen ve belirli bir yönde toplanabilen ahşap dolu modüllerden oluşan bir sistemdir. Hareket eden duvar sistemi ile bir mekânın kullanım ve tasarımı göre farklı işlevler yüklemek amaçlanmıştır.

Bu sistemi uyguladığı mekânı farklı pandemi hastanesi, sağlık çalışanları için konaklama mekânı, pandemi sonrası yeni normal döneminde kullanılacak eğitim yapısı, deprem sonrası ilk yardım ve geçici konaklama gibi programlara mekânı tanyeri. Böylelikle ani gelişen kriz durumlarında o zamanın kullanıcılarına ve kullanıcıların ihtiyaçlarına göre çözümler üreten mekânlar elde edilebilir. Modüler yöntemler hem farklı programlara imkan tanıyarak hem de inşa süresini azaltarak büyük ölçüde fayda sağlamaktadır.



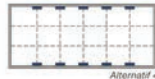
Alternatif 1



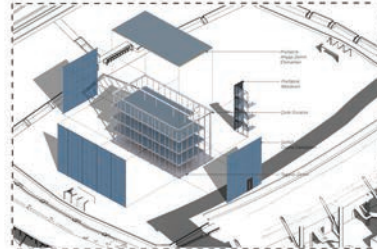
Alternatif 3



Alternatif 2



Alternatif 4



Yarışmacı Raporu

Proje Teması

Dünya nüfusu büyük bir hızla artarken yaşadığımız kentler gün geçtikçe güvenlik, kirlilik, yeşil alan yoksunluğu gibi sorunlarla karşı karşıya kalmaktadır. Birçok farklı yönden çeşitli sorunlar barındıran kentler sadece mevcut ihtiyaçlarına karşı değil ani bir şekilde gelişen kriz durumlarına da cevap vermek durumundadır. Salgın hastalıklar, deprem, sel gibi doğal afetler yüksek yoğunluklu nüfusa sahip kentler için ciddi bir tehlike teşkil eder. Bu ani gelişen kriz durumlarına kentlerin karşılık verme süresi de aynı hızla olmalıdır. “Saha” projesi kentlerin genel olarak merkezinde kendine yer bulmuş stadyumları kriz durumlarında kullanıma açmayı hedefler. Stadyumlarda bulunan potansiyel boş alanlara inşa edilen Acil Afet İstasyonları tamamen sökülüp takılabilir sistemlerden oluşmaktadır. Sunduğu modülerlik sayesinde kriz durumlarında hızlı bir şekilde inşa edilebilir ve krizden sonra da üzerinde bulunduğu stadyum yapısına kalıcı bir zarar vermeden sökülebilir.

Mekan – Kent İlişkisi

“Saha” projesi net olarak belli bir lokasyon tariflemek yerine kentlerde çok sık rastlanan genel bir bağlamı hedef alıp altlığını bu tespit üzerinden devam ettirmiştir. Ele alınan bağlam profilinde vurgulanan nokta ise; büyük kentlerin merkezlerindeki bina doluluğunun herhangi bir kriz durumunda ihtiyaç haline gelecek boş alanlara yer bırakmaması ve kriz zamanlarında işlevsizleşen stadyumların bu duruma bir çözüm yolu sunma potansiyeli üzerinde durulmuştur.

Modülerlik ve Program İlişkisi

Stadyumların kullanıma açılma önerisiyle gelişen acil afet istasyonları kriz durumlarının aniden gelişmesi nedeniyle diğer yapılardan farklı inşai özelliklerle sahiptir. Bunlardan ilki hızlı bir inşa süreci gerektiğinden takılıp sökülebilir prefabrik elemanlardan oluşmasıdır. Bu modüler kurgu sayesinde hem stadyum zeminine kalıcı bir hasar bırakmamak hem de inşaat faaliyetini en kısa zamanda bitirip kriz durumuna hızlı bir şekilde cevap vermek hedeflenmiştir.

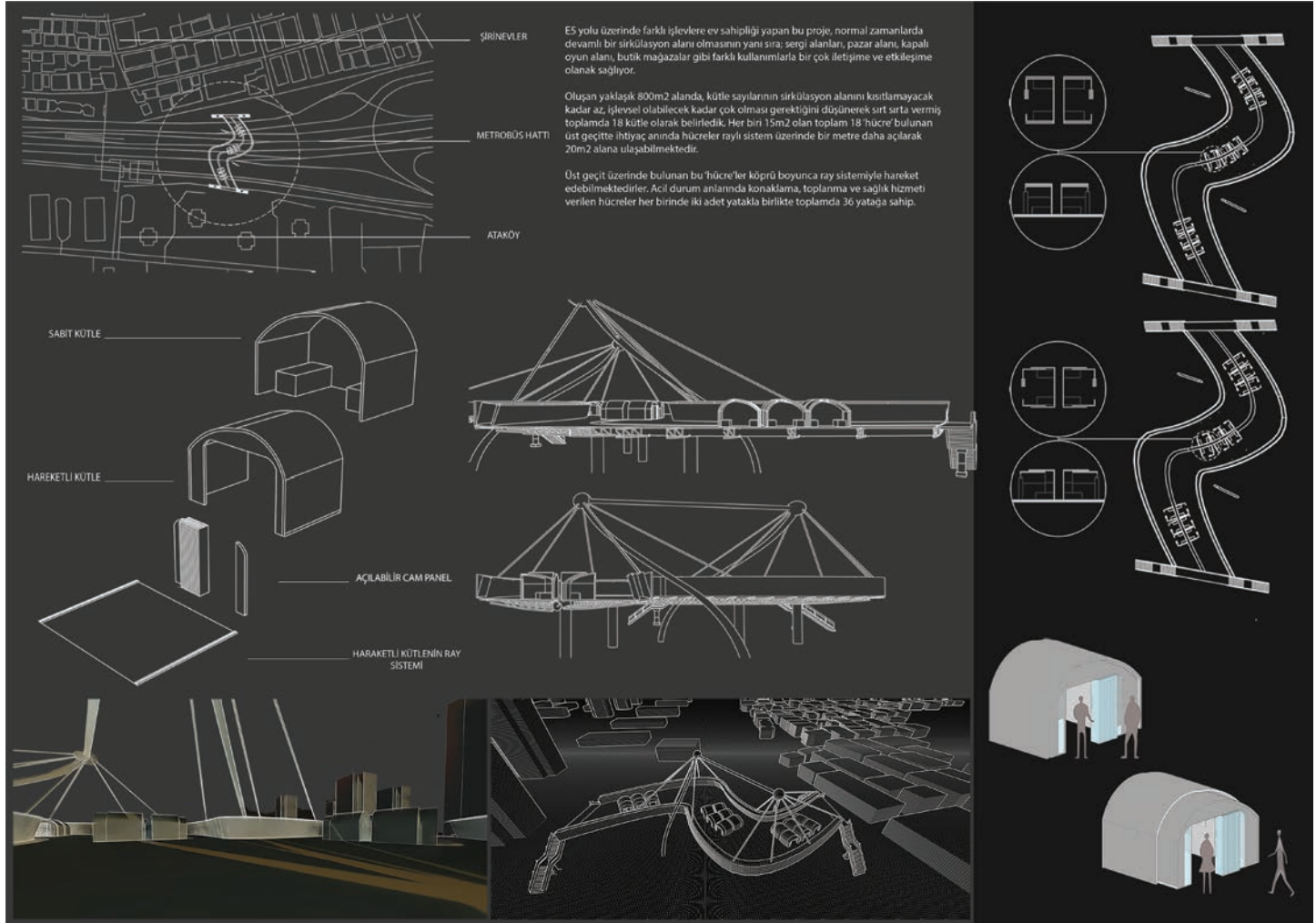
Bu modüler inşa sistemine ek olarak düşünülen bir başka konu ise mekanın salgın hastalık gibi durumlarda yeri geldiğinde pandemi hastanesi yeri geldiğinde sağlık çalışanları için konaklama ve barınma alanı yeri geldiğinde ise yeni normal zamanları eğitimin kademeli olarak sosyal mesafe ve kısıtlı kontenjan gereksinimlerinden ötürü eğitim yapısı olarak kullanılmasına olarak tanır çünkü basit makine sistemiyle tavan kotundaki gridal yapı altında hareket eden duvarlar farklı mekan kullanımları ve varyasyonlarıyla işlevsel bir özellik gösterir.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın oldukça kitlesel bulunması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

SERHAD ŞENGÜL (TRAKYA ÜNi.)
MEHMET SERDAR SEVENCAN (İSTANBUL AYDIN ÜNi.)

Rumuz: 70647
Sıra No: 81



Yarışmacı Raporu

Arendt'e göre kamusal alan "herkes tarafından görülebilir ve duyulabilir" ve "içinde özel olarak bize ait olandan ayrı, hepimiz için olan bir dünya"dır. Toplumun ortak malı olan kamusal alanlar, tüm bireylerin eşit kullanım hakkının olduğu ve dolayısıyla bunu sağlamak üzere tasarlanması gereken alanlardır.

Proje kapsamında, insanların bir afet sonrasında bir toplanma alanı ve sağlık hizmeti alacağı bir yer üzerinde yoğunlaştık. E5 yolu üzerinde çokça bilinen 'Şirinevler-Ataköy' üst geçini yer olarak seçtik. Bu seçimi yapmamızdaki faktörlerden birisi E5 yolunun İstanbul Avrupa Yakasının ana damarlarından biri olmasıdır. İki farklı dokunun arasında bulunması, ulaşımın kolay olması ve yoğun bir sirkülasyon alanı olması bizi bu yeri seçmeye yönlendirdi. Tasarladığımız üst geçit amorf bir yapıya sahip. Orta kısmında bulunan ray hattıyla birlikte açılıp kapanan ve bu hat üzerinde hareket eden kütleler mevcut. Hareketli kütlelerimiz köprü boyunca ray sistemiyle hareket edip, ihtiyaç anlarında bir metre daha genişleyerek ek fonksiyonlar kazanabilmektedir. Oluşan yaklaşık 800m² alanda, kütle sayılarının sirkülasyon alanını kısıtlamayacak kadar az, işlevsel olabilecek kadar çok olması gerektiğini düşünerek sırt sırta vermiş toplamda 18 kütle olarak belirledik. Her bir kütle kapalı durumdayken 15m², açıldığında ise 20m² alana sahiptir. Her birinde 2 yatak olmasıyla birlikte toplamda 36 yatak kapasitesine sahip. Acil durumlarda toplanma alanı ve sağlık hizmeti vermeyi amaçlayan bir alan olması yanı sıra normal zamanlarda; kapalı oyun alanı, etkinlik alanı, sergi alanı, pazar alanı gibi faaliyetlere olanak sağlarken bir yandan da devamlı bir sirkülasyon alanı görevi görmektedir. Acil durumların ardından:

- acil müdahale alanı,
- hastane yükü hafifletme,
- karantina, yoğun bakım ve izolasyon birimleri görevini üstlenme,
- doktorlar için acil konaklama alanı,
- veya doğal afette insanların barınma mekanı

gibi işlevleri yerine getirebilmesi için tasarlanmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

Yarışmacı Raporu

Muhtemel geleceğimizde insanoğlu afetler, salgınlar, nüfus artışının devam etmesi vb. ile büyük bir kaos ortamıyla karşı karşıya kalacaktır. Tüm bunların önüne geçebilmek mümkün olmayacaktır. Ve insanlık olarak bunlarla birlikte yaşamaya alışmalı ve bunlara alternatif çözümler getirerek hayatımızı bir aksama olmadan devam ettirebilmeliyiz.

Sunduğumuz fikirler ile tek bir probleme değil her türlü doğa ve insan kaynaklı problemlere karşı çözümler oluşturmaya çalıştık. Su üzerinde oluşturduğumuz bu adacıklar hem ACİL hem de GENEL yaşam olarak kullanılabilir alan olanakları olarak ortaya çıktı.

Göz önünde bulundurduğumuz diğer bir husus ise kolay erişilebilirlik, kolay üretilebilirlik, kolay taşınma ile birlikte acil durumlar sonrası kısıtlı zaman içerisinde kurulabilme ve sonrasında kolayca depolanabilip ve gerektiğinde geri dönüşüm ile yeniden kullanılabilme imkanlarıdır. Ve kullanılan sistemler yalnızca su üzerinde değil diğer alanlarda da kullanıma olanak vermektedir.

Pandemi sürecinde insanların sosyalliğe olan ihtiyacını daha çok hissettik. Bu bağlamda oluşturduğumuz sosyal alanlarda kontrollü yürüyüş yolları, mesafeli oturma alanları oluşturduk. Bu sosyal alanlar ihtiyaca göre kolayca şekil alabilecek şekilde düşünülmüştür.

Oluşturduğumuz adacıklar hem acil durum sonrası görevi görececek hem de nüfusun hızla artmasıyla birlikte meydana gelen barınma ve mülteci krizlerinde genel yaşam alanları olarak kullanılabilir. Oluşturulan adacıkların ihtiyaca göre çoğaltılabilmesi, fonksiyonlarına göre birbirleriyle ilişki kurabilmesi bu noktada önemlidir.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

ŞEHRİBAN KIVRAK (PAMUKKALE ÜNİ.)
ERTUĞRUL ENES KINIŞ (PAMUKKALE ÜNİ.)
RAMAZAN ERDEM ÖZEN (PAMUKKALE ÜNİ.)

GÜLSE BARIN (PAMUKKALE ÜNİ.)
METE KAYACAN (PAMUKKALE ÜNİ.)
EMRAH ÇAĞLAYAN (PAMUKKALE ÜNİ.)

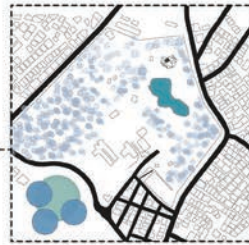
Rumuz: 20675
Sıra No: 85

KAMUSAL MEKAN KURGUSUNDA TOPLU İBADET ALANI OLARAK; NAMAZGAH

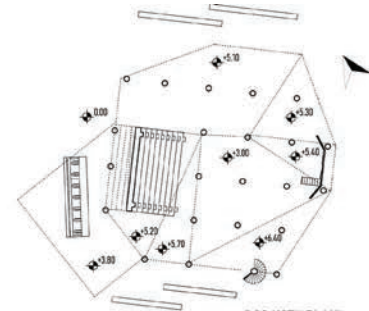


DENİZLİ KİSMİ BÖLGE HARİTESİ
RÖPER NOKTALARI

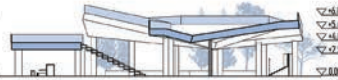
Yaşadığımız, yakinen gözlemlediğimiz (kentin potansiyelleri, kullanıcı kimlikleri, röper noktaları ve kent belleğine dair detayları üzerine) ve 1 derece deprem bölgesi olması sebebi ile de Denizli'yi çalışma bölgesi olarak belirledik. Üzerine çalıştığımız fikir aynı zamanda "bir boşluğu tasarlamak" olduğu için kentin hem keşmekeşine yakın temas kuran hem de kendisini peyzajıyla, dokusuyla oradan izole edebilmiş, kullanıcıyı içerisindedir. Sirküle edilebilir, kullanıcı çeşitliliği bulunduran ve halihazırda açık hava oluştuğu bir toplama mekanı kurgusuna uyan düzenlemesiyle İncilipinar Park'ını fikir projemizin alan seçimi olarak belirledik.



VAZİYET PLANI
ÖLÇEK: 1/500



0.00 KOTU PLANI
ÖLÇEK: 1/200



KESİT A-A
ÖLÇEK: 1/200



KESİT B-B
ÖLÇEK: 1/200

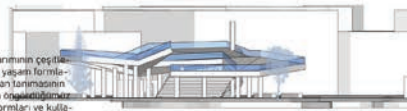


Atandaki güneş etkisini belirli saatlerde azaltırken günün diğer saatlerinde gökyüzüne kurulan bağlantıyı başkalaştırmak ve mekânı deneyimlemek üzerine olan çatı formu; kollar arası kullanıcı geçişlerini, yaratılan kot farkıyla çeğellenen mekân deneyimlerini sağlayan, iklimsel koşullar tarafından kısıtlanmayan parçalanmalarla bir bütün oluşturdu.



AKUSTİK
SES DAĞILIM DİYAGRAMI

Çatı tasarımının çeğlenilebilir yapısını formlarına imkan tanımasının yanı sıra öğelerden oluşan yaşam formları ve kullananın biçimini içerisindedir. İki zaman afetten ya da salgından korunmak-sığınmak, iki zaman kamusal alanda sosyalleşmek ve bunların yanı sıra açık alanda toplu ibadet gerçekleştirilmek için tasarlandı. Bu formlar hızla değişebilen-dönüşebilen dünya hallerine ve hızla o hallerle entegre olan bizi için çeğlenilebilirliği vurguluyor.



PATLATILMIŞ PERSPEKTİF

Yarışmacı Raporu

Kamusal Mekân Kurgusunda Toplu İbadet Alanı Olarak; Namazgâh

Namaz kılınan yer olarak tanımlanan namazgâh; İslamiyet'in ilk yıllarına dayanan bir tarihçeye sahip. Açık havada bir sütte taşı ile kiblenin fiziki olarak belirtilmesi ve mekân sınırlarının taş, mermer vb. malzemelerle düzenlenmesi ile oluşturulan bu mekân; bayram, cuma, teravih namazı zamanlarında ve yağmur duası gerçekleştirmek için; Osmanlı döneminde ise bu işlevlerin yanı sıra, ordugâh olarak kullanılmıştır.

Yoğunlukla savaş, göç zamanlarında, bayram-cuma-teravih namazı ve yağmur duası için kullanılan bu mekân tipi ve mekânın geçiciliğe-dönüşüme vurgu yapan tarihçesi; bizi Covid-19 pandemi süreci ile beraber yaşanan kısıtlamalar ve toplu ibadet alanlarının çoğunlukla kapalı mekânlar olması nedeni ile ortaya çıkan problemleri gözden geçirmeye sevk etti. Mekan tipi tarihçesi, araştırıldığında yalnızca bir ibadet mekanı olmaktan çıkıp aynı zamanda yeme-içme, yüksek sesli aktivite, alışveriş gibi eylemlere olanak sağlayan koşullar barındırması üzerine; namazgâh mekan tipini, kamusal mekan kurgusuyla entegre biçimde tekrardan gündeme getirmek ve yarattığı mekânsal dönüşüm olanaklarını, olası kaos anlarında değerlendirmeye açmak üzerine çalışma sürecini gerçekleştirdik.

Pandeminin başlattığı fikirde ilerlerken aslında bu açık alanda kamusal mekân yaratmanın olası afet anlarında da kurtarıcı olabileceğini fark ettik. Yaşadığımız, yakinen gözlemediğimiz (kent potansiyelleri, kullanıcı kimlikleri, röpar noktaları ve kent belleğine dair detayları üzerine) ve 1.derece deprem bölgesi olması sebebi ile de Denizli'yi çalışma bölgesi olarak belirledik. Üzerine çalıştığımız fikir aynı zamanda "bir boşluğu tasarlamak" olduğu için kentin hem keşmekeşine yakın temas kuran hem de kendisini peyzajıyla, dokusuyla oradan izole edebilmiş, kullanıcıyı içerisinde sirküle edebilen, kullanıcı çeşitliliği bulduran ve hâlihazırda açık hava oluşuyla bir toplanma mekânı kurgusuna uyan düzenlemesiyle İncilipınar Parkı'nı fikir projemizin alan seçimi olarak belirledik.

Alan analizlerimiz ve gözlemlerimiz doğrultusunda; alanın güneş ile ilişkisini ve öngördüğümüz kullanıcı profillerini değerlendirerek tasarımı planladık. Alandaki güneş etkisini belirli saatlerde azaltırken günün diğer saatlerinde gökyüzüyle kurulan bağlantıyı başkalaştırmak ve mekânı deneyimlemek üzerine bir çatı formu önerdik. Kotlar arası kullanıcı geçişlerini, yaratılan kot farkıyla çeşitlenen mekân deneyimlerini sağlayan, iklimsel koşullar tarafından kısıtlanmayan bu çatı formu altında çeşitlenebilen yaşam formları önerdik: kimi zaman afetten ya da salgından korunmak-sığınmak üzerine, kimi zaman kamusal alanda sosyalleşmek üzerine ve bunların yanı sıra açık alanda toplu ibadet gerçekleştirmek üzerine olan bu formlar hızla değişebilen-dönüşebilen dünya hallerine ve hızla o hallere entegre olan bizler için çeşitlenebilirliği vurguluyor.

Mekân içerisinde namazgâh yapı birimlerini oluşturan; sütte taşı, mihrap ve minber bulunuyor. Çatı formu altında yer alan mihrap, çatının kendi içerisinde kot farklılıklarıyla parçalanmış birimlerine çarpan ses dalgalarıyla birlikte hitap için gerekli akustiği sağlıyor. Böylece ibadet alanının kullanıcı sayısının artmasına olanak yaratıyor. Alanın, ibadet mekânı barındırdığını simgeleyen dikey yükseklik ve çevresindeki dönel merdiven; zihinlerimizdeki ibadet alanı prototipine gönderme yapıyor.

Kamusal mekanı; hem olası kaos anlarında dönüştürülebilir bir mekan sunmak hem de ülkemizdeki dini yapılara karşı sergilenen biçimci tutumla mücadele edebilecek bir öneri geliştirmek üzerine tasarladık.

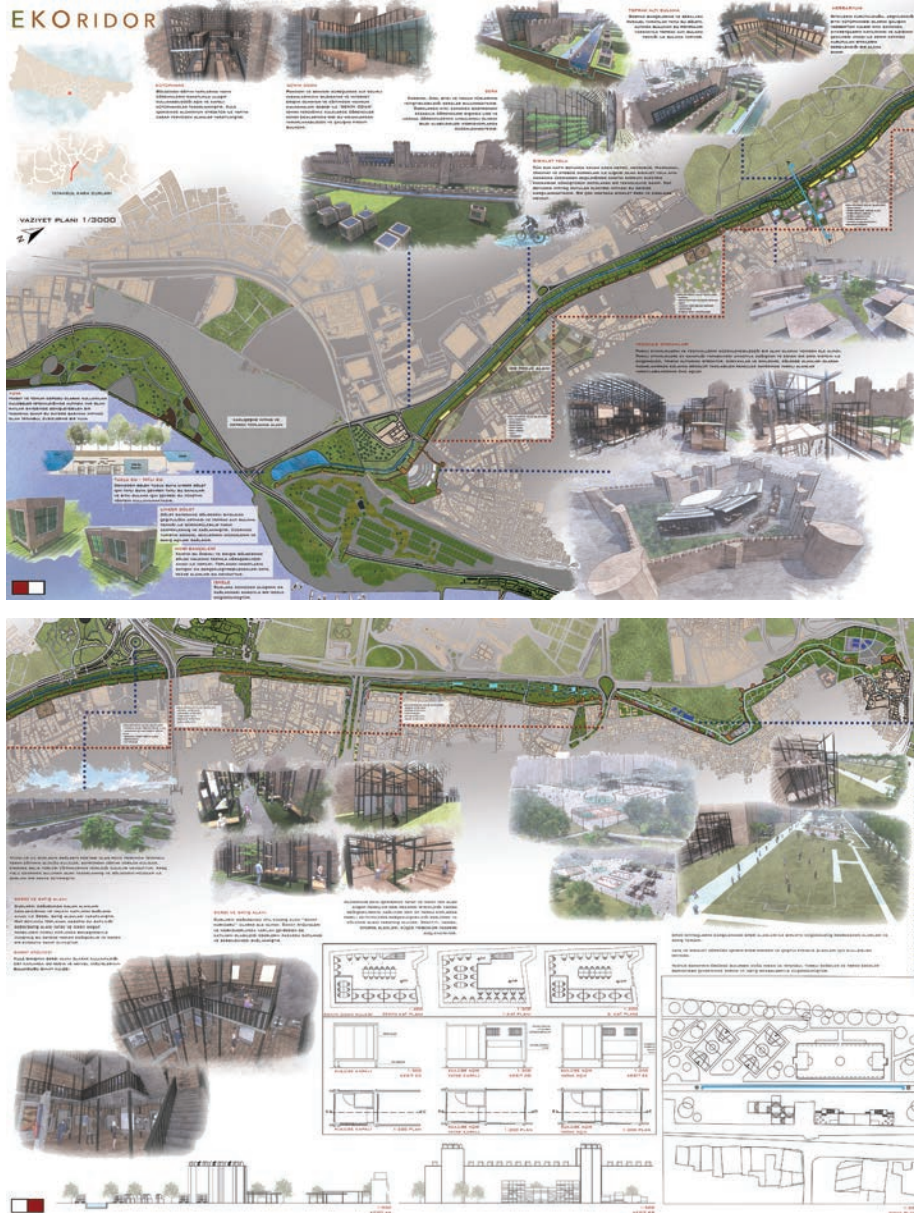
Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

TEKİN ÖRÜKLÜ (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.)
ELİF NİL UÇAR (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.)
FATİH SULTAN MEHMET POLAT (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.)

YAŞAR EMİR ÖZKEBABCİ (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.)
MELANİ KURUOĞLU (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.)

Rumuz: 76995
Sıra No: 86



Yarışmacı Raporu

EKORIDOR

İstanbul Kara Surları, üzerinde bulunduğu alanın yeniden canlandırılmasında önemli bir rol oynuyor.

Geçmişte surlar “ayırıcı” görevi üstlenmekte, şehrin içine girilememesi amacıyla yapılmış, zaman içerisinde İstanbul olmaması gerektiği kadar büyümüş ancak İstanbul Surları zaman içerisinde çok tahrip olmuş, bakımsız kalmış ve fikren hala bir ayırıcı gibi davranmaktadır.

Önerimiz, toplumun ihtiyaçlarını daha iyi karşılayacak yeşil bir koridor ve lineer bir şehir rekreasyon alanı oluşturmaktır, İstanbul’un farklı bölgelerini sürdürülebilir bir şekilde birbirine bağlamak ve her bölgenin kendi içinde ihtiyaçlarına cevap verebilecek bir koridor için İstanbul Kara Surlarını yeniden kullanmak ve “ayırıcı” olan surları tam zitti olarak bir bağlayıcı olarak ele almak.

Bu lineer alan içinde tarihi koruma, sürdürülebilirlik, kentsel dönüşüm, halk katılımı, yeşil ve su kaynakları, yayalar ve bisikletler için dolaşım alanları yaratmayı öneriyoruz.

7 km. boyunca uzanan Kara Surları, alandaki farklı ihtiyaçlara dayanarak bostanlar, sokak spor alanları, tribünler, oyun alanları, dinlenme ve eğlenme aktiviteleri için ideal bir alan sunuyor.

Bölgenin tarihini korumak, gün yüzüne çıkarmak ve tekrar ilgi odağı haline gelmesini sağlama amacıyla İstanbul Kara Surlarını restorasyon çalışmalarıyla canlandırıp çevresinin nitelikli kamusal mekanlara dönüştürmeyi amaçlıyor aynı zamanda kule ve burçlara zarar vermeden halkın ihtiyaçlarına göre işlevler ile donatmayı planlıyoruz.

Pandemi, göç ve doğal afetler bizlere mekanları tekrar düşünmeye itti. 20 dakika yürüme mesafesinde temel ihtiyaçların karşılanabildiği, insanın doğayla buluştuğu, kent içinde tarımla uğraşabildiği, ilişkilerin ve dayanışmanın var olduğu, ihtiyaçlara cevap veren ve ihtiyaçların değiştiğinde değişebilecek esneklikte mekanları yaratmamız gerektiğini Kara Surlarının kendisine ve şehir ölçeğindeki problemlerini çözerken mevcut potansiyelinin farkına vararak yeni yaşam alanları sunmayı yaratmayı öneriyoruz.

LİNEER GÖLET

Denizden alınan suyu tatlı suya çevirerek hat boyunca uzanan bostan bahçelerine ve seralara paralel bir gölet oluşturup toprak altı

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, tarihi yapıları ve çevresine müdahale eder bir yaklaşımda bulunması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

sulama tekniği ile sulama yapıyor ve tatlı suda bölgedeki biyolojik çeşitliliğin artmasını hedefliyor, turistik amaçlı gondol gezilerinin olabileceğini öneriyoruz.

BİSİKLET YOLU

Hat boyunca devam eden bisiklet yolu aynı zamanda toplu taşıma noktaları ile birlikte çalışmaktadır. Metrobüs, Marmaray, tramvay, metro ve otobüs durakları ile ulaşım sağlanabildiği surlara kiralabilir bisikletler ile de ulaşılabilir. Bisiklet yolu insanlar üzerinden geçtikçe kinetik enerjiyi elektrik enerjisine dönüştüren ve depolayan bir sistemle çalışıyor, hat boyunca elektrik ihtiyacına cevap verebilecek.

“SENİN ODAN”

Pandemi sebebiyle 2-3 ay boyunca evlerimizde kalarak evlerimizin eksikliklerini, neler olması ve olmaması gerektiğini düşündük, alt gelirli insanların evlerinde yetersiz oda sayısı, internet bağlantısı ve bilgisayar eksikliği eğitimin tamamen çevrimiçiye döndüğü bu günlerde öğrencilerin eğitimden mahrum kalmasına neden olmuş-tur bu sebeple bir çok noktada ‘senin odan’ ismini verdiğimiz kulelerde bilgisayar ve internet erişiminin olduğu ve ihtiyaç sahiplerinin kullanabildiği mekanlar yaratmayı öneriyoruz.

İŞLEVLENDİRİLMİŞ KULELER

96 Adet kule atıl kalmış, tahrip edilmiş ve güvenliksiz olması amacı ile ziyaretçilere açık değildir, kulelerin tekrar güçlendirerek bölgedeki ihtiyaçlara yönelik işlevlendiriyoruz.

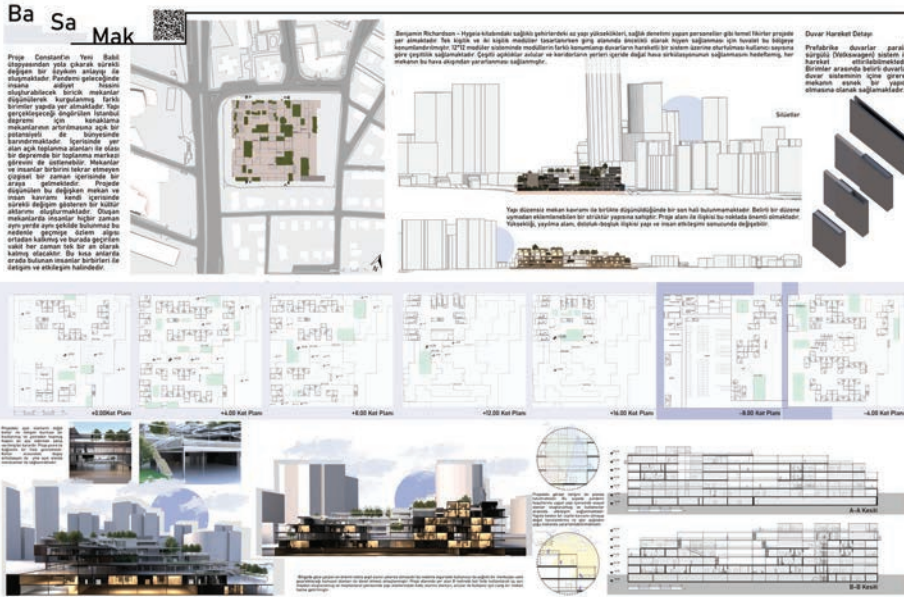
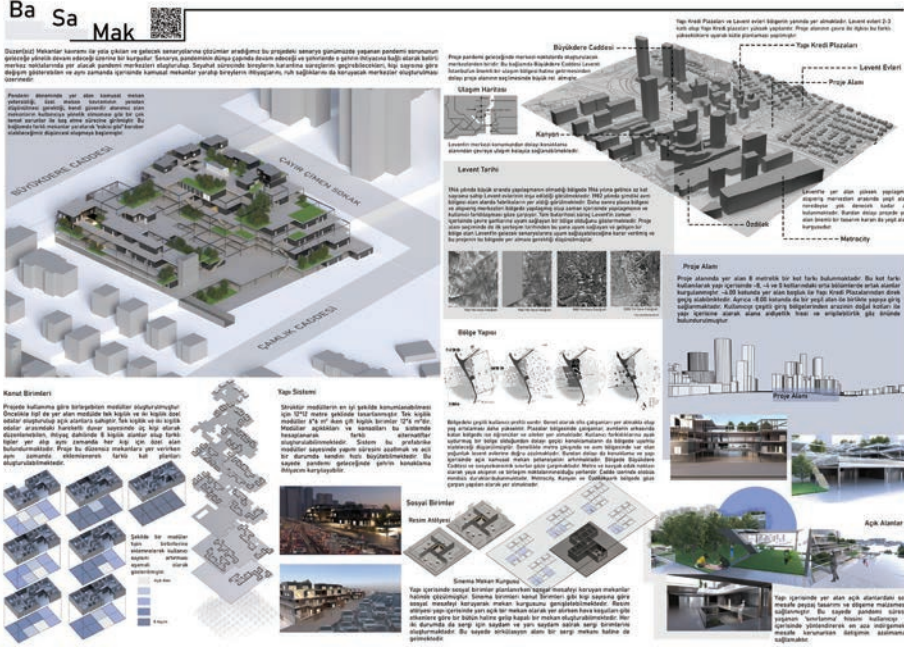
Bitki Kurutma Kulesi, Senin Odan, sanat atölyesi, kütüphane, hayvan barınakları, aşıevi, zararlı alışkanlıklarla mücadele kuleleri örnekleri gibi birçok işlev öneriyoruz.

KULÜBE

Pandemi, göç ve doğal afetlerde insan ve mekan düşünürken barınma alanı olmayan insanların düşünülmesi gerekir. Bostan ve hobi bahçelerindeki hacmi genişleyebilen hasat depolama kulübelerini evsizlerin barınabilecekleri şekilde tasarladık, kulübenin üzerinde yer alan güneş panelleri ile elektrik üreten bu kulübeler içerisinde bulunan ısıtıcılar ile evsiz insanların nitelikli bir şekilde barınmalarını sağlıyor.

UMUT KAYA (İTÜ)
ZEYNEP TEKİN (İTÜ)

Rumuz: 93158
Sıra No: 89



Yarışmacı Raporu

Düzen(siz) Mekanlar kavramı ile yola çıkılan ve gelecek senaryolarına çözümler aradığımız projedeki senaryo, günümüzde yaşanan pandemi sorununun geleceğe yönelik devam edeceği üzerine bir kurgudur. Senaryo, pandeminin dünya çapında devam edeceği ve şehirlerde o şehrin ihtiyacına bağlı olarak belirli merkez noktalarında yer alacak çevre ile bağlamı düşünülerek pandemi merkezleri oluşturulması üzerinedir. Seyahat sürecinde bireylerin karantina süreçlerini geçirebilecekleri, kişi sayısına göre değişim gösterebilen ve aynı zamanda içerisinde kamusal mekanlar yaratıp bireylerin ihtiyaçlarını, ruh sağlıklarını da koruyacak merkezler oluşturulması üzerine bir çalışmadır. Pandemi döneminde yer alan kamusal mekan yetersizliği, özel mekan kavramının yeniden düşünülmesi gerektiği, kendi güvenilir alanımız olan mekanların kullanıcıya yönelik olmaması gibi bir çok temel sorunlar ile baş etme sürecine girilmiştir. Bu bağlamda farklı mekanlar yaratarak 'eskisi gibi' beraber olabileceğimiz düşüncesi oluşmaya başlamıştır. Konum olarak Levent'te yer alan proje şehrin merkezi bir bölgesinde yer alan bir prototiptir. Levent'in ulaşım bakımından İstanbul'un önemli bir noktası haline gelmiş olması ve gelecek vizyonlarına ayak uyduracak bir gelişiminin var olduğu gözlemlenmiştir. Bölgede göze çarpan önemli nokta yeşil alanın yetersiz olmasıdır bu doğrultuda kullanıcıya sağlıklı bir merkezde vakit geçirebileceği sosyal alanları ile birlikte bir yaşam sunulması amaçlanmıştır. Proje alanında yer alan 8 metrelik kot farkı kullanılarak üç ayrı ortak alan oluşturulmuş ve çevrelerinde kafe, oturma alanları, avlular konumlandırılmıştır. Yapının sahip olduğu çevre özellikleri ele alındığında Levent evlerine bakan bölgedeki yapılaşma +8.00 kotunda sonlanırken Yapı Kredi Plazalarına yaklaşan bölgede yer alan yapılaşma +16.00 kotunda son bulmaktadır. Modüler bir sistem haline getirilmiş 12*12 metrekairelik bir kolon sistemine sahip olan ve temelde iki kişilik ve tek kişilik modüllere sahip olan sistemde ihtiyaç duyulması sonucunda kayar duvar sistemleri ile kişi sayısı artırılabilir. Projedeki diğer önemli bir özellik ise açık alanların ve sirkülasyonun kapalı halde olmayıp doğal havalandırma ile iç içe geçmiş olmasıdır. Sirkülasyon alanları içerisinde yer alan avlular hem farklı kot ilişkilerini güçlendirmekte hem de görsel iletişimi kesmeyecek bir sosyal mesafeli kamusal alan oluşturmaktadır. Sosyal mesafeli etkileşim gerek avlu açıklıkları ile görsel olarak gerekse içeride planlanan sınırlar içerisinde yapı içerisindeki 'kamusal' mekanlarla sağlanmak istenmiştir. Bu doğrultuda oluşturulan atölyeler, sergiler ve sinema modülleri yapıdaki modüler sistemle birlikte düzensiz bir dil oluştururken aynı zamanda sosyal mesafenin de korunduğu alanlar haline gelmektedir. Açık alanlarda planlanan yeşil bölgeler sayesinde bireylerin mekanda üretimin bir parçası olması ve doğa ile iç içe olması hedeflenmiştir. Proje Constant'ın Yeni Babil ütopyasından yola çıkarak sürekli değişen bir özyıkım anlayışı ile oluşmaktadır. Pandemi geleceğinde insana aidiyet hissini oluşturabilecek biricik mekanlar düşünülerek kurgulanmış farklı birimler yapıda yer almaktadır. Yapı gerçekleşeceği öngörülen İstanbul depremi için konaklama mekanlarının artırılmasına açık bir potansiyeli de bünyesinde barındırmaktadır. İçerisinde yer alan açık toplanma alanları ile olası bir depremde bir toplanma merkezi görevini de üstlenebilir. Mekanlar ve insanlar birbirini tekrar etmeyen çizgisel bir zaman içerisinde bir araya gelmektedir. Projede düşünülen bu değişken mekan ve insan kavramı kendi içerisinde sürekli değişim gösteren bir kültür aktarımı oluşturmaktadır. Oluşan mekanlarda insanlar hiçbir zaman aynı yerde aynı şekilde bulunmaz bu nedenle geçmişe özlem algısı ortadan kalkmış ve burada geçirilen vakit her zaman tek bir an olarak kalmış olacaktır. Bu kısa anlarda orada bulunan insanlar birbirleri ile iletişim ve etkileşim halindedir.

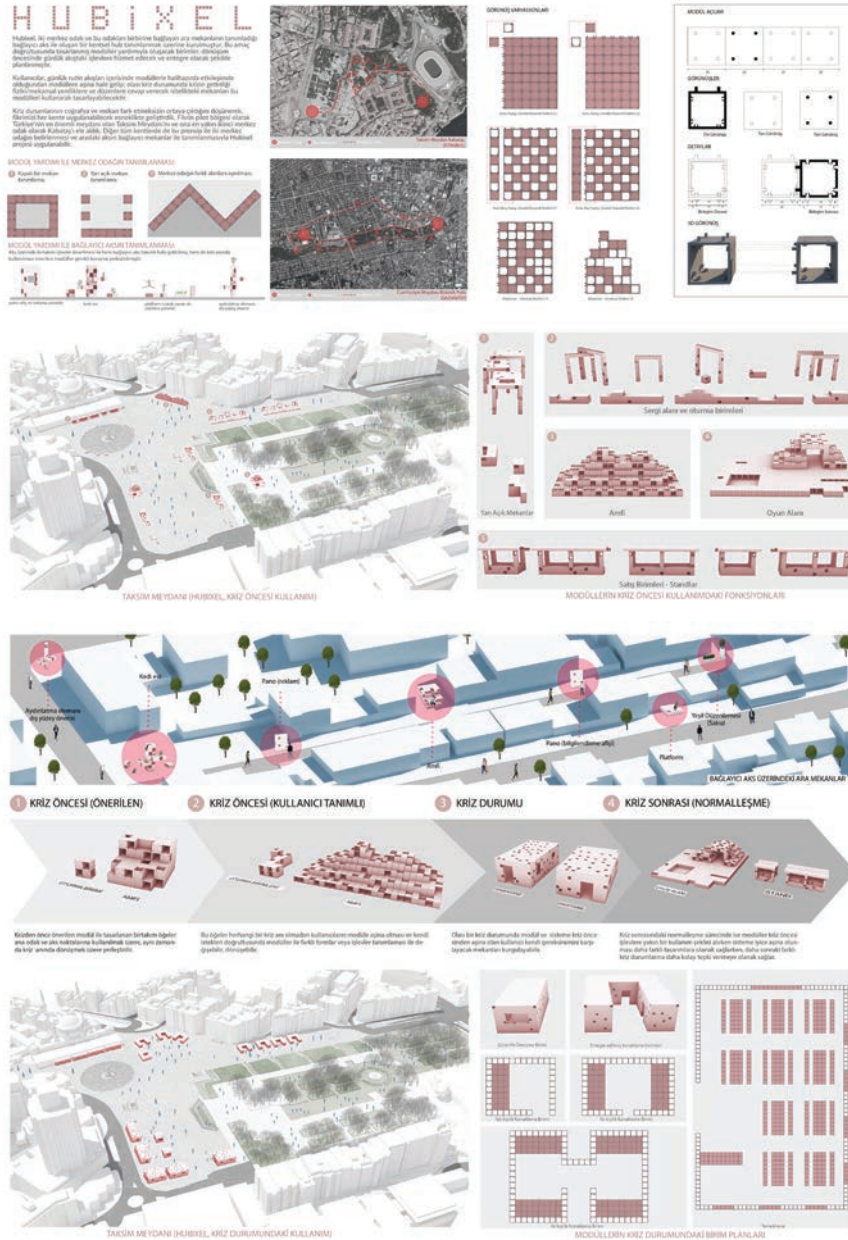
Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, yoğun bir kütle içeriği önermesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

UMUT YILMAZ KANMAZ (ULUDAĞ ÜNİ.)
EMRULLAH YABASUN (ULUDAĞ ÜNİ.)

MUHAMMED ESAD GÜNDOĞDU (ULUDAĞ ÜNİ.)

Rumuz: 62456
Sıra No: 90



Yarışmacı Raporu

Hubixel, iki merkez odak ve bu odakları birbirine bağlayan, modüllerin birimlere dönüşerek oluşturduğu ara mekanların bulunduğu bağlayıcı aks ile bir kentsel hub tanımlanmak üzerine kurulmuştur. Projede bahsedilen merkez odak; kent belleğinde yer edinmiş (meydan, park vb.) mekanlardır. Ara mekanlar bağlayıcı aks üzerinde bulunan mevcutta atıl ve hacim olarak merkez odağa oranla daha az yer kaplayan ve aksın tanımlanması amacı ile işlevlendirilmiş alanlardır.

Bu amaç doğrultusunda tasarlanmış modüller yardımıyla oluşacak birimler, dönüşüm öncesinde günlük akıştaki işlevlere hizmet edecek ve entegre olacak şekilde öngörülmüş ve kullanıcı etkileşimli esneklik sağlaması amaçlanmıştır. Kullanıcılar, günlük rutin akışları içerisinde modüllerle halihazırda etkileşimde olduğundan modüllere aşına hale gelip; olası kriz durumunda krizin getirdiği fiziki/mekansal yeniliklere ve düzenlere cevap verecek nitelikteki mekanları, zamanla oluşması amaçlanan bellek yardımıyla modülleri kullanarak tasarlayabilecektir. Örneğin halihazırda meydana aktif bir şekilde kullanılan oturma elemanları olası bir kriz durumunda ihtiyaca göre temel barınma birimine dönüşebilir. Öngörülmüş işlevler tüm durumlarda, gün içerisinde ve/veya uzun vadede ihtiyacı karşılamaması durumunda kullanıcı tarafından farklı işlevlere veya birimlere dönüştürülebilecektir.

Kriz durumlarının coğrafya fark etmeksizin gerçekleştiği düşünülerek, fikrimizi her kente uygulanabilecek esneklikte geliştirdik. Hubixel projesinde tanımlanan merkez odaklar ve bağlayıcı aks kullanıcının belleğinde yer edineceğinden, olası kriz durumunda ve sonrasında gerçekleşmesi muhtemel kriz durumlarında, kullanıcıların bu bağlama ve sisteme kolayca entegre olarak krize daha hızlı ve bilinçli bir şekilde aksiyon göstermesi amaçlanmıştır. Bu durumun getireceği bir diğer avantaj da kriz sonrasında daha farklı işlevlerin yer aldığı ve daha aktif kullanılan bir aksa dönüşebilir olması öngörüsüdür.

Fikrin pilot bölgesi olarak Türkiye'nin en önemli meydanı olan Taksim Meydanı'nı ve ona en yakın ikinci merkez odak olarak Kaba-taş'ı ele aldık. Bu bölgede kurgulanacak olan Hubixel projesini açıklarken Taksim Meydanı'nın kriz öncesi ve sonrasındaki değişimi; modüllerin birimlere nasıl dönüştüğü ve bu birimlerin kriz anındaki değişimi üzerine yoğunlaştık. Hubixel, bu temel prensipler ile iki merkez odağın belirlenmesi ve aradaki bağlayıcı aksın ara mekanlar ile tanımlanmasıyla tüm kentlere uygulanabilir bir projedir.

Jüri Değerlendirmesi

Modüler bir esnek tasarım kurgusunun önerilmesi, kriz öncesi, kriz ve kriz sonrası durumları tanımlaması olumlu bulunmasına karşın, yer ile olan ilişkisi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: P.A., B.D.)

YAĞMUR BAŞTÜRK (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz: 74374
Sıra No: 92

DÜZEN[SİZ] MEKANLAR

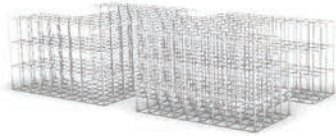


Izmit bölgesinde bir salgın veya deprem gibi acil durumlara uygun barınma ve toplanma alanlarının yeterli sayıda ve uygun olmadığı kararlaştırıldı. İzmit tren yolu ve D-100 otoyolu dolayısıyla kişiye ayrılma bir kent olmakla beraber yapılaşmanın olduğu bölge ve kentin kıyı kısmı olarak kentli tarafından tanımlanmıştır.



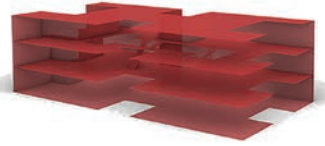
Yapılaşmanın olduğu bölgede yapılar çok yoğun olmasına karşın kıyı tarafı yapılaşmadan uzak, daha çok sosyal mekanlara ayrılmalı durumdadır. Sahil kısmı sonradan doldurma olduğundan yüksek katlı yapılaşmanın mümkün olmadığı görülmektedir. Analizlerden yola çıkılarak projenin kıyı tarafına yapılması kararlaştırıldı. Yapılacak olan taşınmaz yüksek katlı olmamasına ve kente sırtını dönüp kıyıya ilişki kurmasına karar verildi.

STRÜKTÜR

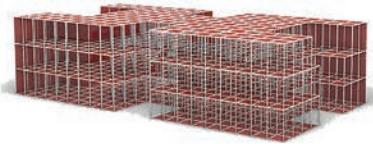


2 metrelik aralıklarla oluşturulmuş çelik strüktür ve aralara yerleşecek yüzeyler prefabrik olarak üretilebilmekte olup acil durumlarda hemen inşa edilebilmektedir. maksimum 3 kat sını Türkiye'nin çeşitli yerleri için de uygulanması için belirlenmiştir.

DÖŞEMELER VE TERASLANMALAR



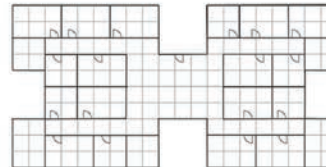
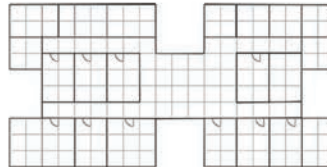
STRÜKTÜR VE DÖŞEME BİRLEŞİMİ



Döşemelerde üst katlara teraslanmalar oluşturulmuştur. Kullanıcılar için temiz hava sirkülasyonları özellikle afet durumlarında hem fiziksel hem de ruhsal insan sağlığı açısından çok önemli rol oynamaktadır. Yapının merkezinde oluşturulan galeri boşluğu ise kullanıcılarla iletişim açısından önemli rol oynamaktadır.

Her katta düzey taşıyıcı elemanlar arasında gelecek sabit ve hareketli olmak üzere duvarlar yerleştirilecek olup hareketli duvarlar katlanı ve sürgülü sistem olarak kullanılacaktır. Bu duvarlar ihtiyaca uygun şekilde yerleştirilerek iç mekan kurgusunun değişebilir ve dönüştürülebilir olması sağlanmaktadır.

PLAN DIAGRAMLARI



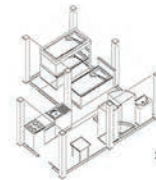
İkişer metre aralıklarla oluşturulan karolaj planlarının ana temasını oluşturmaktadır. Tapodaki her bir mekan için kurgulan minimum duvar genişliği 2 metre olarak belirlenmiş olup mekan kurgusu bu çerçevede etrafında oluşturulmuştur.

Zemin kat için örnek planlama oluşturulmuştur. İhtiyaca yönelik mekanlar daraltılıp sayısı artırılabilir veya geniş mekan ihtiyacına yönelik katlanır duvarlar ya da sürgü sistemleriyle çözüm edilebilir.

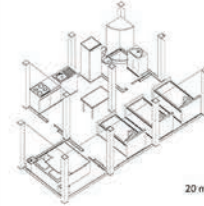
Mekanlar fonksiyonları ya da kullanıcı sayıları, tipolojilerine göre değiştirilebilir. Tek düze veya tek ihtiyaca yönelik değil, birden çok ihtiyaca ve acil duruma hitap edilebilmektedir.



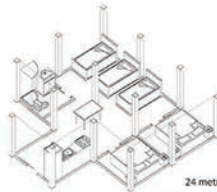
2x2 metre karelik mekan



12 metre karelik barınma birimi

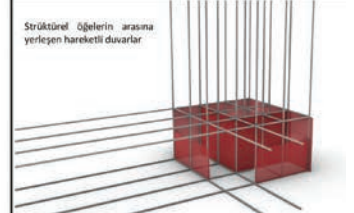


20 metre karelik barınma birimi



24 metre karelik barınma birimi

Strüktürel öğelerin arasında yerleşen hareketli duvarlar



Yarışmacı Raporu

İzmit bölgesinde bir salgın veya deprem gibi acil durumlara uygun barınma ve toplanma alanlarının yeterli sayıda ve uygun olmadığı kararlaştırıldı. İzmit tren yolu ve D-100 otoyolu dolayısıyla ikiye ayrılmış bir kent olmakla beraber yapılaşmanın olduğu bölge ve kentin kıyı kısmı olarak kentli tarafından tanımlanmıştır.

Yapılaşmanın olduğu bölgede yapılar çok yoğun olmasına karşın kıyı tarafı yapılaşmadan uzak, daha çok sosyal mekanlara ayrılmış durumdadır. Sahil kısmı sonradan doldurma olduğundan yüksek katlı yapılaşmanın mümkün olmadığı görülmektedir.

Tasarımın değişebilir ve dönüşebilir olması beklenmekte olup bununla beraber kolay ve hızlı inşa edilebilir olması gerekmektedir. Çelik strüktür oluşturulup bu strüktürde belirli yerlerin yüzeylerini kapatarak kapalı, açık ve yarı açık mekanların belirlenmesine karar verildi. Mekan büyüklükleri ihtiyaca göre değişiklik gösterebilmekte olup, tasarım kişi sayısı ve şartlara adapte olacak şekilde değişebilmesi amaçlanmıştır.

Alanın hali hazırda incelenerek eskiz çizimlerle beraber alan hakkında fikirlerin tasarımı entegrasyonu üzerine çalışıldı. İhtiyaca göre metrekare artırılıp azaltılabilir, strüktür uygun yönlerde doğru genişleyebilir olması amaçlandı. İzmit, tren yoluna paralel olarak gelişmiş bir kent olduğundan kıyıya paralel bir tasarım kararı alındı. Eskiz üzerinde ölçeksiz olarak fonksiyon yerleşimleri düşünüldü.

Yapılan tasarımda bir iskelet sistem oluşturulacak ve kullanılan yüzeylerle mekanlar belirlenecek. Tasarımda barınma için farklı sayılara uygun yataklı odalar; kafeterya alanı; günlük ihtiyaçlar için market, büfe alanı; acil müdahale için ilk yardım ve tedavi odaları bulunması kararlaştırıldı. Bu mekanlar arası sirkülasyonlar afetzedeler için hem fiziksel hem de psikolojik sağlıkları göz önünde bulundurularak tasarım yapıldı. Açık ve yarı açık alanlar oluşturularak gerek ortak ve sosyal alan gerekse belirli özel alanlar sağlanacak.

Görselde görünen iskelet sistem 10 m yüksekliğinde taban alanı 800 metrekare olmakla birlikte örnek birim olarak tasarlanacak. Bu tasarım sadece İzmit'te değil aynı ihtiyaçların sağlanması gereken her bölgeye uygulanabilecek.

Çalışılan alanın en fazla 10 metre yüksekliğe izni olduğu öğrenildi ve buna istinaden oluşturulan iskelet sistem üzerinde yatayda yüzeyler eklendi. Bu yüzeyler yaklaşık 3,5 metre tavan yüksekliğine sahip 3 ayrı katman oluşturmaktadır. Dış kütlede boşluklar oluşturularak,

her kat için teras alanları, sirkülasyon alanları oluşturulması amaçlandı. Teraslanmaların yönleri İzmit özelinde düşünüldüğünde D-100 ün kent tarafında değil de kıyı tarafında olmasının kullanıcıların hem fizyolojik hem de psikolojik sağlığı açısından daha iyi olacağına karar verildi. Kotlarda farklı alanlarda çözülen terasların birkaç mekan için ortak çözülmesi afetzedelerin iletişim ve sosyal olarak birbirlerine destek olmaları açısından olumlu bulundu. Bir salgın hastalık nedeniyle bu barınma birimlerinin kullanılması durumunda terası ikiye bölen katlanabilir duvar konulması planlandı.

Analizlerden yola çıkılarak projenin kıyı tarafına yapılması kararlaştırıldı. Yapılacak olan tasarımın yüksek katlı olmamasına ve kente sırtını dönüp kıyıyla ilişki kurmasına karar verildi. 2 metrelik aralıklarla oluşturulmuş çelik strüktür ve aralara yerleşecek yüzeyler prefabrik olarak üretilebilmekte olup acil durumlarda hemen inşa edilebilmektedir. maksimum 3 kat sınırı Türkiye'nin çeşitli yerleri için de uygulanması için belirlenmiştir.

Döşemelerde üst katlara teraslanmalar oluşturulmuştur. Kullanıcılar için temiz hava sirkülasyonları özellikle afet durumlarında hem fiziki hem de ruhsal insan sağlığı açısından çok önemli rol oynamaktadır. yapının merkezinde oluşturulan galeri boşluğu ise kullanıcılarla iletişim açısından önemli rol oynamaktadır.

Her katta düşey taşıyıcı elemanları arasına gelecek sabit ve hareketli olmak üzere duvarlar yerleştirilecek olup hareketli duvarlar katlanır ve sürgülü sistem olarak kurgulanacaktır. Bu duvarlar ihtiyaca uygun şekilde yerleştirilerek iç mekan kurgusunun değişebilir ve dönüşebilir olmasını sağlamaktadır.

İkişer metre aralıklarla oluşturulan karolaj planlamanın ana temasını oluşturmaktadır. Yapıdaki her bir mekan için kurgulan minimum duvar genişliği 2 metre olarak belirlenmiş olup mekan kurgusu bu çerçevede etrafında oluşturulmuştur.

Zemin kat için örnek planlama oluşturulmuştur. İhtiyaca yönelik mekanlar daraltılıp sayısı artırılabilir veya geniş mekan ihtiyacına yönelik katlanır duvarlar ya da sürgü sistemleriyle çözüm elde edilebilir.

Mekanlar fonksiyonları ya da kullanıcı sayıları, tipolojilerine göre değiştirilebilir. Tek düze veya tek ihtiyaca yönelik değil, birden çok ihtiyaca ve acil duruma hitap edebilmektedir.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, yoğun bir kütle içeriği önermesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

ZEYNEP KÖSE (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
BÜŞRA KARAKAŞ (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)

ZEHRA DELEREL (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz: 78026
Sıra No: 94



Yarışmacı Raporu

GLOBAL[inter]CHANGE

İnsan postürü var olan durumların içerisinde bir yaşam kurar. Küresel ölçekte gelişen dinamikler yeni ve beklenmedik durumlar yaratarak var olan kent yaşam düzenini bozar. Gündelik yaşam içine sızamamış bu değişimler karşısında insanlar yeni düzenler kurma ihtiyacı duyarlar. Bu ihtiyaçlar gündelik yaşamın içinde var olduğunda ve insan bilinci ile birlikte düşünüldüğünde felaketleri sıradanlaştırır, onu reddetmez ve kent yaşamına entegre olur.

Günümüzde küresel iklim değişikliği insan yaşamını tehdit eden kirlilik, ani sıcaklık artışları ve ekolojik dengenin bozulması gibi sonuçlar doğurmaktadır. Gelecekte bu olumsuz sonuçların artması yeryüzünde daha görünür izler bırakacaktır. Ani sıcaklık artışlarının sebep olduğu yangınların sayısı artarak en çok yeşil alanları tehdit etmektedir. Bu bağlamda incelendiğinde yeşil doku ve kent yaşamının iç içe olduğu Heybeliada risk grubundadır. Ada olmasının getirdiği birtakım kısıtlamalar (ulaşım, ilkyardım vs.) acil durumlarda diğer şehir merkezlerine göre daha büyük sorunlara sebep olurlar.

Heybeliada, ekolojik ve tarihsel oluşumuyla küresel değişimlerin gözlemlenerek ve deneyimlenerek bilgiye dönüşebileceği mekanlar sunmaktadır. Bu mekanlar belirli bir organizasyon çerçevesinde gönüllülükle incelenir ve küresel değişim bağlamında ada özelinde veri sağlar.

Ada kendi içinde özel kodlar ve deneyimler barındırır. Adalılar yıllar boyunca kültürel farklılıklarla beraber yaşayarak birlikte yaşama bilinci geliştirmiş, yardımlaşma ve ortaklık kodlarını benimsemişlerdir. Adada kurulan takas pazarı bu kodların örneklerindedir. Bir diğer kod ise adanın insanlara yaya olma deneyimi sunmasıdır. Adanın içerisinde farklı duraklar bulunur. Adanın diğer mekânsal öğeleri ile iletişim kurarak ada içerisinde ağ kurmak hedeflenir. Bu ağ küresel verilerin toplandığı incelendiği ağlardır. Her katılımcı atölyeye geldiğinde kendine karakter seçerek bir rotaya dahil olur ve bu rota üzerinde inceleme yaparak veri toplar. Rotalar ve afet bilinci atölyelerde anlatılır. Bu rotalar insanlara adayı yaya olarak deneyimleme potansiyeli sağlarken bununla birlikte afet bilinci ile yaşantı sunar. Toplanan veriler atölyelerde farklı tekniklerle somutlaştırılır ve devamlı sahil şeridinde sergilenir. Bu durumla adada insanlar küresel deneyimleriyle aldıkları bilgiler sayesinde gelecek öngörülebilir ve önüne geçilebilir durumlar yaratır.

Gelecekte adada artacak olan yangınlar ve ekolojik değişimler gündelik yaşam kesitinde bilinç oluştururken ihtiyaca göre dönüşebilen mekanlara ihtiyaç duyulur. Yangın durumunda ortaya çıkan ihtiyaçlar için atölyeler birer konaklama ve yardım birimine, takas pazarı tezgahları yardımlaşma birimleri ve masalara dönüşür.

Küresel olaylar beklenmedik durumlar oluştururken insanların hazırlıksız olması bu durumları kent içinde rutinleştirmeyi gerektirmiştir. Bu sebeple kentte küresel iklim bilinci oluşturan mekanlar amaçlanmıştır. Gündelik hayatta Heybeliada kıyı şeridindeki fiziksel ve algısal sınırlar insanın deniz, yeşil doku, kent yaşamıyla deneyimi kısıtlanmaktadır. Kıyı ormanlar arasında bağlayıcı bir mekan olarak değerlendirilmiştir. Bedene deneyim vermeyen kıyı şeridi gelecekteki durağanlık ve beklenmedik durumları karşılamaz. Oluşturulan mekanlar ve kot farklılıkları sahil şeridinde farklı perspektifler ve olasılıklar yaratarak beklenmedik dinamikler sunar ve gündelik yaşama entegre olur. Böylece rutin gündelik yaşam dinamik durumlar yaratırken küresel durumlarda mekanlar dönüşerek durağanlaşır. Gündelik hayatta insanlar rotalardan aldıkları bilgileri atölyelerde somutlaştırma teknikleri ile kente sunarlar. Atölyelerin içerisindeki her birim acil durumlarda pratik bir şekilde kullanılması ve dönüşebilmesi için tasarlanmıştır. Donatıların buldukları yerde dönüştürülmesi amaçlanmıştır.

Jüri Değerlendirmesi

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

2. ELEME								
Sıra No.	Ç.P.	T.G.	K.T.	P.A.	D.Y.	B.D.	E.V	Sonuç
2	+	-	-	-	-	-	+	2/5
3	-	-	+	-	-	-	+	2/5
4	-	+	+	+	+	+	+	6/1
5	-	-	+	-	-	-	+	2/5
6	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
7	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
8	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
9	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
10	-	-	-	-	-	-	+	1/6
11	+	-	+	+	+	+	-	5/2
13	+	-	-	-	-	+	-	2/5
14	+	+	-	+	+	+	+	6/1
15	-	-	-	-	-	-	+	1/6
18	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
19	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
20	-	+	+	+	+	+	+	6/1
21	-	-	+	-	-	-	+	2/5
22	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
23	-	-	+	-	+	-	-	2/5
25	-	-	+	-	-	-	+	2/5
27	-	+	+	+	+	-	+	5/2
28	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
30	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
32	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
33	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
34	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
35	-	+	+	+	+	+	-	5/2
37	+	-	+	+	+	+	+	6/1
38	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
39	-	-	+	-	-	-	-	1/6
40	+	-	-	-	-	-	-	1/6
41	-	-	+	-	-	-	-	1/6
42	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
44	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
45	+	-	+	-	+	+	+	5/2
46	-	-	-	-	-	-	+	1/6
47	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
48	+	-	+	+	+	+	-	5/2

Sıra No.	Ç.P.	T.G.	K.T.	P.A.	D.Y.	B.D.	E.V	Sonuç
49	-	-	+	-	+	-	+	3/4
51	-	-	+	-	+	-	-	2/5
53	-	+	-	-	-	-	-	1/6
54	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
55	-	-	+	-	-	-	-	1/6
56	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
57	+	-	+	-	-	-	-	2/5
58	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
59	-	-	+	+	-	+	+	4/3
60	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
61	-	-	+	-	-	-	-	1/6
63	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
64	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
65	-	+	-	-	-	-	-	1/6
66	+	-	+	+	-	-	-	3/4
67	-	-	+	-	+	-	-	2/5
68	+	-	+	+	-	+	+	5/2
70	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
71	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
72	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
73	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
74	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
75	-	-	+	-	+	-	-	2/5
77	-	-	-	-	-	-	+	1/6
78	+	+	+	-	+	+	+	6/1
79	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
80	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
81	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
82	-	+	+	-	+	+	+	5/2
83	+	+	+	-	-	+	+	5/2
84	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
85	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
86	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
87	+	-	+	-	+	-	+	4/3
88	+	+	+	+	+	+	-	6/1
89	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
90	-	-	-	+	-	+	-	2/5
92	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
93	-	+	-	+	-	+	+	4/3
94	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle

ÜÇÜNCÜ ELEME

İkinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 19 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

Üçüncü eleme sonunda;

- 4, 11, 27, 35, 45, 48, 59, 83, 88, 93 sıra numaralı toplam 10 adet projenin elenmesine;
- 14, 20, 28, 37, 68, 70, 78, 82, 87 sıra numaralı toplam 9 adet projenin ödül grubunda değerlendirilmesine karar verilmiştir.

ALP EREN (YTÜ)
ALEYNA CANPOLAT (YTÜ)

Rumuz: 63719
Sıra No: 4

GÖÇ[me]DEN

TEKZARLIĞI
KORUKU
ÖLÜM
AÇLIK
ÖZE

COĞRAFYA GERCİKTEN KADERİMİZ 4
43.5%
1/5

5.5%
%4
1/3

%2
%40
12

SARAS
MÜLTİTEK KAMPLARI PLANLAMA KRİTERLERİ

YOKSULLUK
MÜLTİTEK KAMPLARI PLANLAMA KRİTERLERİ

ÇARŞI
EGO SİSTEMDEN ECO SİSTEME

DİNEME
BESİN YÖNETİMİ
SU YÖNETİMİ

YAŞAMA ÇÜTÜNÜK
KAMP YAŞANTISI

MARLÖNİYET
KAMP YAŞANTISI



GÖÇ[me]DEN

KULLANILAN BİNA TİPİ 3
BİNA TİPİ 1
BİNA TİPİ 2
BİNA TİPİ 3
BİNA TİPİ 4
BİNA TİPİ 5
BİNA TİPİ 6
BİNA TİPİ 7
BİNA TİPİ 8
BİNA TİPİ 9
BİNA TİPİ 10
BİNA TİPİ 11
BİNA TİPİ 12
BİNA TİPİ 13
BİNA TİPİ 14
BİNA TİPİ 15
BİNA TİPİ 16
BİNA TİPİ 17
BİNA TİPİ 18
BİNA TİPİ 19
BİNA TİPİ 20
BİNA TİPİ 21
BİNA TİPİ 22
BİNA TİPİ 23
BİNA TİPİ 24
BİNA TİPİ 25
BİNA TİPİ 26
BİNA TİPİ 27
BİNA TİPİ 28
BİNA TİPİ 29
BİNA TİPİ 30
BİNA TİPİ 31
BİNA TİPİ 32
BİNA TİPİ 33
BİNA TİPİ 34
BİNA TİPİ 35
BİNA TİPİ 36
BİNA TİPİ 37
BİNA TİPİ 38
BİNA TİPİ 39
BİNA TİPİ 40
BİNA TİPİ 41
BİNA TİPİ 42
BİNA TİPİ 43
BİNA TİPİ 44
BİNA TİPİ 45
BİNA TİPİ 46
BİNA TİPİ 47
BİNA TİPİ 48
BİNA TİPİ 49
BİNA TİPİ 50

Yarışmacı Raporu

GÖÇ[me]DEN

Peki sadece sen değil de bütün ailen tehlike altındaysa? O zaman herkes kaçar.

Savaştan ve çatışmalardan kaçan yüzbinlerce insan ve farklı kültürlerin, geleneklerin, dillerin ve yaşam biçimlerinin bir arada bulunduğu kamplar; mülteci kampları. Bu kamplar, aslında amaçlanan geçici statülerin aksine, genellikle uzun vadeli yerleşim alanlarına dönüşürler. Milyonlarca mültecinin kamplarda geçirmek zorunda kaldığı uzun süre düşünüldüğünde, insani krizlere geçici müdahale sağlaması öngörülen çadırlar, mülteciler için yeterli bir yaşam alanı sağlamamaktadır. Mülteci kampları değerlendirildiğinde sağlık ve eğitim olanaklarının eksikliği, doğa ve rekreasyonel değerler sağlayan açık alanların yetersizliği, mesleki amaçsızlık, sosyal etkileşim eksikliği mülteci kamplarının kapsayıcı, esnek ve kendi kendine yetebilen tasarım ilkelerinden yoksun olduğunu göstermektedir. Peki mimar olarak kendinize hiç şunu sordunuz mu, mültecilere gerçekten yaşanabilir bir çevre sunuyor muyuz ?

Mülteci kamplarının sınırlı sayıda şehir üzerine yüklenmesi nedeniyle yerleşik nüfus artmakta, oluşturdukları sosyo-ekonomik etkiler yüzünden yerel halkın refah seviyesi düşmekte ve bu durumlar bölgesel sürdürülebilirlik üzerinde ciddi problemlere neden olmaktadır. Bu yüzden mülteci kamplarının, sürdürülebilir şehirlerin prototiplerinin geliştirilmesi için eşsiz fırsatlar sunabileceğine karar verilmiştir. Mülteci kamplarının çevresel ve sosyal etkilerini önemli ölçüde azaltmaları, dögüsel ekonomi sağlayabilmeleri, doğa tabanlı çözümlere cevap verebilmeleri gibi sürdürülebilir tasarım ilkeleri benimsenerek GÖÇ[me]DEN projesi tasarlanmıştır.

DÜZEN SİZSİNİZ

GÖÇ[me]DEN kampları kendi kendine yetebilen, entegre olabilen mülteci kamplarının geliştirilmesinde katılımcı kullanıcıyı destekleyen yeni bir vizyoner modeldir. GÖÇ[me]DEN kamplarında besin yönetimi, su yönetimi, enerji yönetimi ve atık yönetimi gibi sürdürülebilir tasarım ilkeleri uygulanmaktadır.

ENERJİ YÖNETİMİ

Yenilenebilir enerji kaynaklarıyla; rüzgâr türbinleri, güneş panelleri, biyokütle faaliyetleri gibi yöntemlerle, doğal kaynakların ve iklimin korunması hedeflenmiş ayrıca kullanıcıların ihtiyaç duydukları enerjiye

Jüri Değerlendirmesi

Enerji, besin, su ve atık yönetimi ilgili detayları düşünmesi, sürdürülebilir bir tasarım kurgusu önermesi, yerleşmenin iyi bir şekilde tariflenmiş ve detaylı düşünülmüş olması, çeşitli problemlere çözüm üretme yaklaşımı, modüler bir sistem kurgulaması, kullanıcı katılımını önemsemesi olumlu bulunmasına karşın, fikrin yeterince detaylandırılmaması ve mimari tasarım kaygısının zayıf olması, gerçek yer tanımlanması istenmesine rağmen gerçek bir yere yerleşmemesi, tasarım açısından özgün ve yenilikçi bir öneriye sahip olmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

sürekli erişimi sağlanmaktadır. Planlanan kütlelerin yapımında tarhalardan toplanan samanlar, kil ve kireç kullanılarak oluşturulan duvarlar ile ısı yalıtımı sağlanarak enerji verimli birimler kullanıcılar tarafından oluşturulmuştur.

BESİN YÖNETİMİ

Hayvan çiftliği, sera, akuaponik sistem ve mevsimsel tarım ile kamp alanlarının besin ihtiyacı karşılanmaktadır. Hayvan çiftliğinden elde edilen gübre ile seralardaki bitkilerin hızlı büyümesi sağlanırken, mevsimsel tarımdan elde edilen sebze ve meyveler ile hem haneler hem de çiftlikler yararlanmaktadır.

SU YÖNETİMİ

Suyun tasarruflu kullanılması hakkında bilgilendirme sağlanırken aynı zamanda sanitasyon alanlarının ihtiyacı, bitki sulama gibi kullanımlarda yağmur suyu toplama ve arıtılmış su olanakları değerlendirilmektedir. Aynı zamanda gri su, besin yönetiminde kullanılmak üzere geri dönüştürülmektedir.

ATIK YÖNETİMİ

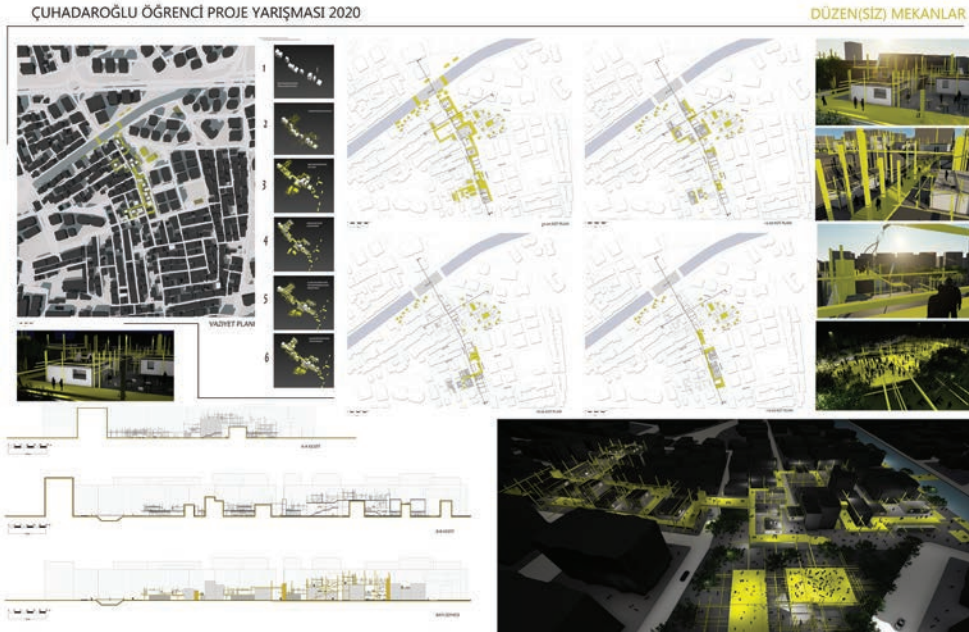
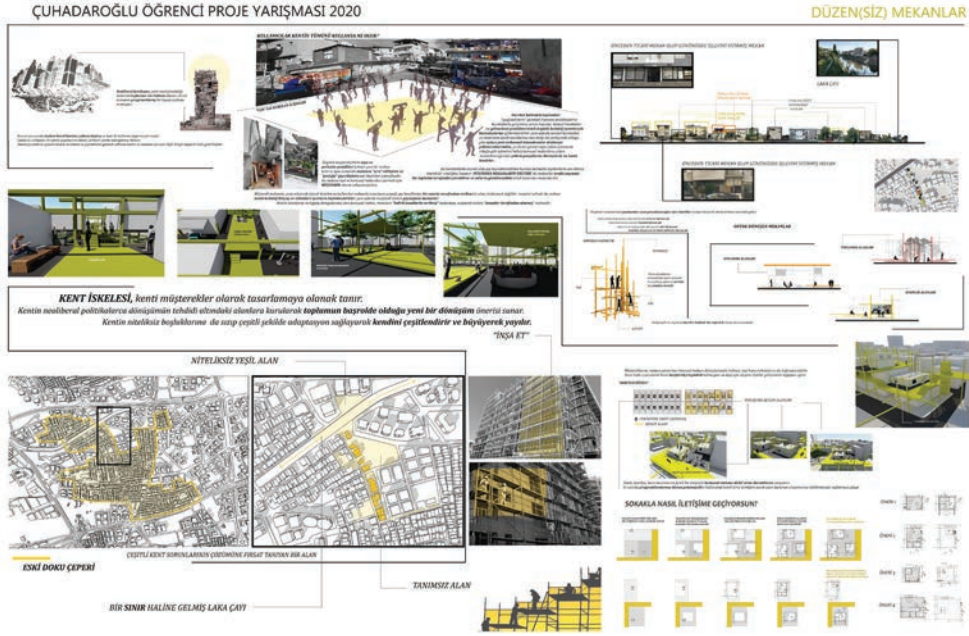
Proje kapsamında doğada çözülecek ürünlerin kullanımıyla birlikte atık miktarı minimize edilmekte ve alanda kullanılan ürünler için geri dönüşüm sağlanmaktadır. Organik atıkların biyokütle faaliyetleri ile enerji eldesinde, çiftliklerde besin olarak kullanımıyla geri kazanımı sağlanmaktadır.

Proje yerleşim planı, mülteci kamplarında kullanılan gridal birimlerden ziyade merkezi planlama oluşturularak açık alan ve tarımla doğrudan bağlantısı olan sosyal kümeler şeklinde planlanmıştır. Tarım ve yerleşimin bir araya geldiği plan yapısında, toplum yaşamını güçlendirmek, gıda üretimi sağlamak ve kendi kendini idame edebilen konut yapısı oluşturmak amaçlanmıştır. Merkezi planlama yapısında en dışta bireye ait konutlar bulunurken, içe doğru toplum odaklı mekanlar kurgulanmıştır.

GÖÇ[me]DEN kampları, mültecileri sistemin bir parçası haline getirerek düzenlerini yeniden kurma imkanı yaratmaktadır. Bu düzen sayesinde şehirlerin nüfusu azalırken yerel halkın problemlerine çözüm getirilirken, mülteciler için yaşanılabilir bir çevre sunulmaktadır. GÖÇ[me]DEN projesi sayesinde hem ülke üzerindeki maddi yük azalmakta hem de çevresel, sosyal ve ekonomik sürdürülebilirlik sağlanmaktadır.

BEYZA BÜYÜKALMUS (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)

Rumuz: 82252
Sıra No: 11



Yarışmacı Raporu

'KENT İSKELESİ'

Neoliberal kentleşme, yerin nasıl yönetildiği hakkında toplumun söz hakkını elinden alarak tamamen programlanmış bir hayatı topluma sunmuştur. Bunun sonucunda toplum kendi kentine yabancılaşmış ve kent de kullanım değerini yitirmiştir. Çünkü bu anlayışla, bir yerde yaşamın anlamı yerleşim yerine indirgenmiş, bireyin davranışındaki ve eylemlerindeki tercihleri ve çeşitlilikleri göz ardı edilerek kentle ve mekanla kurulan ilişki bireye dayatılır ve hale getirilmiştir.

Örgütlü müşterekçilerin inşa ve yerleşim pratikleri içinden yeni bir mekan türü ve aynı zamanda mekanın "icra" edilmesinin ve "pratiğe" geçirilişinin yeni biçimleri çıkmaktadır. Bu mekanı özel ve kamusal mekandan ayırmak için MÜŞTEREK olarak adlandırabiliriz.

Hareket halindeki toplumlar "aşağıdakilerin" gündelik hayatını politikleştirici hareketlerin gelişimine zemin hazırlar. Kentsel hareketler ise geleneksel pratikleri kendi örgütlü kolektif eylemleriyle bütünleştirme eğilimindedirler. Yani aslında kentsel hareketler, ya insanların kendi kendilerine inşa ettiği bir yerleşimde olduğu gibi açıkça yeni mekansal düzenlemeler üretmeye yelteneceklerinden, ya da bir gösteri veya sokak eyleminde olduğu gibi eylemleri belirli kamusal mekanlara anlam kazandıracağından şehrin parçalarını dönüştürür ve hatta üretirler. Bu hareketlerde önemli olan şey kaynaklandıkları hareket halindeki toplumların son derece önemli bir niteliğine dayanır; MÜŞTEREK MEKANLARIN ÜRETİMİ. Bu mekanlar orada yaşayan bir topluluk tarafından yönetilme ve onların gözetimindeki ortak kullanılan mekanlardır.

Müşterek mekanda, yani müşterek olarak üretilen ve kullanılan mekanda insanların yaptığı şey kendilerine bir otorite tarafından verilen bir alanı kullanmak değildir. İnsanlar aslında bu mekanı kendi kolektif ihtiyaç ve özlemleri uyarınca biçimlendirirler. Yani aslında müşterek mekan paylaşılan mekandır. Hakim otoritenin varlığıyla damgalanmış olan kamusal mekan, insanlara "belirli koşullarla verilmiş" mekanken, müşterek mekan "insan tarafından alınmış" mekandır.

KENT İSKELESİ, kenti müşterekler olarak tasarlamaya olanak tanır. Kentin neoliberal politikalarca dönüşümün dehdiati altındaki alanlara kurularak toplumun başrolde olduğu yeni bir dönüşüm önerisi sunar. Kentin nitelsiz boşluklarına da sızıp çeşitli şekilde adaptasyon sağlayarak kendini çeşitlendirir ve büyüyerek yayılır.

Müşterek mekanlardaki paylaşımın nasıl gerçekleşeceğine dair kurallar mekanı müşterek olarak üretme sürecinde gelişir. İskele kurulacak alanların tespiti için diyalog mekanları, iskelenin tasarlanacağı tasarım mekanları, iskeleye ait parçaların üretileceği üretim mekanı, barınma mekanları ve ortak dönüşüm mekanlar.

Müşterekleşme, mekanı yaratırken kamusal mekanı dönüştürmekle kalmaz, özel hane mekanlarını da doğrudan etkiler. Hane halkı içsel olarak birer müşterekçi topluluk haline gelir ve dışarıyla ilişkiler geliştirerek değişime uğrar.

İskele kentliye, barınma alanının farklı bir anlayışla kamusal mekana dahil olma durumlarını sorguluyor. Ve aslında programlanmamış olma potansiyelini kullanarak kentli birey kimliğini teşvik eden durumun oluşumunun tetiklenmesini sağlamaya çalışır.

Kullanıcılara strüktüre sabit bir çekirdekle farklı alanlar verilir ve kullanıcılar yerleşecekleri alanları seçerler ve kalan alanları paylaşımaya açarlar. Yerleşim kararları doğrultusunda inşa için iskeleler kurulur. İskele sayesinde kullanıcı istekleri doğrultusunda konutlar inşa edilir. Paylaşımaya açılan alanlar etkileşimli boşluklar oluşturur ve sokakla farklı şekillerde iletişime geçmeyi sağlar.

Jüri Değerlendirmesi

Teknik ölçütler, mimari ifade dili, sunum, tasarım kurgusu açısından olumlu bulunmakla birlikte, tema tutarlılığı açısından eleştirilmiştir. Mekanların kamusal olup olmadığı, hangi kriz durumuna bir düzen durumu getirdiği tam olarak anlaşılmamıştır. Bir kriz anına karşılık vermesinden ziyade bir sistem/düzen eleştirisi olduğu düşünülmüş, tasarımın strüktürel yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

DUYGU SAVUR (ÇANKAYA ÜNİ.)
MİNE DİLMAÇ (ÇANKAYA ÜNİ.)

YAREN MÜGE ARI (ÇANKAYA ÜNİ.)

Rumuz: 79690
Sıra No: 27

lay - out

Yeni bir yaşam tarzına geçiş için tasarlanan bu yapıda, geleneksel katmanlı yapıların yerini, hareket eden bir yapıya geçireceğiz. Bu yapıda, hareket eden bir yapıya geçireceğiz. Bu yapıda, hareket eden bir yapıya geçireceğiz.

E.1- ROVER
E-1 Rover, hareket eden bir yapıdır. Bu yapıda, hareket eden bir yapıya geçireceğiz.

LI VI NG CUBES

lay-out malzeme

S.lay-out
S-1 Rover, hareket eden bir yapıdır. Bu yapıda, hareket eden bir yapıya geçireceğiz.

W.lay-out
W-1 Rover, hareket eden bir yapıdır. Bu yapıda, hareket eden bir yapıya geçireceğiz.

R.lay-out
R-1 Rover, hareket eden bir yapıdır. Bu yapıda, hareket eden bir yapıya geçireceğiz.

P.lay-out
P-1 Rover, hareket eden bir yapıdır. Bu yapıda, hareket eden bir yapıya geçireceğiz.

O.lay-out
O-1 Rover, hareket eden bir yapıdır. Bu yapıda, hareket eden bir yapıya geçireceğiz.

lay - outS
artificial city

LOKASYON: HALEP, SURİYE

SOSYAL ALAN

SANATSAL KULLANIM

SOSYAL KULLANIM

TİCARİ KULLANIM

PERSPEKTİF KESİTLER

180° AÇIK DÜZLEM PLAN

90° katlama

30° katlama

60° katlama

ON GÖRÜNÜŞ

ARKA GÖRÜNÜŞ

YAN GÖRÜNÜŞ

PLAN

180° AÇIK DÜZLEM PLAN

İKİ TARAFINDAN 30° katlama

İKİ TARAFINDAN 60° katlama

YAKAR ALAN

SOSYAL ALANLAR

YENİLENEBİLİR ALAN

Sosyal alanın amacı: Sosyal alanın amacı, insanların bir arada yaşayabilmesi ve etkileşim kurabilmesidir. Sosyal alan, insanların bir arada yaşayabilmesi ve etkileşim kurabilmesidir.

Sosyal alanın kullanımı: Sosyal alan, insanların bir arada yaşayabilmesi ve etkileşim kurabilmesidir. Sosyal alan, insanların bir arada yaşayabilmesi ve etkileşim kurabilmesidir.

Sosyal alanın tasarımı: Sosyal alan, insanların bir arada yaşayabilmesi ve etkileşim kurabilmesidir. Sosyal alan, insanların bir arada yaşayabilmesi ve etkileşim kurabilmesidir.

Yarışmacı Raporu

lay-out

İnsan zihninin kendisine gönderilen tüm duyuşsal bilgilerde anlam aramaya programlandığı kanıtlanmıştır. Bu özellik: kendilerini korumak, yiyecek bulmak için çevredeki bütün görsel bilgiye dikkat etmek zorunda kalan atalarımızın hayatta kalma içgüdüleriyle gelişti. Gestalt Teorisinde; insanlar doğası gereği çevrelerini kısa sürede anlamlandırma için görsel bilgiyi bütün olarak algılar. Kısa sürede algılayabilmek için basit, açık, düzenli şeyleri görmeyi tercih ederler. Çeşitli nedenlerle ortaya çıkan, sürekli veya geçici olağandışı durumların getirdiği belirsizlik, kaos anlarında lay-out'un tasarımındaki sadelik ve düzen anlayışı insanların içgüdülerine seslenir, onları davet eder. Gestalt'ta 'parçaların' belli ilkeler altında 'bütünler' olarak algılanmasından yola çıkarak Origami(kağıt katlama sanatı) ve Kirigami'nin (kağıt kesme sanatı) sağladığı düzen ilişkisini mimari bir çözüm olarak kurguladık.

Normal hayat kurgusunda tek bir panel olarak bulunan lay-out, üzerinde formdaki her türlü kombinasyona olanak sağlayacak menteşe sistemiyle birlikte 180° dönme özelliğine sahip panel çerçeve sistemini barındırır. Bu kurgu 'figure and ground' ilişkisi bulunan üç boyutlu dolu-boş hacimler oluşturur, insanlığa kriz durumlarında yeni bir yaşam alanı yaratır.

E.1-Rover

E.1-Rover son teknolojiyle üretilmiş bir robot gezgindir. Toplumun düzeninin tehdit altında olduğu durumlarda lay-out'un kılavuzluğunu yapar. Kriz durumunu algılar, buna yönelik çözümler üretir.

R.lay-out

lay-out acil durumlarda kara ekosistemi için 90° açılarak yaşam alanları oluşturur. Açılan form dikdörtgen hacimlerle birlikte yürünebilir teraslar yaratır. Dolu- boş mekanların ilişkisi sosyal mekanlar yaratır, böylece kullanıcıların içinde buldukları kötü psikolojileri etkileşimle hafifletilir.

lay-out'un içinde insanların barınması için dokuz adet birim bulunur. Bölgedeki nüfus yoğunluğuna göre birimlerde dört veya iki adet yatak bulunabilir, yetersiz olduğu durumlarda sayısı artırılabilir.

W.lay-out

Waterlay-out oluşan felaketten sonra, su üzerinde yaşama ihtiyaç duyulduğunda kapalı halden 30° açıyla açılarak suda yüzebilecek hale gelebilir. Panellerden bazıları güneş enerjisiyle ve menteşe sistemiyle

Jüri Değerlendirmesi

Sunum tekniği ve farklı kullanım önerileri sunması açısından olumlu bulunmasına karşın, ortaya çıkardığı biçimsel kurgu sebebiyle eleştirilmiştir. Önerdiği sistemin yapısal olarak strüktürel ifadesinin realitesi sorgulanmış, gündelik kullanım ile kriz anındaki kullanım arasındaki ilişkiyi yalnızca şemalarda aktarması olumsuz bulunmuştur. Yerle ilişkinin tam kurulmamış olması, sistemin nasıl çalıştığına dair bir arka planın yetersizliği eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

hareket edebilir, böylece suda yol alabilir. Aynı zamanda düzensizliğin önemli sebebi olan kirlilik ekosistemi altında bulunan ağlar sayesinde temizler.

S.lay-out

WRI'ya göre 1.2 milyar insan evsiz olarak sokaklardadır. Singlelay-out evsizlere kalıcı konaklama alanı oluşturarak evsizlik krizine mimari anlamda çözüm bulmaya odaklandı. Singlelay-out evsizler için mahremiyet seviyesi sunmayı amaçlamakla birlikte binaların kör cephelerine kolaylıkla kurulabilmesi sayesinde kullanılmayan cephelerin yeniden değerlendirildi.

O.lay-out

'Döngüsellik'

Ordinarylay-out içinde döngüsel sistem barındırır. Bu kurgu olağandışı olmayan durumlarda da sistemin kullanılmasını amaçlar. Pazar, etkinlik fuarı, sosyal destek alanları, çocuk oyun alanları gibi ihtiyaç duyulan fonksiyonlara olanak sağlayabilir

P.lay-out

İnsanların olağan yaşam kurgusu içerisinde düzlem olarak bırakılmış lay-out salgın hastalık durumlarında potansiyel ihtiyaç doğurabilecek örtü sağlar. E.1-Rover kriz analizi yapıp pandemiclay-out'a ihtiyaç tespit ettiği anda menteşeler rüzgâra, güneşe göre kıvrılır; büyük örtüyü oluşturur. Örtü, hastalar, çalışanlar için doğal ışık, havalandırma sağlar.

lay - outS

Son yıllarda en büyük sıcak savaşın yaşandığı, binlerce insanın hayatını kaybettiği Suriye'de çatışmaların başladığı zamandan bu yana, şiddet ve yaşam sorunları nedeniyle sivil halk gıda, barınak sıkıntısı yaşamıştır. Çatışmalardan kaçan sivil halk komşu ülkelere sığınmıştır. lay-outS insanlar için yapay bir şehir niteliği taşıyacaktır. İçinde insanların yaşamsal faaliyetlerini gerçekleştirebilecekleri sağlık, eğitim, kültür ve ticaret alanlarıyla Suriye'de tekrardan yaşam döngüsü oluşturur.

Kolay-hızlı kurulumu, güvenli bir alan yaratması ve içindeki çok fonksiyonlu alanlarıyla; göç eden sığınmacı insanları tekrar ülkelerine kazandırmayı amaçlar.

Lay-outS, R.lay-out'u kullanarak organik büyüyecek bir esneklikte tasarlanmıştır. Farklı kombinasyonlarda çoğalabilmesi farklı bağlamlarla bütünleşmeye olanak sağlar.

EYLÜL EVYAPAN (İTÜ)
SİNEM SAKİN (İTÜ)

Rumuz: 49436
Sıra No: 35

mek[an] 2.0
Rumuz: 49436

ÖZET
Bu projede, Eylül Evyapan'da bulunan Sinem Sakin'in (İTÜ) mevcut yapılarının yenileme ve yeniden düzenlenmesi amaçlanmıştır. Proje, mevcut yapıların yenilemesi, yeni yapıların eklenmesi ve alanın yeniden düzenlenmesiyle birlikte, bir sosyal alan haline getirmeyi hedeflemektedir. Proje, mevcut yapıların yenilemesi, yeni yapıların eklenmesi ve alanın yeniden düzenlenmesiyle birlikte, bir sosyal alan haline getirmeyi hedeflemektedir.

PROJE AKIŞI
Proje, mevcut yapıların yenilemesi, yeni yapıların eklenmesi ve alanın yeniden düzenlenmesiyle birlikte, bir sosyal alan haline getirmeyi hedeflemektedir. Proje, mevcut yapıların yenilemesi, yeni yapıların eklenmesi ve alanın yeniden düzenlenmesiyle birlikte, bir sosyal alan haline getirmeyi hedeflemektedir.

MEK[AN] 2.0
Rumuz: 49436

PROJE AKIŞI
Proje, mevcut yapıların yenilemesi, yeni yapıların eklenmesi ve alanın yeniden düzenlenmesiyle birlikte, bir sosyal alan haline getirmeyi hedeflemektedir. Proje, mevcut yapıların yenilemesi, yeni yapıların eklenmesi ve alanın yeniden düzenlenmesiyle birlikte, bir sosyal alan haline getirmeyi hedeflemektedir.

MEK[AN] 2.0
Rumuz: 49436

PROJE AKIŞI
Proje, mevcut yapıların yenilemesi, yeni yapıların eklenmesi ve alanın yeniden düzenlenmesiyle birlikte, bir sosyal alan haline getirmeyi hedeflemektedir. Proje, mevcut yapıların yenilemesi, yeni yapıların eklenmesi ve alanın yeniden düzenlenmesiyle birlikte, bir sosyal alan haline getirmeyi hedeflemektedir.

mek[an] 2.0
Rumuz: 49436

Senaryo I
Çiftli katmanlar ve koridorlar, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Çiftli katmanlar ve koridorlar, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar.

Senaryo II
Mevcut alanın, bir duvarla, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Mevcut alanın, bir duvarla, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar.

Kullanım Şemaları
Herkesin kullanabileceği alanlar, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Herkesin kullanabileceği alanlar, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar.

Ekli Fabrika ve Diğer Birimler
Ekli Fabrika ve Diğer Birimler, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Ekli Fabrika ve Diğer Birimler, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar.

Fabrika Sağlığı ve Sosyal Alan, Kaldırımları Birim
Fabrika Sağlığı ve Sosyal Alan, Kaldırımları Birim, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Fabrika Sağlığı ve Sosyal Alan, Kaldırımları Birim, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar. Bu senaryoda, alanın her tarafına ulaşmayı sağlar.

Yarışmacı Raporu

Günlük hayatın akışını değiştiren kriz durumları, birbirinden farklı toplumsal grupların rutinlerini farklı biçimlerde değiştirmektedir. Kriz durumlarının oluşturduğu psikolojik, sosyolojik ve ekonomik etkiler ile birlikte bireylerin ihtiyaç hiyerarşisi de değişmektedir. Ancak günümüz “mekan”ları bu ihtiyaçlar doğrultusunda değişip geliştiğini görememekteyiz. Oysa toplumun bulunduğu “mekan”lar içerisinde değişmesi değil, mekanların insanların davranış ve yaşayış biçimine adapte olabilecek şekilde esnek ve bir o kadar da dayanıklı olması, değişebilmesi gerekmektedir. Mek[an] 2.0'nin tasarım ve kurgusu bahsedilen değişim ve dönüşüm kriterlerini de beraberinde getirmelidir.

Hasanpaşa Gazhane Yapıları, enerji üreterek tüm şehri besleyen bir endüstri mirası iken günümüzde âtıl kalarak her bakımdan kentlilere kapılarını kapatmış, İstanbul'daki diğer örneklerine benzer şekilde yıkılmaya ve unutulmaya yüz tutmuştur. Bu eski üretim ve dağıtım merkezi, afet, göç ve bireysel kriz anlarında kişilerin barınmasını sağlarken üretime ve sosyal yaşama katılabileceği bir mekân potansiyeli taşımaktadır. Kentsel bellekte bir üretim/dağıtım merkezi olarak yer edinen bu alan yeniden kurgulanarak üretim odaklı çalışmaya devam etmesi ve belleklerdeki eski dokusuna tekrar kavuşması istenerek tasarlanmıştır. Çevre sakinleri tarafından kullanılmak üzere kamusallaşarak yeşil alanlar, akslar ve meydanlar ortaya çıkmakta ve sirkülasyon güçlendirilmektedir.

Gazhane alanında var olan yapılar geçmişten günümüze ihtiyaç doğrultusunda artmış ve benzer fonksiyonlar ile güçlendirilmiştir. Mek[an] 2.0 tasarlanırken yapıların durumları ve geçmiş fonksiyonları ele alınmıştır. İyileştirilme ve onarım çalışmaları süreci sonrasında gerçekleşecek dönüşüm süreci ile bir endüstri mirası olan yapının tekrar üretime dönmesi ve çevreyi beslemesi hedeflenmiştir. Ancak bu sefer katılımcıları ile güçlenen ve sadece işlev olarak değil form olarak da şekillenen bir tasarım ilkesi benimsenmiştir. Alanın sabit ve güçlü duruşuna rağmen geçirgenliğini arttırmak amaçlı ilk bakışta yalnızca strüktür olarak algılanan yeni yapılar, yardımcı malzemeler eklenerek yeni mekan ve kot oluşumu sağlanmaktadır. Günlük rutinde tarım yaparak besin ihtiyacını karşılama, suyu filtre ve depolama, geri dönüştürülmüş malzemelerden kıyafet ve yapı elemanları oluşturma gibi üretim işlevleri bulunurken aynı zamanda mekanda faaliyet gösteren bireylere ev sahipliği de yapmaktadır. Ziyaretçilerin, dönemlik katılımcıların dahil olduğu etkinlik ve pavilion alanları ile zenginleşmektedir.

Afet, ekonomik ve bireysel kriz anları gibi katastrofik ortamlarda anın ihtiyaçlarına göre şekillenebilen bir mekana haline gelebilmektedir. Bahsedilen veya henüz tecrübe edilmemiş felaket senaryolarında mekanın çeşitli kamusal alanları barınma, ofis, üretim ünitelerine dönüşerek nüfusunu arttırarak işleyişine devam etmektedir. Destek birimlerinde bulunan fiziksel ve psikolojik yardım hizmeti ve eğitim atölyeleri ile kişinin sosyal hayata dönmesi kolaylaşmaktadır. Alanın kenarlarında yer alan destek birimleri ise çevre alanlardaki toplanma alanları ve konut alanlarında bulunan ihtiyaç sahibi bireylere besin, kıyafet ve malzeme tedariki sağlanmaktadır.

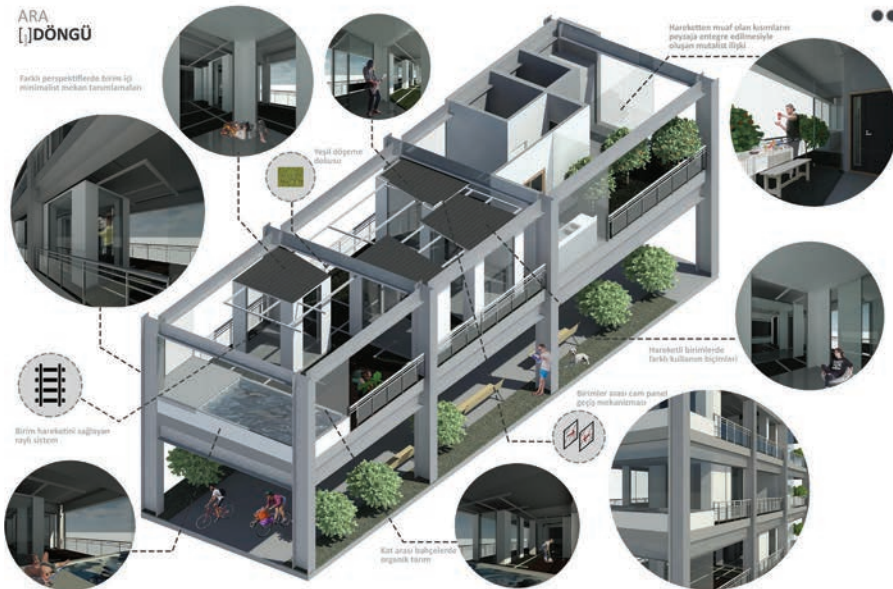
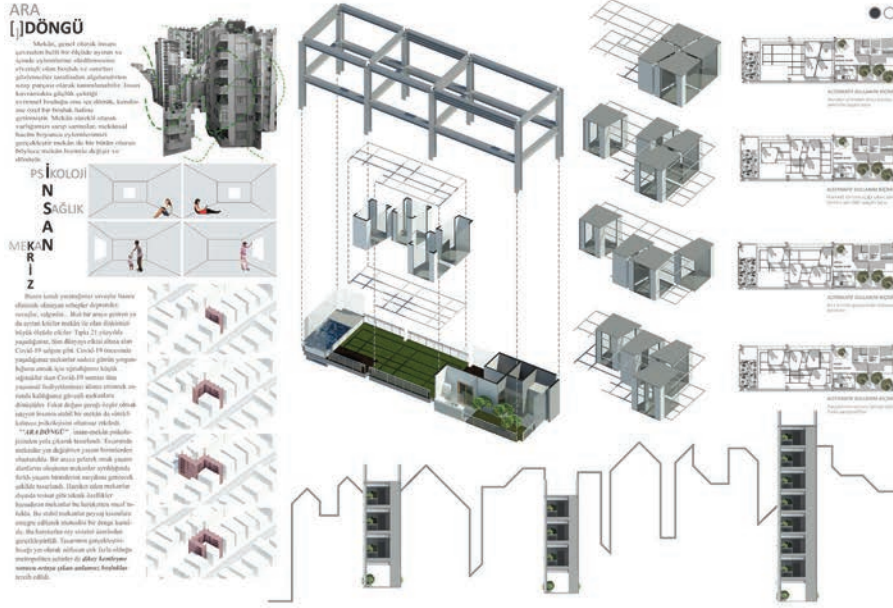
Jüri Değerlendirmesi

Farklı senaryolarda farklı kullanım önerileri sunması, teknik ölçütler, mimari ifade dili ve sunum açısından olumlu bulunmasına karşın, gazometre ile kurduğu mekansal ilişkinin yeterince iyi kurgulanmamış olması açısından eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

HATİCE BÜŞRA (MUSTAFA KEMAL ÜNİ.)
CEREN DORUK (MUSTAFA KEMAL ÜNİ.)

KÜBRA MUTLU (GAZİ ÜNİ.)
YÜKSEL AYBÜKE KESER (GAZİ ÜNİ.)

Rumuz: 54414
Sıra No: 45



Yarışmacı Raporu

ARA DÖNGÜ

Mekân, genel olarak insanı çevreden belli bir ölçüde ayıran ve içinde eylemlerini sürdürmesine elverişli olan boşluk ve sınırları gözlemciler tarafından algılanabilen uzay parçası olarak tanımlanabilir. İnsan kavramakta güçlük çektiği evrensel boşluğu onu içe dönük, kendisine özel bir boşluk haline getirmiştir. Mekân sürekli olarak varlığımızı sarıp sarmalar, mekânsal hacim boyunca eylemlerimizi gerçekleştirir mekân ile bir bütün oluruz böylece mekân bizimle değişir ve dönüşür.

Mekân algısı insan için çok önemlidir çünkü insan nerede olduğunu bilmek ister. Bir mekânın tanımlanması da yeterli değildir, mekânın diğer mekanlarla ilişkisinin anlaşılması tüm çevrenin yorumlanmasını sağlar. Böylece kişi yönlenebilir ve hareket eder, tüm çevreyi deneyimler, hatta onunla etkileşime girerek onu değiştirir, şekillendirir. Bu da mekân ve insan arasında psikolojik bir bağ oluşturur. Birey kendi iç dünyasında var olan sahneleri mekanla bütünleştirir, mekâna yeni bir çerçeve oluşturur, mekânı var eder. Bu mekanlar bireyin zihnindeki sahnelere ve duygularına uyum sağlamalı, esnek ve değişebilir olmalıdır.

Bazen kendi yarattığımız savaşlar bazen elimizde olmayan sebepler depremler, savaşlar, salgınlar... Bizi bir araya getiren ya da ayıran krizler mekân ile olan ilişkimizi büyük ölçüde etkiler. Tıpkı 21.yüzyılda yaşadığımız, tüm dünyayı etkisi altına alan Covid-19 salgını gibi. Covid-19 öncesinde yaşadığımız mekanlar sadece günün yorgunluğunu atmak için uğradığımız küçük sığınaklar iken Covid-19 sonrası tüm yaşamsal faaliyetlerimizi idame ettirmek zorunda kaldığımız güvenli mekanlara döndüler. Fakat doğası gereği özgür olmak isteyen insanın stabil bir mekân da sürekli kalması psikolojisini olumsuz etkiledi. Bulunduğu mevcut mekân için yeni mekân algıları geliştirdi ve bu algılar doğrultusunda da mekânı değiştirdi. Kimileri balkonunu küçük ekolojik bir bahçeye dönüştürdü kimileri mutfağını ofise çevirdi. Bu değişim ve dönüşümlerle psikolojisini sağlıklı tutmaya çalıştı.

“ARA DÖNGÜ” insan-mekân psikolojisinden yola çıkarak tasarlandı. Tasarımda mekanlar yer değiştiren yaşam birimlerinden oluştu. Bir araya gelerek ortak yaşam alanlarını oluşturan mekanlar ayrıldığında farklı yaşam birimlerini meydana getirecek şekilde tasarlandı. Hareket eden mekanlar dışında tesisat gibi teknik özellikler barındıran mekanlar bu hareketten muaf tutuldu. Bu stabil mekanlar peyzaj kısımlara entegre edilerek mutualist bir denge kuruldu. Bu hareketler ray sistemi üzerinden gerçekleştirildi. Tasarımın gerçekleştirileceği yer olarak nüfusun çok fazla olduğu metropoliten şehirler de dikey kentleşme sonucu ortaya çıkan anlamsız boşluklar tercih edildi. Boşluklara yeni bir anlam kazandırılarak çevrede de bir değişim elde edildi.

Jüri Değerlendirmesi

Ara mekan kurgusu, teknik ölçütler, mimari ifade dili ve sunum açısından olumlu bulunmakla birlikte, kentsel mekanı yoğunlaştırması sebebiyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

İLHAN TUNÇ (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
BÜŞRA NUR ASLAN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)

Rumuz: 46022
Sıra No: 48



Yarışmacı Raporu

Arnheim'e göre düzen, bir temel ilkeye dayalı olarak bileşenlerin bir kompozisyon oluşturmasıyla ortaya çıkar. Düzenli olmayan bir çevre, bileşenlerin ilişkilerinin gelişigüzel olduğu ve bazı kurallar tarafından yönetilmeyen bir çevredir.

Düzen kavramının en basitten en karmaşığa, hatta kaosa varabilen derecelenmeleri ve bu derecelenmelerin tümüyle bilimsel kurallarla açıklanamaması düzen kavramının net ve kesin bir içeriğinin belirlenmesini neredeyse imkansız kılar.

Çalışma alanının da paralel bir uyuma sahip olması düzenli-düzensizlik halinin kurulmasına olanak sağlamaktadır. Belirtilen özelliklerde Alsancak Bölgesi ve Alsancak Limanı; ilkesel ve önemli yaşamsal işleyişe sahip olup-özelliikle liman ve çevresinin kent hayatından kopuk oluşu-olumsuz bir gidişatta bu alanın ekonomik, toplumsal ve alt yapısal savunmada zayıf düşecek ve büyük yara alacak nitelikte olduğu öngörülmektedir. Alsancak Limanı'nın mevcutta barındırdığı taşıma-aktarma sistemi; deniz, kara ve demiryoluyla desteklenen ulaşım ağı ve değişim-dönüşümde sistematik kolaylık sağlayan konteyner hücre kullanımı hem malzeme hem işleyiş bakımında uygun bulunup belirtilen sorunların da çözüme kavuşturulması ve olumsuz gidişatın yıkıcı etkisinin indirgenmesi amaçlanmış ve merkez üs olarak seçilmiştir.

Bu bağlamda, mimarlıktaki biçimsel anlamdaki düzen kavramının, kavramın içeriği bakımından, hem bilimsel hem de sistematik kurallarla ilgili yönü vardır ve yaklaşımlar bu temellere oturtulmalıdır.

Bilimsel anlamda düzenin en hakim olduğu yapı vücut sistemidir. Yaklaşım bu sistemin işleyişine benzetilecek olursa; organizmanın yapıtaşları olan hücre yapı itibarıyla benzerlik gösteren ve çalışma alanında belirgin şekilde göz önünde bulunan konteyner hücrelere, hücrelerin donanmasıyla oluşan doku projedeki teknik alt birimlere, belirli bir görevi üstlenen organlar ise fonksiyonel oluşumlara ve tüm bunların meydana getirdiği yaşayan organizma ise kompleks yapılaşmaya evrilir.

ORGANİZMA

Bilimsel ilişkileri kullanarak bir düzen oluşturur ve bütün algısal dünyasıyla bu düzen içinde "yaşar" ve "yaşatır".

ORGANİZMANIN BEYNİ

Hume: "Bilgi formlarını izlenimler ve fikirler olarak ikiye ayırmıştır. İzlenimler, duygular ve duyumlamalar sonucu ortaya çıkar. Fikirler

ise izlenimlerin zihinde değerlendirilmesi ve nedenselleştirilmesiyle oluşur." Dolayısıyla beyin (Yönetim Merkezi) algılar ve yönetir.

ORGANİZMANIN GÖZÜ-KULAĞI

Lock: "Bilgi duyumlama ve yansıtma yoluyla elde edilen deneyimlerle kazanılır. Bilgi, basit ya da kompleks olabilir; basit olanlar pasif bir biçimde duyumlama ve yansıtma yoluyla alınır, kompleks olanlar ise, basit girdilerin zihinde işlenmesiyle elde edilir." Dolayısıyla Gözlem Merkezi çevreyi inceler, verileri toplar ve etkileri iletir.

ORGANİZMANIN KALBI

Enerji ve Malzeme Merkezi tüm bu düzen ve geçici düzensizlik halinin işleyebilmesi için organizmanın gereksinimlerini barındırır, enerji üretir. Organizmaya enerji ve malzeme pompalar.

ORGANİZMANIN KOLU-BACAĞI

Teknik alt detaylardır. Hücre ve dokuların organizma içerisinde hareketini sağlar, aktive eder.

ORGANİZMANIN DOLAŞIM AĞI

İzmir genelinde ve çalışma alanı çevresinde bulunan demiryolu ağı taşıma-aktarma işlevini yüklenir.

Böylelikle kompleks yapılaşma da her canlı organizmada gerçekleşen aşamalardan geçerek düzenli düzensizlik halini oluşturabilir ve bunu sistem dahilinde kolayca yönetebilir. Dış etkenler karşısında geçireceği evreler ise şu şekildedir;

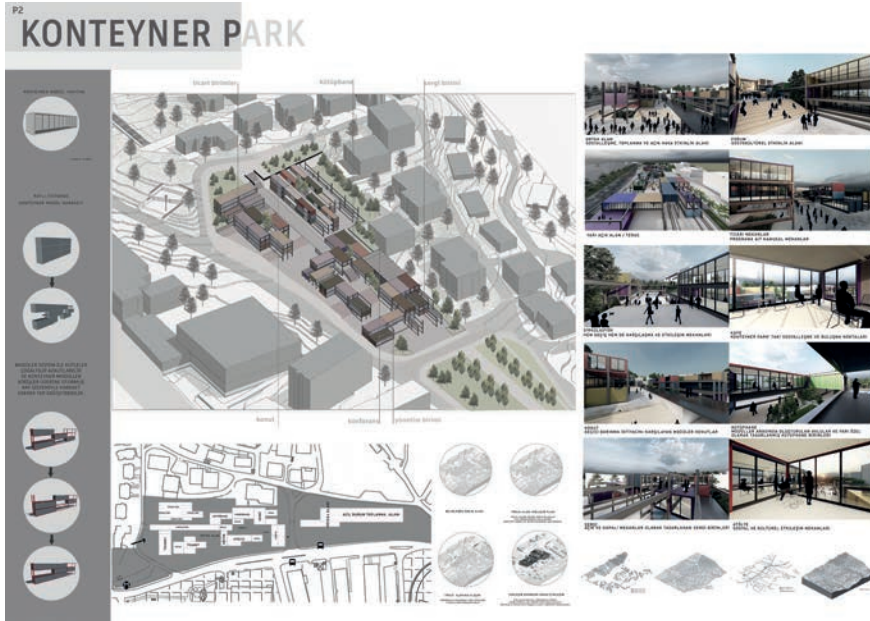
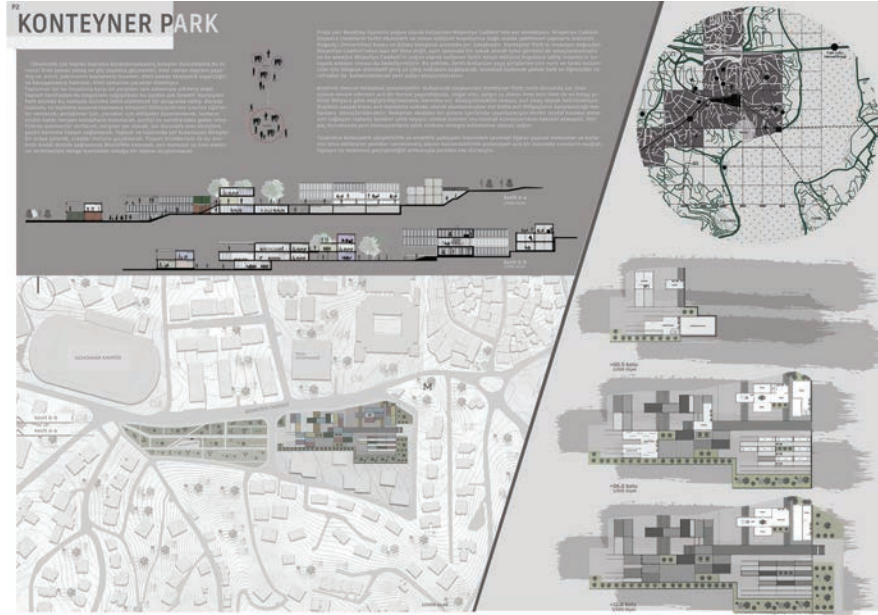
- 1)DEJENERASYON: Mevcut düzende işleyen kompleks birim dışardan gelen istemli/istemli bir etkiyle bozunmaya uğrar ve dejenere olur.
- 2)BIONECROSİS: Etki organizmada doku bozulmalarına yol açar ve organlar fonksiyonlarını gerçekleştirmez hale gelir.
- 3)PATELLAPEXY: Düzensizlik halini algılayan organizma kendini korruma ve tedavi etme yöntemi uygular.
- 4)TENESMİC: Bakımı gerçekleşen organizmada yeniden canlanma başlar.
- 5)METAMORPHOSİS: İyileştirilen yenilenmiş dokular etkiye tepki olarak birleşir ve ona cevap veren başkalaşmış organları oluşturur.
- 6)GROWTH: Yenilenen ve iyileştirilen kompleks organizma büyür ve gelişimine devam eder.

Jüri Değerlendirmesi

Makro ölçekten mikro ölçeğe geçiş aşamasındaki detaylandırmalar, yer seçimi, sunum tekniği, konteyner fikrini değerlendirmesi açısından olumlu bulunmasına karşın, vaziyet planı kararlarının yetersizliği ve yenilikçi bir mekan kurgusu önermemesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

MUHAMMED KAŞIKÇI (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
HACER BEKLEN (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)

Rumuz: 45198
Sıra No: 59



Yarışmacı Raporu

KONTEYNER PARK

Ülkemizde çok sayıda topluma kazandırılmamış bireyler bulunmaktadır. Bu bireyler kimi zaman savaş ve göç yaşamış göçmenler, kimi zaman deprem yaşamış ve evini, yakınlarını kaybetmiş insanlar, kimi zaman ekonomik özgürlüğüne kavuşmamış kadınlar, kimi zamanda çocuklar olabiliyor.

Toplumun ise bu insanlara karşı ön yargıları tam anlamıyla yıkılmış değil. Toplum tarafından da empatinin sağlanması bu açıdan çok önemli. Konteyner Park aslında bu noktada duruma dahil olabilecek bir programa sahip. Burada toplumu ve toplama kazandırılmamış bireyleri bilinçlendirme üzerine eğitimler verilecek; yetişkinler için, çocuklar için atölyeler düzenlenecek, herkese erişim hakkı tanıyan kütüphane bulunacak, yurtiçi ve yurtdışından gelen misafirlerle seminerler verilecek, sergiler yer alacak, zor durumda olan bireylere geçici barınma imkanı sağlanacak. Toplum ve toplumda yer bulamayan bireyler bir araya gelerek, aradaki iletişim güçlenecek. Ticaret birimleriyle de bu merkeze maddi destek sağlanacak. Böylelikle kamusal, yarı kamusal ve özel alanların birbirleriyle denge içerisinde olduğu bir sistem oluşturulacak.

Proje yeri Beşiktaş ilçesinin yoğun olarak kullanılan Nispetiye Caddesi'nde yer almaktadır. Nispetiye Caddesi boyunca insanların farklı ekonomik ve sosyo-kültürel koşullarına bağlı olarak şekillenen yapıların arasında, Boğaziçi Üniversitesi Kuzey ve Güney kampüsü arasında yer almaktadır. Konteyner Park'ın insanları doğrudan Nispetiye Caddesi'nden alan bir bina değil, aynı zamanda bir sokak olarak işlev görmesi de amaçlanmaktadır ve bu sokağın Nispetiye Caddesi'ni yoğun olarak kullanan farklı sosyo-kültürel koşullara sahip insanların buluşma noktası olması da hedeflenmiştir. Bu şekilde, farklı kotlardan yaya girişlerine izin verir ve farklı kullanıcılar için bölgeye alternatif giriş ve çıkış noktaları sağlayacak; monoton kullanım yerine halk ve öğrenciler tarafından da kullanılabilir olacak yeni yollar oluşturulacaktır.

Arazinin mevcut mekansal potansiyelini kullanarak oluşturulan Konteyner park; rutin durumda var olan sistem devam ederken acil bir durum yaşandığında, doğal afet, salgın vs alanın hem hızlı hem de en kolay şekilde ihtiyaca göre değiştirilip(hastane, barınma vs) dönüştürülebilir olması, asıl amaç olarak belirlenmiştir. Arazinin peyzaj kısmı acil toplanma noktası olarak planlanmışken üst kotta acil ihtiyaçların karşılanacağı mekanlara dönüştürülecektir. Mekanlar modüler bir sistem içerisinde tasarlanmıştır. Her bir modül hareket etmesini sağlayan raylarla beraber çelik taşıyıcı sistem üzerine oturtularak konteynerların hareket etmesini, ihtiyaç durumunda yeni konteynerların çelik sisteme entegre edilmesine olanak sağlar.

Tasarımın kamusal ulaşılabilirlik ve esneklik yaklaşımı üzerinden çevresel öğeler yapısal elemanlar ve kullanıcı bina etkileşimi yeniden tanımlanmış alanın kullanılabilirlik potansiyeli acil bir durumda sınırların muğlaklaşması ve mekansal geçirgenliğin artmasıyla yeniden ele alınmıştır.

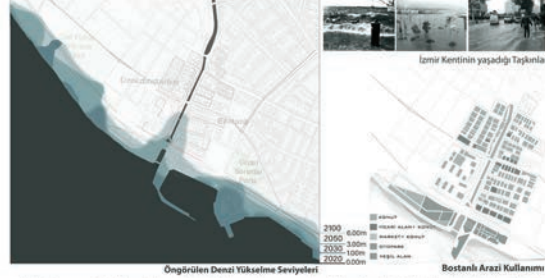
Jüri Değerlendirmesi

Tasarımın kentsel ve makro ölçeklerde incelenmesi ve detaylandırılması olumlu bulunmasına karşın, tasarım önerisi ve mikro ölçeğe geçişteki kopukluk eleştirilmiştir. Tasarımın kentsel ölçeğe etkisi zayıf bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile ele alınmasına karar verilmiştir.

SEVİMNUR ÇAY (İYTE)
BURÇAK ÇIKIKÇI (İYTE)

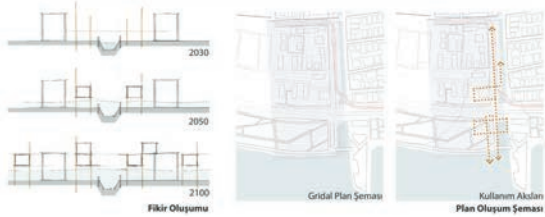
Rumuz: 79038
Sıra No: 83

KENT İSKELESİ

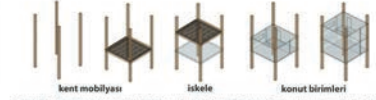
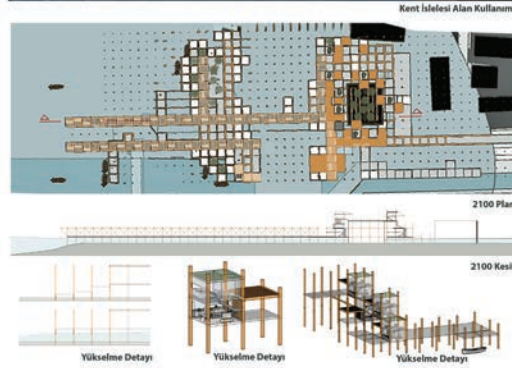
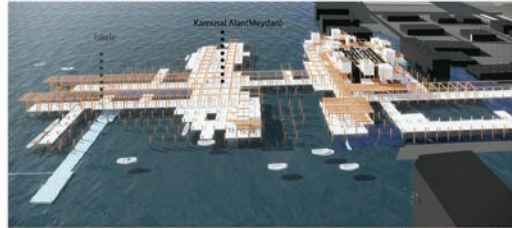


Öngörülen Deniz Yükselme Seviyeleri

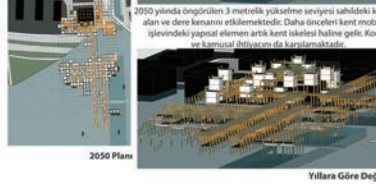
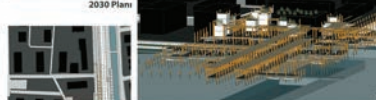
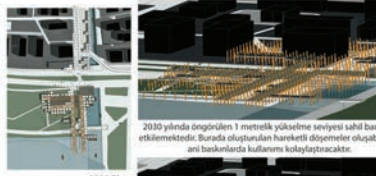
Bulduğumuz yüzyıl değişen iklimle adapte olabilmeyi ve buna uyumlu mekanları öğretiyor bizlere iklim değişikliğinin etkilediği deniz, bizleri kısa vadede ani su taşkınlarıyla, uzun vadede ise seviyesini yükseltmesiyle yeni iklimle uyumu öğretiyor. Mimarlık disiplini ise biz bunları mekanlar üzerinden öğreniyoruz. Yeni iklimin düzensiz mekanları olarak, İzmir de bu öğretiyi her daim denizde takip edebilen ve edebilecek olan bir kent olmuştur. Gerek geçmişteki taşınlarla gerekse geleceğe dair yapılan araştırmalarla. Yapılan araştırmalar gösteriyor ki yıllar için İzmir'in yeni mekanlarına ihtiyacı olacak. Gerek toplam yapıya gerekse bulunduğu yer seviyesi olarak İzmir Bostanlık kıyısı seçtiğimiz. Bu süreçte kısa vadede de etki olacak taşınlar için subarıyerleri kullanılabilecek geliştirilen sistem kurgusu üzerinden gridli bir plan doğrultusunda eski akıştan takip ederek yeni düzensiz mekanları oluşturacağız.



2100- KENT İSKELESİ



Gridli planda yapısal eleman olarak ahşap kullanılmıştır. Değişen mekan kurgusunda bunlar bir kent mobilyası (kendi gölgeyi, oturma alanı, vb.) süreç boyunca bu elemanlar iskele döşemesine, farklı kiji sayılarına hitap eden konut birimlerine dönüşmektedir.



Yarışmacı Raporu

Bulduğumuz yüzyıl, değişen iklime adapte olabilmeyi ve buna uyumlu mekanları bizlere öğretiyor. İklim değişikliğinin etkilediği deniz, bizleri kısa vadede ani su taşkınları ile, uzun vadede ise seviyesini yükseltmesiyle yeni iklime uyumu öğretiyor. Mimarlık disiplininde ise biz bunları mekanlar üzerinden öğreniyoruz. Yeni iklimin düzensiz mekanları olarak İzmir de bu öğretiyi her daim denizle takip edebilen ve edecek olan bir kent olmuştur. Gerek geçmişteki taşkınlarla gerekse geleceğe dair yapılan araştırmalarla bunu sağlayabilmektedir.

Yapılan araştırmalar gösteriyor ki yıllar içinde İzmir'in yeni mekanlara ihtiyacı olacak. Gerek toprak yapısı gerekse bulunduğu yer seviyesi olarak İzmir Bostanlı kıyısı gelecek yıllarda bu düzensizliğin içinde kendini bulacaktır. Bu süreçte kısa vade de etki olacak taşkınlar için su bariyerleri kullanılacakken geliştiren sistem kurgusu üzerinden gridal bir plan doğrultusunda, mevcut aksları takip ederek yeni düzensiz mekanlarını oluşturacaktır. Mevcut yapılar ile entegre kurabilen gridal sistem, hem günümüz koşullarına hizmet edebilecek hem de zaman içindeki değişime uyum sağlayabilecektir. Mevcut yapılar ile kurduğu yapısal ilişki ile birlikte değişen ve yükselen su seviyesi ile birlikte kolayca gelişebilecektir. Gridal planda yapısal eleman olarak ahşap kullanılmıştır. Değişen mekan kurgusunda bunlar bir kent mobilyasıyken (gölgelek, oturma alanı, vb.), süreç boyunca bu elemanlar iskele döşemesine, farklı kişi sayılarına hitap eden konut birimlerine dönüşmektedir.

2030 yılında öngörülen 1 metrelik yükselme seviyesi sahil bandını etkilemektedir. Burada oluşturulan hareketli döşemeler oluşabilecek ani baskınlarda kullanımı kolaylaştırıcaktır. 2050 yılında öngörülen 3 metrelik yükselme seviyesi sahildeki kamusal alan ve dere kenarını etkilemektedir. Daha önceleri kent mobilyası işlevindeki yapısal eleman artık kent iskelesi haline gelir. Konut ve kamusal ihtiyacını da karşılamaktadır. 2100 yılında ise değişen 6 metrelik su yükselmesi ile kent iskelesi, ihtiyaç durumu doğrultusunda yükselerek yeni yaşam olanakları tanımaktadır. Suyun mevcut binalara ulaşması ile birlikte değişen zorlu yaşam koşullarına adapte olabilmeyi hedeflemektedir.

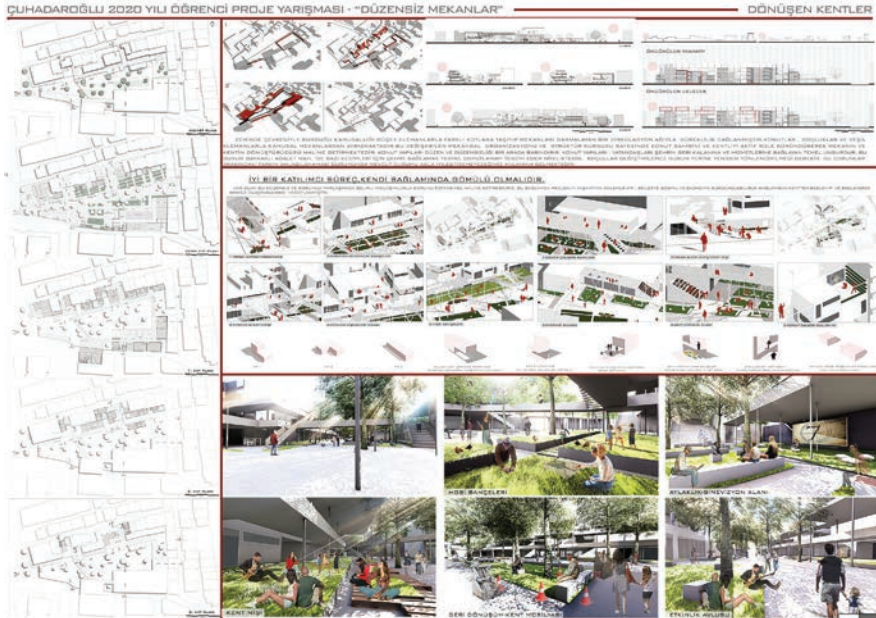
Kent iskelesi, değişen ve zorlaşan zaman içerisinde ya da ani olarak ortaya çıkan bu durumlara bir yaşam önerisi ve yeni bir başlangıç olanağı sunmaktadır. Gelişen ve değişen zorlu durumlar için günümüz mevcut potansiyellerini de kullanarak gereksinimlere cevap vermektedir. Bu süreç içerisinde bireyin yaşantısı için gereksinimlerini ön planda tutmuştur. Bir iskele fikri seçilen bölgeye ve daha birçok farklı bölge için adapte olabilme özelliği ile, kamusal alan, yaşam alanları ve ulaşım için gerekli olan imkanları kapsamaktadır. Bu sebeple farklı profilleri göz önünde bulundurur ve bir kent yaşamı için gereksinimleri sağlamasıyla birlikte, 'kent iskelesi' görevini üstlenir.

Jüri Değerlendirmesi

Tasarımın suyun üzerinde olması ve yükselen deniz seviyeleri problemini ele alarak çözüm sunması olumlu bulunurken, bu çözümün gelecek vizyonunda seçilen tarihlere göre çok konvansiyonel kalması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

UĞUR ÇELİK (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
ERHAN UÇUK (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)

Rumuz: 65548
Sıra No: 88



Yarışmacı Raporu

İzmir Bayraklı Bölgesi eskiden tren yoluyla sanayiye bir çok işçi göçü almıştır. Günümüzde neoliberalizm ve soylulaştırma çabaları ile bölge kentsel dönüşüme uğramaktadır. Eski alışkanlıklarını hala devam ettirmeye çalışan halk ise hiçbir söz söyleme hakkı olmadan etrafına dikilen gökdelenlerle yaşamaya çalışmaktadır. Kent yaşayan ve değişen bir organizmadır. Hatalı kentsel dönüşüm girişimleri kent içerisinde atıl alanlar ve boşluklar (yeşil alanlar, sağır cepheler, bina arası boşluklar vb. Alanlar) gibi yaşamayan alanlar doğurmuştur. Kentin farklı yaşam alışkanlıklarına ev sahipliği yapan ve hatalı kentsel dönüşümden zarar gören adalet mahallesi bir çok gerilimi bünyesinde barındırmaktadır. Bu bölge proje alanı olarak belirlenmiştir. 3 yerleşim tipini de bünyesinde barındıran alanda mevcut sanayi yapısı ve duvar izleri korunarak zeminde çevreyle ilişkisini kuvvetlendirmek adına çeşitli boşaltmalar yapılmıştır. Kent boşluklarına enjekte edilecek mekanlara benzer ve örnek olarak, yapının korunan bahçe duvarı ara ara geçişlerle akslarla birleşerek değişen aktivitelere ev sahipliği yapabilecek. Kentin atıl alanları yaşama pratiklerine göre şekillenicek. Markus (1972), tasarım sürecinde katılımı, karşılıklı şeffaf ortamı sağlamak için en işlevsel ve uygun yöntem olarak açıklamaktadır. Bu süreçte kullanıcılar içinde buldukları ortamı değiştirme – dönüştürme yetisine sahip olduklarından dolayı “birincil otorite” konumundadırlar. Konut sorununa katılımdan uzak, rantı artırmaya ve arza odaklı, parçacıl, kısa vadeli, tek boyutlu kentsel dönüşüm projeleriyle çözüm sunulmaya çalışılmaktadır. Yapılan müdahaleler mekansal ayrışma ve kutuplaşmanın yanı sıra yoksulluğu-yoksunluğu derinleştirerek kent ve konut hakkının ihlal edilmesine yol açmaktadır. Günümüz kent planlaması ve eski yerleşim yerlerinin dönüşümünde yaşanan en büyük sıkıntı kullanıcıların sosyalleşip birbiri ile iletişime geçeceği ortak alanların olmaması ya da zayıf kalmasıdır. Ortak yaşamın getirdiği güven duygusu metropollerde gitgide yok olmaktadır.

Zeminde çevresiyle kurduğu kamusalılığı düşey elemanlarla farklı kotlara taşıyıp mekanları sarmalayan bir sirkülasyon ağıyla süreklilik sağlanmıştır. Konutlar, boşluklar ve yeşil elemanlarla kamusal mekanlardan ayrışmaktadır. Bu değişebilen mekansal organizasyonu ve strüktür kurgusu sayesinde konut sahibini ve kentliyi aktif role büründürerek mekanın ve kentin dönüştürücüsü haline getirmektedir. Konut yapıları düzen ve düzensizliği bir arada barındırır. Konut yapıları; vatandaşları şehrin geri kalanına ve hizmetlerine bağlayan temel unsurdur. Bu durum Bayraklı Adalet Mah.'de bazı kesimleri için şehre bağlamak yerine soyutlamayı tercih eder niteliktedir. Koşullar değiştirilemez bunun yerine yeniden yönlendirilmesi gerekir. Bu sorunlar arasındaki farkın anlaşılabilmesi durumunda mevcut durumu asla iyileştiremeyeceğimiz anlamına gelmektedir.

“İyi bir katılımcı süreç, kendi bağlamında gömülü olmalıdır.”

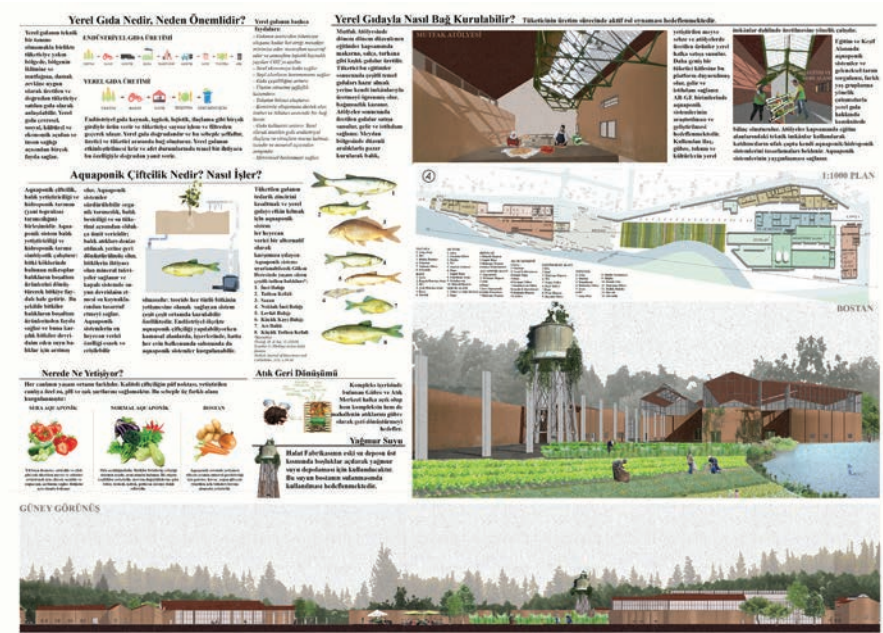
Var olan bu düzensiz ve sorunlu yapılaşmada belirli yaklaşımlarla sorunu potansiyel haline getirebiliriz. Bu bağlamda projenin yaşıntıya eklenmesi; bölgeye sosyal ve ekonomik sürdürülebilirlik sağlayarak kentten beslenip ve besleyerek arayüz oluşturulması hedeflenmiştir.

Jüri Değerlendirmesi

Makro ölçekten mikro ölçeğe geçiş aşamasındaki detaylandırmalar, sunum tekniği ve kendini ifade etme biçimi olumlu bulunmuştur. Göç ile ilgili konu değerli bulunmasına karşın, şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz durumunun tam olarak vurgulanmaması, daha çok sistem eleştirisi niteliğinde olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

ZEYNEP İREM BAŞ (YTÜ)

Rumuz: 84566
Sıra No: 93



Yarışmacı Raporu

'Apocalypse' kelimesi yaygın olarak 'kıyamet' anlamıyla kullanılıyorken 'gizleneni ifşa etme', 'aydınlanma' anlamlarını da taşımaktadır. Mimarlık, kültürü, kültürel değerleri ve toplumu yansıtır. Mimarlık pratiği her zaman iktidarların, savaşların, teknolojik bulguların, dini/siyasi ideolojilerin etkisiyle şekillenmiştir. Günümüzün neoliberal dünyasında da itaatkâr tavıyla mimarlık pratiği, sistemin taleplerine ve zorunluluklarına boyun eğmiştir. Küresel ısınma gibi kabullenilmiş, varlığı defalarca ispatlanmış ve çok ciddi sonuçları olan çevresel kriz bir apocalypse olarak karşımızdadır; ancak dünyanın egemenleri hala bunu yok saymaya (veya en iyi ihtimalle gelecekteki bir olgu olarak değerlendirmeye) devam ederler. Fakat bu ve bunun gibi 'kıyamet'lerin ifşa ettiği gerçeklikler zaten ortadadır ve doğrudan dünyanın bugünkü güç dengeleriyle, yozlaşmışlıklarıyla ilişkilidir. Dolayısıyla, ifşa ettiği gerçekliklerin niteliği açısından bütün çevresel krizler aslında birer toplumsal krizdir. 'Problem çözücü' yeteneğiyle tanınan mimarlık disiplini, kendi imkânları dâhilinde bu toplumsal krizlere yönelik sadece çözüm üretmekle kalmayıp, eleştirel ve yaratıcı atılımlarda bulunarak bu tür 'kıyamet'lere hazırlık da yapmalıdır.

Mimarlık disiplini 'yapıcı' olmakla bilinir ve 'mekan'ı tanımlarken yeni gerçeklikler yaratır. İşin gerçeği mimarlık, bu yaratım esnasında çevresel, sosyal ve kültürel büyük yıkımlara da sebebiyet verebiliyor. Bu yüzden, özellikle kriz dönemlerinin kısıtlayıcı iklimlerinde, yapmak yerine yapmamak veya olanı değerlendirmek, mekân geçmişlerini, niteliklerini ve potansiyellerini tekrar tekrar okumak ve sorgulamak gerekir. Belki de mimarlık üretimi bu okumalar üzerine bu sefer 'baştan var etme' yerine 'yeniden örgütlenme' üzerine kurgulanabilir.

Kıyametlerin bizi yüzleştirdiği gerçeklik aslında sistem kaynaklı olarak etkileri gün geçtikçe enflasyona uğrayan adaletsizliktir. Krizlerin yaşattığı kısıtlamalarda bir kesim bolluk içerisinde yaşayabiliyorken bir diğer kesim açlıkla yüz yüze kalabiliyor. Çevresel adaleti mümkün kılmak için endüstriyel veya küresel ölçekte değil de daha küçük fakat yinelenebilir modeller üretilerek 'yeniden örgütlenme' sağlanabilir.

İstanbul Göksu Halat Fabrikasında 1950li yıllarda bu örgütlenmeye güzel bir örnek tecrübe edildi. En parlak döneminde 500-700 arası işçi çalıştıran fabrika yönetimi, arazisinin bir kısmını bostan olarak işletip bölge halkına ve işçilere sebze temin ediyor ve işçilerine erzak yardımı yapıyordu. Bölge halkının da dâhil olabildiği, işçilere yönelik sosyal aktiviteler yürütülüyordu. Bugün endüstriyel miras olarak bilinen Halat Fabrikası böylece bölgeyle simbiyotik bir ilişkiye sahipti.

'Göksu Bostan' projesi tam olarak bu simbiyotik ilişkiyi yeniden kurmayı hedefliyor. Krizlerin yarattığı en büyük problem gıda, su, elektrik, barınma, sağlık gibi temel gereksinimlere ulaşımı zorlaştırması, hatta imkânsızlaştırmasıdır. Proje yerel gıdayı etkinleştirmeyi ve yerel gıda çevresinde bir komünite oluşturmayı hedefler. Proje mevcut imkânları değerlendirmeyi, Halat Fabrikasının ve Anadoluhisarı bölgesinin kolektif geçmişine ve endüstriyel mirasına sahip çıkmayı, tüketim satürasyonu yaşanan günümüz ikliminde tüketim bilinci oluşturmayı, üretici ve tüketici arasında bağ kurmayı hedeflemektedir. Nitekim endüstriyel sistemler toplumları pasif tüketiciler olarak görür; fakat 'kıyamet'lerde hayatta kalabilmek için dayanışma ve aktif bağımsızlık zorunludur.

Proje kurgusu, birçok koldan yerel gıdayı etkinleştirmeyi hedefler. Geleneksel ve deneysel çiftçiliği ufak ölçekte uygulamaya koyar. Çok çeşitli şartlarda uygulanabilir potansiyeldeki aquaponik çiftçilik sistemleri hakkında eğitim, bilinç oluşturur ve örnek teşkil eder. Bu sistemlerin gelişimi ve organik gübre, ilaç ve kültür üretimi için ArGe çalışmalarına ortam sağlar. Mutfak atölyeleriyle kişilik gıda üretimi öğretilir. Düzenlenen pazarlar ve sosyal aktivitelerle yerel gıda çevresinde kamuoyu oluşturulur. Tasarım ihtiyaca göre şekillenir ve fabrikanın dokusuna müdahale minimize edilir. Nitekim odak burda 'yeniden var etme' değil, 'yeniden örgütlenme'yi sağlamaktır.

Jüri Değerlendirmesi

Bostan ve endüstri mirası bir yapının yeniden değerlendirilmesi üzerinden kurulan fikir önerisi olumlu bulunmasına karşın, tasarımın şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz durumunu tanımlamaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

3. ELEME								
Sıra No.	Ç.P.	T.G.	K.T.	P.A.	D.Y.	B.D.	E.V	Sonuç
4	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
11	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
14	+	+	-	-	-	+	+	4/3
20	-	+	+	+	+	+	+	6/1
27	-	-	-	-	-	-	+	1/6
28	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
35	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
37	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
45	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
48	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
59	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
68	+	-	+	-	+	+	-	4/3
70	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
78	+	+	+	-	+	-	+	5/2
82	+	+	+	-	+	-	-	4/3
83	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
87	+	-	+	-	+	-	+	4/3
88	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
93	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle

TOPLANTI TUTANAĞI

“DÜZEN[siz] MEKANLAR” Ulusal Katılımlı 17. Çuhadaroğlu 2020 Yılı Öğrenci Proje Yarışması için jüri toplantısı, Online Toplantı platformu Zoom üzerinden, Asil Seçici Kurul Jüri Üyeleri; Çiğdem Polatoğlu (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) (Jüri Başkanı), Ş. Tülin Görgülü (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), Kayahan Türkantoz (Prof. Dr., Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi), F. Pınar Arabacıoğlu (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), Dilek Yıldız Özkan (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi), Boğaçhan Dündaralp (Mimar, ddrp Mimari ve Tasarım Hizmetleri), Erhan Vural (Y. Mimar, Aboutblank Mimari & Kentsel Tasarım), Yedek Jüri Üyesi; Gökçe Tuna Taygun (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) ve Raportörler; Reyza Kalay Yüzen (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi), Mehmet Yavuzhan Erpay (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi) katılımı ile 23.09.2020 Çarşamba günü saat 10.00’da başlamıştır. Yedek Jüri Üyelerinden Aslı Sungur (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), mazeret bildirerek jüri toplantısına katılamamıştır.

Tüm jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri daha önce görmediklerini beyan etmişlerdir.

Jüri değerlendirmesi, Jüri Başkanı Çiğdem Polatoğlu’nun açılış konuşmasıyla başlamıştır. Ardından yarışma şartnamesi ve soru cevaplar okunarak değerlendirme ölçütleri gözden geçirilmiştir. Yarışma raporörlüğüne teslim edilen 102 (Yüz İki) proje ile ilgili, 19.09.2020 Cumartesi günü Raportör Mehmet Yavuzhan Erpay (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi) tarafından gerçekleştirilen ön değerlendirme tespitleri aktarılmıştır. Raportörlerden Reyza Kalay Yüzen (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi) mazeret bildirerek ön değerlendirmeye katılamamıştır. Ön değerlendirme sonucunda Şartnamede yazılı hususlara uymadığı tespit edilen;

- Pafta teslim formatına (boyut, yönlendirme vb.) uymamaları sebebiyle, 12, 24, 26, 36, 50, 76, 91, 96, 97, 98, 100, 102 sıra no’lu projelerin oy birliği ile,
- Pafta üzerinde rumuzun belirtilmiş olması sebebiyle 1, 16, 17, 29, 31, 43, 50, 52, 62, 69, 91, 97 sıra no’lu projelerin 5/2 oy çokluğu ile, (Karşı oy: P.A., E.V.),
- Proje raporunda kelime sınırının aşılması sebebiyle 95, 101 sıra no’lu projelerin oy birliği ile,
- Ekip üyelerinin kimliklerinin belirtilmesi sebebiyle 99, 102 sıra no’lu projelerin oy birliği ile jüri değerlendirmesine alınmamasına karar verilmiştir.

Katılım şartlarında eksiklik olmaması nedeniyle yarışma dışı kalan proje olmadan, toplam 78 (Yetmiş Sekiz) adet proje değerlendirmeye alınmıştır. Yarışmanın 1. tur elemesi için, projeler 19.09.2020 Cumartesi günü, Google Drive üzerinden dijital olarak jüri üyeleri ile paylaşılmıştır. 20.09.2020 Pazar – 21.09.2020 Pazartesi (Saat 23.59’a kadar), jüri üyeleri dijital olarak paylaşılan öğrenci projelerini bireysel olarak incelemişler ve oluşturulan çevrimiçi ankete katılarak, 1. tur eleme için projeleri değerlendirmişlerdir.

BİRİNCİ ELEME

Jüri üyeleri, bu aşamada yarışma amacına uygun şekilde Birinci eleme için projelerden beklenen bazı temel ilkeleri değerlendirmiştir.

Bu ilkeler;

- Olgunluk ve sunum açısından ortalamanın altında kalan projeler ve
- Teknik ölçütlerden yoksunluk

olarak belirlenmiştir.

Bu ilkeler doğrultusunda, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94 numaralı toplam 78 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

İKİNCİ ELEME

Birinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 78 adet projenin değerlendirme çalışmalarına Online Toplantı platformu Zoom'da başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

2. ELEME								
Sıra No.	Ç.P.	T.G.	K.T.	P.A.	D.Y.	B.D.	E.V	Sonuç
2	+	-	-	-	-	-	+	2/5
3	-	-	+	-	-	-	+	2/5
4	-	+	+	+	+	+	+	6/1
5	-	-	+	-	-	-	+	2/5
6	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
7	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
8	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
9	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
10	-	-	-	-	-	-	+	1/6
11	+	-	+	+	+	+	-	5/2
13	+	-	-	-	-	+	-	2/5
14	+	+	-	+	+	+	+	6/1
15	-	-	-	-	-	-	+	1/6
18	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
19	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
20	-	+	+	+	+	+	+	6/1
21	-	-	+	-	-	-	+	2/5
22	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
23	-	-	+	-	+	-	-	2/5
25	-	-	+	-	-	-	+	2/5
27	-	+	+	+	+	-	+	5/2
28	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle

Sıra No.	Ç.P.	T.G.	K.T.	P.A.	D.Y.	B.D.	E.V	Sonuç
30	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
32	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
33	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
34	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
35	-	+	+	+	+	+	-	5/2
37	+	-	+	+	+	+	+	6/1
38	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
39	-	-	+	-	-	-	-	1/6
40	+	-	-	-	-	-	-	1/6
41	-	-	+	-	-	-	-	1/6
42	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
44	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
45	+	-	+	-	+	+	+	5/2
46	-	-	-	-	-	-	+	1/6
47	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
48	+	-	+	+	+	+	-	5/2
49	-	-	+	-	+	-	+	3/4
51	-	-	+	-	+	-	-	2/5
53	-	+	-	-	-	-	-	1/6
54	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
55	-	-	+	-	-	-	-	1/6
56	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
57	+	-	+	-	-	-	-	2/5
58	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
59	-	-	+	+	-	+	+	4/3
60	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
61	-	-	+	-	-	-	-	1/6
63	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
64	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
65	-	+	-	-	-	-	-	1/6
66	+	-	+	+	-	-	-	3/4
67	-	-	+	-	+	-	-	2/5
68	+	-	+	+	-	+	+	5/2
70	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
71	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
72	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
73	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
74	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
75	-	-	+	-	+	-	-	2/5

Sıra No.	Ç.P.	T.G.	K.T.	P.A.	D.Y.	B.D.	E.V.	Sonuç
77	-	-	-	-	-	-	+	1/6
78	+	+	+	-	+	+	+	6/1
79	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
80	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
81	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
82	-	+	+	-	+	+	+	5/2
83	+	+	+	-	-	+	+	5/2
84	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
85	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
86	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
87	+	-	+	-	+	-	+	4/3
88	+	+	+	+	+	+	-	6/1
89	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
90	-	-	-	+	-	+	-	2/5
92	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
93	-	+	-	+	-	+	+	4/3
94	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle

İkinci eleme sonunda;

- 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 15, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 30, 32, 33, 34, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 46, 47, 49, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 84, 85, 86, 89, 90, 92, 94 sıra numaralı toplam 59 adet projenin elenmesine;
- 4, 11, 14, 20, 27, 28, 35, 37, 45, 48, 59, 68, 70, 78, 82, 83, 87, 88, 93 sıra numaralı toplam 19 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

2 Sıra Numaralı Proje:

Tasarımın bağlamla olan ilişkisinin yetersizliği, düzensizliğin getirdiği olumlu değerlerin ele alınmamış olması, mekan kurgusunun zayıf olması ve özgün bir değer taşımaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ç.P., E.V.)

3 Sıra Numaralı Proje:

Bir ada oluşturma fikri ve tasarımın modüler olarak üretilmiş olması değerli bulunmakla birlikte, tasarımın erişilebilirliği, içine kapalılığı ve kullanıcıyı zorlayacak mekan kurgusu eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., E.V.)

5 Sıra Numaralı Proje:

Tasarımın anlatımı basit ama etkileyici, mekan kurgusu zengin bulunurken, özel ve kamusal alan arasındaki kurulan ilişkinin yetersizliği, düzensizlikle ilgili bir bağlama sahip olmaması, aksine bir düzen önermesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., E.V.)

6 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, tasarlanan kitlenin oldukça yoğun ve baskın yapısı, mekan kurgusunun ve mimari ifadenin yetersizliği, tasarımın bağlam ile olan ilişkisizliği eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

7 Sıra Numaralı Proje:

Tasarımın kentsel tarımı desteklemesi olumlu bulunurken, yapının büyüklüğü ve kıyı ile olan ilişkiyi zayıflatması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

8 Sıra Numaralı Proje:

Kriz durumunda kütüphaneye dönüşen bir mekan kurgusu anlaşılammıştır. Tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, iklimle ilgili bir endişenin taşınmaması ve yer seçimi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

9 Sıra Numaralı Proje:

Proje raporunun ifade dilinin zayıflığı eleştirilmiş, yaratıcı kampüs teması projede yeterince işlenmemiştir. Kriz durumunda gazhanenin kullanılması fikri olumlu bulunurken, gazhane içinde yapılaşma fikri olumsuz bulunmuş, yer ile olan ilişki eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

10 Sıra Numaralı Proje:

Tasarımda yer alan küplerin ihtiyaca göre kullanılması olumlu bulunmasına karşın hangi amaçla kullanıldığı anlaşılammış, detaylandırılmadığı için eleştirilmiştir. Savaş ve kentsel bozunum sonrası o yerde türeyebilme, yüzebilme gibi tasarım kararları olumlu bulunurken, belirli bir yer tanımı yapılmaması ve bağlamla olan ilişkinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

13 Sıra Numaralı Proje:

Tasarım fikri ilginç bulunmasına karşın, yapılan önerinin zayıf olması, yeterince detaylandırılmaması ve düzen-düzensizlik ilişkisine karşılık vermiyor olması eleştirilmiştir. Bağlamsal ilişki zayıf bulunmuş, gazhane içerisindeki kurgu, ifade yetersizliği nedeni ile anlamlı bulunmamıştır. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ç.P., B.D.)

15 Sıra Numaralı Proje:

Kullanılmayan, ara mekanlara işlev verme fikri olumlu bulunmasına karşın, fikrin detaylandırılmamış olması, mimari ifadenin eksikliği, tasarımın özgün olmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

18 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması ve oluşturulan işlevlerin yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

19 Sıra Numaralı Proje:

İşinsal olmanın sebebi anlaşılammış, düzensizlik fikrini barındırmaması ve Bostancı sahilinde kapladığı hacimsel büyüklük eleştirilmiş, içinde düzensizlik fikrini barındırmadığı düşünülmüştür. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

21 Sıra Numaralı Proje:

Tasarımda, köşe ve sokak kullanımı olumlu bulunmasına karşın, mimari ifade yetersiz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., E.V.)

22 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması ve bağlamla olan zayıf ilişki eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

23 Sıra Numaralı Proje:

Anlatım dili iyi bulunmasına karşın, önemli bir kamusal alanı belirli bir kullanıcıya vermesi, bu alana tamamen konut önermesi, yer seçimi ve Kadıköy'deki konut yoğunluğunu arttırmaması olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y.)

25 Sıra Numaralı Proje:

Bağlamla olan ilişki ve getirilen çözümün uygunluğu sorgulanmıştır. Tarihi referansları kullanması olumlu bulunurken, Bozdoğan Kemerî'ne atıl kelimesinin atfedilmesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., E.V.)

30 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

32 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

33 Sıra Numaralı Proje:

Tasarım senaryosu iyi bulunması karşın, bağlam ve yerle olan ilişkisi, özgünlüğü zayıf bulunmuştur. Kriz durumunu tek bir yapıda öneren bir proje olması, yapı biçiminin konvansiyonel ve totaliter olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

34 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

38 Sıra Numaralı Proje:

İfade dili ve yerleşim kararları zayıf bulunmuş, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

39 Sıra Numaralı Proje:

Tasarım, göçmenlerle ilgili probleme bir öneri niteliğinde olması sebebiyle olumlu bulunmasına karşın, onları kendi içinde ayırıştırıcı ve dışlayan bir kurguya sahip olması sebebiyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T.)

40 Sıra Numaralı Proje:

Proje raporunda kendini çok iyi ifade etmiş, iyi bir anlatım dili kullanmış olmasına rağmen, tasarımın detaylandırılmamış olması ve şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz durumuna yönelik öneri sunmamış olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ç.P.)

41 Sıra Numaralı Proje:

Anlatımdaki şematik ifadeler olumlu bulunmasına karşın, özel mekana eklenme kurgusu ve eklenen birimlerin yapı ile olan

ilişkisindeki zayıflık eleştirilmiştir. Tasarımın özgünlüğü sorgulanmış, pandemi koşullarını eleştirirken daha kapalı bir mekan kurgusuna yönelmesi olumsuz bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T.)

42 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

44 Sıra Numaralı Proje:

Yol üzerinde kurgulanan tasarımın, kriz anındaki müdahale esnasında olumsuz etkenler oluşturabileceği sebebiyle eleştirilmiştir. Altıgen formun projeye ne kazandırdığı anlaşılammış, yer seçimi ve senaryo zayıf bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

46 Sıra Numaralı Proje:

Vaziyet planı olumlu bulunmasına karşın, bağlamla olan ilişki ve görselleştirme tekniği zayıf bulunmuş, içinde düzensizlik fikrini barındırmadığı düşünülmüştür. Tasarımın çok tekil yapıdan oluşması ve bunlar arasındaki ilişkinin kurgulanmamış olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

47 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, daha çok bir konut projesi niteliğinde olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

49 Sıra Numaralı Proje:

Bostanla kurduğu olumlu bulunmasına karşın, kara surlarına fazlaca müdahale edilmesi ve tarihi bir yapıya bu yoğunluğun yüklenmesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y., E.V.)

51 Sıra Numaralı Proje:

Mimari ifade tekniği olumlu bulunmasına karşın, şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anının tam olarak belirtilmemesi, hangi durumlardaki ihtiyaca karşılık vereceğinin anlaşılır olmaması, bir kriz anından ziyade bir sistem eleştirisi yapılmış olması sebepleriyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y.)

53 Sıra Numaralı Proje:

Karınca yuvasından yola çıkıp karıncanın düzen-düzensizliği üzerinden bir yaşam önerme fikri farklı ve özgün bulunmasına karşın, bağlamla olan ilişkisi, mimari ifade teknikleri, fikrin detaylandırılmamış olması eleştirilmiştir. Fikrin sorumluluğunu alıp tüm gereklilikleri yerine getirmesi beklenmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: T.G.)

54 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

55 Sıra Numaralı Proje:

Yer seçimi, tasarım konusunun içeriği sebebiyle olumlu bulunmasına karşın, evsizlerle ilgili meselenin yaşamın içinde var olan bir durum olması ve dolayısıyla şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anına odaklanmamış olmaması sebebiyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T.)

56 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, mimari ifadenin yetersizliği eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

57 Sıra Numaralı Proje:

Sunum tekniği açısından olumlu ve pitoresk bulunmasına karşın, çok yoğun ve çok katlı yapı kütleleri önermesi, altyapının ve strüktürün yeterince detaylı düşünülmemesi, realite ile bağlantının yetersizliği eleştirilmiştir. Yıkıntı alanlarının altyapısının zedelenmiş olabileceği ve bu durumun tasarım kapsamında ele alınması gerektiği, bu durumu görerek geçici olarak yaşamının olumsuz etkileri olabileceği üzerine tartışılmıştır. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ç.P., K.T.)

58 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

60 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

61 Sıra Numaralı Proje:

Mimari teknik ifadeler ve çözümler olumlu bulunmasına karşın, strüktür önerisi, tasarım açısından yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, oluşturulan tasarımın yarışmanın teması için yetersiz kalması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T.)

63 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

64 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, bir toplu konut projesi niteliğinde olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

65 Sıra Numaralı Proje:

İsteğe ve ihtiyaca göre dönüşebilen mekan kurgusu olumlu bulunmasına karşın, içine kapalı ve biçimsel bir yapı önermesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: T.G.)

66 Sıra Numaralı Proje:

İstasyonların kriz anında kullanılması ilginç bir fikir olarak değerlendirilmesine karşın, fikrin yeterince detaylandırılmamış olması ve hikaye kurgusunun zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 3/4 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: Ç.P., K.T., P.A.)

67 Sıra Numaralı Proje:

Tasarım fikrinin özgün ve paftadaki perspektifin değerli bulunmasına karşın, fikrin yeterince detaylandırılmamış olması, tasarımın şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anını ifade etmemesi, tasarım ve strüktür ilişkisinin zayıflığı eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y.)

71 Sıra Numaralı Proje:

Mimari ve sunum ifadelerinin yetersizliği, oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

72 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

73 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

74 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

75 Sıra Numaralı Proje:

Atıl ve sağır cephelere üç boyutlu murallar yapılması ve parazit bir yapı kurgusu önermesi, sunum ve mimari ifade teknikleri olumlu bulunmasına karşın, şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anını tanımlamaması açısından eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: K.T., D.Y.)

77 Sıra Numaralı Proje:

Kullanılmayan bir çatı yoğunluğunun kullanılması olumlu bulunmasına karşın, şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz anının tam olarak tanımlanmaması ve mekansal içeriklerin zayıflığı sebepleriyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

79 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

80 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın oldukça kitlesel bulunması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

81 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

84 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

85 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

86 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, tarihi yapılara ve çevresine müdahale eder bir yaklaşımda bulunması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

89 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, yoğun bir kütle içeriği önermesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

90 Sıra Numaralı Proje:

Modüler bir esnek tasarım kurgusunun önerilmesi, kriz öncesi, kriz ve kriz sonrası durumları tanımlaması olumlu bulunmasına karşın, yer ile olan ilişkisi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 2/5 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: P.A., B.D.)

92 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması, yoğun bir kütle içeriği önermesi eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

94 Sıra Numaralı Proje:

Oluşturulan tasarımın yarışmanın temasına uygun olmaması, yenilikçi ve özgün bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

ÜÇÜNCÜ ELEME

İkinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam 19 adet projenin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirme sonrasında her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir.

3. ELEME								
Sıra No.	Ç.P.	T.G.	K.T.	P.A.	D.Y.	B.D.	E.V	Sonuç
4	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
11	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
14	+	+	-	-	-	+	+	4/3
20	-	+	+	+	+	+	+	6/1
27	-	-	-	-	-	-	+	1/6
28	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
35	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
37	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
45	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
48	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
59	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
68	+	-	+	-	+	+	-	4/3
70	+	+	+	+	+	+	+	Oy Birliğiyle
78	+	+	+	-	+	-	+	5/2

82	+	+	+	-	+	-	-	4/3
83	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
87	+	-	+	-	+	-	+	4/3
88	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle
93	-	-	-	-	-	-	-	Oy Birliğiyle

Üçüncü eleme sonunda;

- 4, 11, 27, 35, 45, 48, 59, 83, 88, 93 sıra numaralı toplam 10 adet projenin elenmesine;
- 14, 20, 28, 37, 68, 70, 78, 82, 87 sıra numaralı toplam 9 adet projenin ödül grubunda değerlendirilmesine karar verilmiştir.

4 Sıra Numaralı Proje:

Enerji, besin, su ve atık yönetimi ilgili detayları düşünmesi, sürdürülebilir bir tasarım kurgusu önermesi, yerleşmenin iyi bir şekilde tariflenmiş ve detaylı düşünülmüş olması, çeşitli problemlere çözüm üretme yaklaşımı, modüler bir sistem kurgulaması, kullanıcı katılımını önemsemesi olumlu bulunmasına karşın, fikrin yeterince detaylandırılmaması ve mimari tasarım kaygısının zayıf olması, gerçek yer tanımlanması istenmesine rağmen gerçek bir yere yerleşmemesi, tasarım açısından özgün ve yenilikçi bir öneriye sahip olmaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

11 Sıra Numaralı Proje:

Teknik ölçütler, mimari ifade dili, sunum, tasarım kurgusu açısından olumlu bulunmakla birlikte, tema tutarlılığı açısından eleştirilmiştir. Mekanların kamusal olup olmadığı, hangi kriz durumuna bir düzen durumu getirdiği tam olarak anlaşılmamıştır. Bir kriz anına karşılık vermesinden ziyade bir sistem/düzen eleştirisi olduğu düşünülmüş, tasarımın strüktürel yoğunluğu eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

27 Sıra Numaralı Proje:

Sunum tekniği ve farklı kullanım önerileri sunması açısından olumlu bulunmasına karşın, ortaya çıkardığı biçimsel kurgu sebebiyle eleştirilmiştir. Önerdiği sistemin yapısal olarak strüktürel ifadesinin realitesi sorgulanmış, gündelik kullanım ile kriz anındaki kullanım arasındaki ilişkiyi yalnızca şemalarda aktarması olumsuz bulunmuştur. Yerle ilişkinin tam kurulmamış olması, sistemin nasıl çalıştığına dair bir arka planın yetersizliği eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda 1/6 oy çokluğu ile elenmesine karar verilmiştir. (Karşı oy: E.V.)

35 Sıra Numaralı Proje:

Farklı senaryolarda farklı kullanım önerileri sunması, teknik ölçütler, mimari ifade dili ve sunum açısından olumlu bulunmasına karşın, gazometre ile kurduğu mekansal ilişkinin yeterince iyi kurgulanmamış olması açısından eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

45 Sıra Numaralı Proje:

Ara mekan kurgusu, teknik ölçütler, mimari ifade dili ve sunum açısından olumlu bulunmakla birlikte, kentsel mekanı yoğunlaştırması sebebiyle eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

48 Sıra Numaralı Proje:

Makro ölçekten mikro ölçeğe geçiş aşamasındaki detaylandırmalar, yer seçimi, sunum tekniği, konteyner fikrini değerlendirmesi açısından olumlu bulunmasına karşın, vaziyet planı kararlarının yetersizliği ve yenilikçi bir mekan kurgusu önermemesi eleştirilmiştir.

tir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

59 Sıra Numaralı Proje:

Tasarımın kentsel ve makro ölçeklerde incelenmesi ve detaylandırılması olumlu bulunmasına karşın, tasarım önerisi ve mikro ölçeğe geçişteki kopukluk eleştirilmiştir. Tasarımın kentsel ölçeğe etkisi zayıf bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

83 Sıra Numaralı Proje:

Tasarımın suyun üzerinde olması ve yükselen deniz seviyeleri problemini ele alarak çözüm sunması olumlu bulunurken, bu çözümün gelecek vizyonunda seçilen tarihlere göre çok konvansiyonel kalması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

88 Sıra Numaralı Proje:

Makro ölçekten mikro ölçeğe geçiş aşamasındaki detaylandırmalar, sunum tekniği ve kendini ifade etme biçimi olumlu bulunmuştur. Göç ile ilgili konu değerli bulunmasına karşın, şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz durumunun tam olarak vurgulanmaması, daha çok sistem eleştirisi niteliğinde olması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

93 Sıra Numaralı Proje:

Bostan ve endüstri mirası bir yapının yeniden değerlendirilmesi üzerinden kurulan fikir önerisi olumlu bulunmasına karşın, tasarımın şartnamede belirtilen şekillerde bir kriz durumunu tanımlamaması eleştirilmiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliği ile elenmesine karar verilmiştir.

ÖDÜL GRUBU DEĞERLENDİRMESİ

Üçüncü eleme sonunda ödül grubunda toplam 9 adet projenin değerlendirilme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan bireysel değerlendirme sonrasında, her bir proje üzerinde değerlendirmeler yapılmış ve oylamaya geçilmiştir. Jürinin ortak kararı doğrultusunda, yarışmaya katılan tüm projeler (ön değerlendirme, birinci eleme, ikinci eleme ve üçüncü elemeye elenen) tekrar gözden geçirilmiş ve değerlendirilmiş, pandemi koşullarında yarışmaya katılan her proje kendi özelinde verdikleri emek doğrultusunda değerli bulunmuştur. Bu projeler arasından, 78, 68, 87, 43 sıra numaralı projelerin oy birliği ile ödül grubuna alınmasına karar verilmiştir. Yapılan değerlendirme ve oylamalar sonucunda ödül grubu, eşdeğer mansiyon ve teşvik ödülleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

1. Ödül – 20 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
 2. Ödül – 70 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
 3. Ödül – 28 Sıra numaralı proje (4/3 Oyçokluğuyla, Karşı Oy: K.T., P.A., B.D)
- Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 37 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
- Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 14 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
- Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 82 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
- Teşvik Ödülü – 78 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
- Teşvik Ödülü – 68 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
- Teşvik Ödülü – 87 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)
- Teşvik Ödülü – 43 Sıra numaralı proje (Oy Birliğiyle)

Birincilik Ödülü – 20 Sıra numaralı proje

Projenin yer seçiminde, yapı blokları arasındaki açık ama kullanımı elverişsiz alanların kriz durumunda potansiyel bir alan olarak değerlendirilmesi olumlu bulunmuştur. Yakın bir dönemde yaşadığımız salgın hastalık sürecinin ortaya koyduğu kriz durumunda yaşanan süreç ve dönemin ruhu iyi bir şekilde ifade edilmiştir. Kriz durumu, kriz durumuna yönelik oluşturulan senaryo ve fikir, yeni/geçici düzene ait mekan sorgulaması, düzen[siz] içeriğin içinde barındırdığı ihtimaller ve öneri aracılığı ile oluşacak hayat tahayyülü etkileyici bir şekilde sunulmuştur. Tasarım kadar, teknik ölçütlerin, sunum ve mimari ifade dilinin yetkinliğine sahip olan proje, tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle birincilik ödülüne layık görülmüştür.

İkincilik Ödülü – 70 Sıra numaralı proje

Proje, bir dönemin hızlı konut üretme aracı olan ve hızla dünyada yersiz üretilen sosyal konut konusunun bugün yarattığı krizi yorumlamak için kaynağına götürerek ve bağlamını oradan yorumlayarak özgün bir yaklaşım kurmaktadır. Bu bağlam üzerinden geliştirdiği öneri ve bu önerinin teknik ve tasarlandığı dönemin grafik anlayışı içindeki anlatı gücü jüri tarafından cesur ve etkili bulunmuştur. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle ikincilik ödülüne layık görülmüştür.

Üçüncülük Ödülü – 28 Sıra numaralı proje

Transfer merkezinin kriz durumunda esnek bir mekan potansiyeli sağlaması, modüler olması adına istenilene ve ihtiyaca uyarlanabilir olması değerli bulunmuştur. Kriz durumunda, yerin altına sığınma fikri ilginç bulunmakla birlikte, bu kriz durumunda teknolojik etkenlerin, robotik kolların insan ihtiyaçlarını gidermek için kullanılması, bazı birimlerin sabit kalarak kriz durumunda onaklemlenme halinin etken olması olumlu bulunmuştur. Kriz öncesi, sırası ve sonrasına ilişkin kurguyu net olarak anlatmaması, metro transfer merkezlerinin her krizde çözüm sunma varsayımı eleştirilmiştir. Yarışma temasını iyi yansıtmaması adına değerli bulunan, tasarım kadar, teknik ölçütlerin, sunum ve mimari ifade dilinin yetkinliğine sahip olan proje, tüm değerlendirmeler sonucunda, 4/3 oy çokluğuyla üçüncülük ödülüne layık görülmüştür. (Karşı Oy: K.T., P.A., B.D bu projenin mansiyon alması yönünde oy kullanmışlardır.)

Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 37 Sıra numaralı proje

Proje, İzmir Limanı'nın, ulaşım arterlerinin kesişiminde bulunması, gerekli yapı stoğunu barındırması açısından yer seçimi olarak olumlu bulunmuştur. Yer ve yapı stoğunun, kriz durumundaki ihtiyaçları kolaylıkla üstlenebilir potansiyele sahip olması ve bu potansiyeli kullanmaya yönelik senaryoları, anlatım dili başarılı bulunmuştur. Mevcut sillonun bir yandan besin deposu ve yönetim merkezi olarak kullanılması fikri olumlu olmasına karşın, liman alanının efektif ve doğru kurgulanmamış olması, tasarım alanının büyüklüğü eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 14 Sıra numaralı proje

Proje raporunda iyi ifade edilen ve afet için hazırlanan katalog fikri ve projenin bu bağlamda kendi içinde tutarlılık sağlaması, yapısı inşa olmamış Denizli Hükümet Konağı yarışmasının arazisinin seçimi ve işaret ettiği bağlam olumlu bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü – 82 Sıra numaralı proje

Projede üretilen senaryo özgün ve tarihi bir gerçeğe dayanıyor olması nedeniyle değerli bulunmuştur. İç mekan organizasyonları iyi kurgulanırken, mimari ifadelerin okunaklı olmaması ve yeterince tasarlanmamış olması eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle eşdeğer mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Teşvik Ödülü – 78 Sıra numaralı proje

İşlevsel olarak zengin ve detaylandırılmış bir proje olması olumlu bulunmuştur. Teknik ölçütlerin, sunum ve mimari ifade dilinin yetkinliğine sahip olan proje, kriz durumuna tam olarak cevap vermemesi, mevcut alanın problemine çözüm araması açısından eleştirilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle ödülüne layık görülmüştür.

Teşvik Ödülü – 68 Sıra numaralı proje

Projenin farklı kriz durumları için önermiş olduğu olası senaryolar olumlu bulunmuştur. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle teşvik ödülüne layık görülmüştür.

Teşvik Ödülü – 87 Sıra numaralı proje

Eklemlenebilen bir modülerlik üretmesi açısından proje olumlu bulunmasına karşın, tanımlamalardaki eksiklikler eleştirilmiş, birimlerin yerleştiği duvarların niteliği tam olarak anlaşılammıştır. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliğiyle teşvik ödülüne layık görülmüştür.

Teşvik Ödülü – 43 Sıra numaralı proje

Paftada Rumuz olması sebebiyle yarışma sürecinde değerlendirme dışı kalmıştır. Umut fikri üzerinden kurgulanan proje, güçlü mekan kurgusu ve ifadesi açısından jüriyi etkileyerek olumlu bulunmuştur. Jüri, değerlendirmeler sonucunda projenin oy birliğiyle teşvik ödülü verilerek teşvik edilmesini uygun görmüştür.

“DÜZEN[siz] MEKANLAR”

17. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2020 ÖDÜLLERİ

Birincilik Ödülü	CEREN TÜFEK (İTÜ) - YAĞMUR DURAK (İTÜ)
İkincilik Ödülü	ÖZGE TÜREDİ (YTÜ) - MUHAMMED YILMAZ (YTÜ) - MERT TOPALOĞLU (YTÜ)
Üçüncülük Ödülü	ELİF ÖZFİDAN (İTÜ) - SEYRA ÇINAR (İTÜ) - MEHMET ATIŞ (İTÜ) - ONURCAN TOĞAY (İTÜ)
Eşdeğer Mansiyon	EZGİ GÜVEN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.) - ECE KANDEMİR (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
Eşdeğer Mansiyon	BURAK AVCIOĞLU (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.) - SELEN ERDOĞAN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
Eşdeğer Mansiyon	SERKAN GÜRKAN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - ALİ TIKNAZOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - YAKUP KADİR CAN KELEŞ (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
Teşvik Ödülü	SELEN MİRİOĞLU (YTÜ) - AHMET BAYLAN (YTÜ)
Teşvik Ödülü	ONUR ASAR (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - UZAY DENİZ YILMAZ (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
Teşvik Ödülü	TUĞÇE MELETLİOĞLU (GAZİ ÜNİ.) - AYÇA YILDIRMAZ (GAZİ ÜNİ.) - CEYDA TOKCEN(GAZİ ÜNİ.)
Teşvik Ödülü	HALİL DURMUŞ (İTÜ) - TANSU YANIK (İTÜ)

“DÜZEN[siz] MEKANLAR”		
17. CUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2020		
SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ		
Sıra No.	Rumuz	İsim Soyisim
1	92277	ABDULJALİL BABA (YTÜ) - GAMZE TORUN (YTÜ)
2	41180	AHMET SEFA ÖZTÜRK (YTÜ) - EZGİ SU TEKİN (YTÜ) - SAMİ KIRIŞ (YTÜ)
3	75249	ALİCAN TÜFENKOĞLU (MSGSÜ) - KEMAL TAŞ (MSGSÜ) - SERHAT ŞEN (MSGSÜ)
4	63719	ALP EREN (YTÜ) -ALEYNA CANPOLAT (YTÜ)
5	81622	AYBİKE KOCABAŞ (KONYA TEKNİK ÜNİ.) - SAFİYE ÖZESKİCİLER (KONYA TEKNİK ÜNİ.) - HİLAL GÜRCAN (KONYA TEKNİK ÜNİ.) - FEYZANUR TEKDEMİR (KONYA TEKNİK ÜNİ.) - AYŞENUR TÜFEKÇİ (KONYA TEKNİK ÜNİ.) - MEHMET CİHAT SEREN (KONYA TEKNİK ÜNİ.)
6	84696	AYSUN ÖZDEMİR (İTÜ) - ASLINUR KURTULUŞ (İTÜ)
7	68832	AYŞE BEYZA YILDIZ (KOCAELİ ÜNİ.)
8	97966	AYŞENUR AYDIN (PAMUKKALE ÜNİ.) - SEREN ASLAN (PAMUKKALE ÜNİ.)
9	31556	BERK AKGÜNEŞ (İSTANBUL GELİŞİM ÜNİ.)
10	98689	BEYZA ARTUNÇ (YTÜ) - ŞEVİN ÖZUGUZ (YTÜ)
11	82252	BEYZA BÜYÜKALMUS (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
12	99532	BİLAL ERGENÇ (ERCİYES ÜNİ.) - ABDULKADİR ÇOK (ERCİYES ÜNİ.) - MURAT ÖZLER KARAKAYA (ERCİYES ÜNİ.) - SÜLEYMAN MENTEŞ (ERCİYES ÜNİ.)
13	55865	BİLGE CEREN AY (İTÜ) - EDA ÜNERDEN (İTÜ) - NİJAT MAHAMALİYEV (İTÜ) - MERVE YILDIRIM (İTÜ)
14	49931	BURAK AVCIOĞLU (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.) - SELEN ERDOĞAN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
15	67472	BÜŞRA AYŞEGÜL (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.) - MERT ERGİN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
16	28038	BÜŞRA ÖKTEM (YTÜ) - ZEHRA ÖZÇELİK (YTÜ) - BÜŞRA KARAKAYA - SİNEM BEKAROĞLU (YTÜ)
17	45206	BÜŞRA ŞEN (İTÜ) - CANSEL GÜRSOY (İTÜ) - GİZEM BAKIOĞLU (İTÜ)
18	32828	CANAN SERTYÜZ (İYTE) - BİRSU KAMBUR (İYTE) - HANDE NUR YAZKAN (İYTE)
19	84052	CANSU SONBULUT (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
20	70446	CEREN TÜFEK (İTÜ) - YAĞMUR DURAK (İTÜ)
21	45097	ÇİSEM NUR YILDIRIM (KADİR HAS ÜNİ.) - SUNGURALP YILMAZ (KADİR HAS ÜNİ.)
22	50355	DAMLA ARIKAN (PAMUKKALE ÜNİ.) - FATMA ARASLI (PAMUKKALE ÜNİ.) - GİZEM NUR YİĞİT (PAMUKKALE ÜNİ.) - BELİZ KUTLU (PAMUKKALE ÜNİ.)
23	60472	DENİZ GÜNDOĞAN (ODTÜ) - ERTUĞ ERPEK (ODTÜ) - ESER DELİCE (ODTÜ)
24	98787	DENİZ İPEK KARATAŞ (İTÜ) - CAN GARİP (İTÜ) - BEYZA GÜNAYDIN (İTÜ) - AYŞE ÖZTÜRK (İTÜ)

Sıra No.	Rumuz	İsim Soyisim
25	21318	DİLARA KAPLAN (YTÜ) - NURAY DOLU (SAKARYA ÜNİ.)
26	89340	DUYGU ÖZCAN (İTÜ) - ÇAĞLA KIRMIZIOĞLU (İTÜ) - GÖKBÖRÜ DURMAZ (İTÜ)
27	79690	DUYGU SAVUR (ÇANKAYA ÜNİ.) - MİNE DİLMAÇ (ÇANKAYA ÜNİ.) - YAREN MÜGE ARI (ÇANKAYA ÜNİ.)
28	58509	ELİF ÖZFİDAN (İTÜ) - SEYRA ÇINAR (İTÜ) - MEHMET ATIŞ (İTÜ) - ONURCAN TOĞAY (İTÜ)
29	44188	ELİF ZEHRA SAKACI (BAHÇEŞEHİR ÜNİ.) - GAMZE ENHOŞ (BAHÇEŞEHİR ÜNİ.)
30	50410	ELİF YILDIZ (NAMIK KEMAL ÜNİ.)
31	21151	ELİFE AYŞE YİĞİT (NAMIK KEMAL ÜNİ.)
32	18325	ENVER BAŞ (İTÜ) - ZİYA GÖKOĞLU (İTÜ) - SİNEM BAL (YEDİTEPE ÜNİ.)
33	72847	ERHAN YÜCE (OKAN ÜNİ.)
34	50401	ESRA NUR KARAKIŞ (PAMUKKALE ÜNİ.)
35	49436	EYLÜL EVYAPAN (İTÜ) - SİNEM SAKİN (İTÜ)
36	34247	EYLÜL SARA ÖZEN (IŞIK ÜNİ.)
37	85682	EZGİ GÜVEN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.) - ECE KANDEMİR (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
38	82592	EZGİ NUR ÖZGÜR (KOCAELİ ÜNİ.)
39	77437	FEYZA YILDIZ (SAKARYA ÜNİ.) - ZEYNEP HAYIRSEVER (SAKARYA ÜNİ.) - HANDAN KILINÇ (ULUDAĞ ÜNİ.)
40	90451	FULYA KILIÇ (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.) - ECEM İREM KILINÇ (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.) - NİLÜFER İDİL PASTACI (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.)
41	30627	GİZEM ÖZMEN (TRAKYA ÜNİ.) - NİHAL GÜRSU (TRAKYA ÜNİ.)
42	43319	GÖNENÇ AK (PAMUKKALE ÜNİ.) - MELİK KOCA (PAMUKKALE ÜNİ.)
43	46969	HALİL DURMUŞ (İTÜ) - TANSU YANIK (İTÜ)
44	82387	HASAN BURHAN GÜNEY (YTÜ) - FATİH MEHMET ÖZDEMİR (YTÜ)
45	54414	HATİCE BÜŞRA (MUSTAFA KEMAL ÜNİ.) - CEREN DORUK (MUSTAFA KEMAL ÜNİ.) - KÜBRA MUTLU (GAZİ ÜNİ.) - YÜKSEL AYBÜKE KESER (GAZİ ÜNİ.)
46	22054	İDİL GÖKGÖZ (TED ÜNİ.) - GÜLCE HALICI (TED ÜNİ.) - SİMAY DEMİREL (TED ÜNİ.) - YAREN ÇİFTÇİ (TED ÜNİ.)
47	95466	İLAYDA TURSUN (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.) - SENA GEÇER (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.)
48	46022	İLHAN TUNÇ (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.) - BÜŞRA NUR ASLAN (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
49	35667	İLKAY İNCE (İTÜ) - DEVRİM NASMİR (İTÜ) - GÖKALP KUMDAKÇI (İTÜ)
50	97309	İLTERHAN AVCI (İTÜ) - BURCU BEGÜM TOPUZDAĞ (İTÜ)
51	36791	İREM DERE (İYTE)
52	13400	İREM YILMAZER (BAHÇEŞEHİR ÜNİ.) - BESTE ERMAN (BAHÇEŞEHİR ÜNİ.)

Sıra No.	Rumuz	İsim Soyisim
53	41806	KÜBRA BÜŞRA GÜZEL (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
54	35533	KÜBRA NUR EFİLTİ (PAMUKKALE ÜNİ.) - SEMA ZEYNEB ŞEN (PAMUKKALE ÜNİ.) - ŞEYDA ESENALP (PAMUKKALE ÜNİ.)
55	52656	MAHMUT EMİRHAN AYATA (İTÜ) - HALİL FATİH ÇETİN (İTÜ)
56	54243	MERVE KUVANCI (PAMUKKALE ÜNİ.) - HATİCE SUEDA KASAP (PAMUKKALE ÜNİ.)
57	96659	MİRAY KUTLUCA (ULUDAĞ ÜNİ.) - ZİLAN GÜNDÜZ (ULUDAĞ ÜNİ.) - FAHRİ KAŞIKÇI (ULUDAĞ ÜNİ.)
59	45198	MUHAMMED KAŞIKÇI (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - HACER BEKLEN (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
58	64520	MUHAMMED EKER (ERCİYES ÜNİ.) - ÖMER FARUK KORKMAZ (ERCİYES ÜNİ.)
60	24982	MÜNİR GÜNGÖR (YTÜ) - BETÜL GÖKÇE (YTÜ)
61	65136	NİL ALMİNA (ULUDAĞ ÜNİ.) - GÜLSERAY KOCABAŞOĞLU (ULUDAĞ ÜNİ.)
62	67807	NİLSU OMRAK (OKAN ÜNİ.)
63	67841	NOVRUZGELDİ ORAZMYRADOV (YTÜ)
64	47749	NURAN ÇOBAN (PAMUKKALE ÜNİ.)
65	24852	NURULLAH SÖYLEMEZ (YTÜ) - KAAN GÜVEN (YTÜ) - SUDE GÖKÇE KASIMOĞLU (YTÜ) - BEYZA KARALI (YTÜ) - EYLÜL EKŞİ (YTÜ)
66	21094	OĞUZ KAAN AKÇEÖZOĞLU (İTÜ) - MELİKE ORALLI (İTÜ) - GİZEM KAHRAMAN (İTÜ) - SİNEM BİÇER (İTÜ)
67	20516	OĞUZHAN DURAN (YTÜ) - NAVZAT UĞURCAN DİKEN (YTÜ) - MUHAMMET EMİN ŞİMŞEK (YTÜ)
68	42879	ONUR ASAR (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.) - UZAY DENİZ YILMAZ (ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİ.)
69	71176	OSMAN UÇAN (YTÜ)
70	28262	ÖZGE TÜREDİ (YTÜ) - MUHAMMED YILMAZ (YTÜ) - MERT TOPALOĞLU (YTÜ)
71	40742	ÖZGÜN AKAN (İYTE)
72	75457	PINAR DİNÇER (YTÜ) - IŞIK ÇITIR (YTÜ)
73	55497	RUKEN PEKER (AKDENİZ ÜNİ.) - SIDIKA ŞEYMA KOCATAŞ (AKDENİZ ÜNİ.) - YUSUF İSLAM ALTUNTAŞ (AKDENİZ ÜNİ.) - MUSA SOLAK (AKDENİZ ÜNİ.)
74	93460	SALIM BAKHRIEV (PAMUKKALE ÜNİ.)
75	87125	SAMET POLAT (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.) - GÖKÇE KARABULUT (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.) - RÜMEYSA BÜYÜKÇORAK (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.) - ŞİMAL KALKAN (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.) - ELİF AYVAZ (İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİ.)
76	96450	SEDEN APAYDIN (BAŞKENT ÜNİ.)
77	47675	SEFA ASLANPINAR (YTÜ) - TULBE TUNA (YTÜ)
78	17994	SELEN MİRİOĞLU (YTÜ) - AHMET BAYLAN (YTÜ)

Sıra No.	Rumuz	İsim Soyisim
79	61000	SELİN ALTINTAŞ (PAMUKKALE ÜNİ.)
80	17992	SEMİH SEVEN (PAMUKKALE ÜNİ.)
81	70647	SERHAD ŞENGÜL (TRAKYA ÜNİ.) - MEHMET SERDAR SEVENCAN (İSTANBUL AYDIN ÜNİ.)
82	53986	SERKAN GÜRKAN (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - ALI TIKNAZOĞLU (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - YAKUP KADİR CAN KELEŞ (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
83	79038	SEVİMNUR ÇAY (İYTE) - BURÇAK ÇIKIKÇI (İYTE)
84	33399	SİNEM AYBAR (ATATÜRK ÜNİ.) - MUSTAFA TÜRE (ATATÜRK ÜNİ.)
85	20675	ŞEHRİBAN KIVRAK (PAMUKKALE ÜNİ.) - ERTUĞRUL ENES KINIŞ (PAMUKKALE ÜNİ.) - RAMAZAN ERDEM ÖZEN (PAMUKKALE ÜNİ.) - GÜLSE BARIN (PAMUKKALE ÜNİ.) - METE KAYACAN (PAMUKKALE ÜNİ.) - EMRAH ÇAĞLAYAN (PAMUKKALE ÜNİ.)
86	76995	TEKİN ÖRÜKLÜ (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.) - ELİF NİL UÇAR (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.) - FATİH SULTAN MEHMET POLAT (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.) - YAŞAR EMİR ÖZKEBABCİ (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.) - MELANİ KURUOĞLU (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.)
87	35342	TUĞÇE MELETLİOĞLU (GAZİ ÜNİ.) - AYÇA YILDIRMAZ (GAZİ ÜNİ.) - CEYDA TOKCEN (GAZİ ÜNİ.)
88	65548	UĞUR ÇELİK (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.) - ERHAN UÇUK (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
89	93158	UMUT KAYA (İTÜ) - ZEYNEP TEKİN (İTÜ)
90	62456	UMUT YILMAZ KANMAZ (ULUDAĞ ÜNİ.) - EMRULLAH YABASUN (ULUDAĞ ÜNİ.) - MUHAMMED ESAD GÜNDOĞDU (ULUDAĞ ÜNİ.)
91	88545	VOLKAN KAYA (DOKUZ EYLÜL ÜNİ.)
92	74374	YAĞMUR BAŞTÜRK (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
93	84566	ZEYNEP İREM BAŞ (YTÜ)
94	78026	ZEYNEP KÖSE (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - BÜŞRA KARAKAŞ (GEBZE TEKNİK ÜNİ.) - ZEHRA DELEREL (GEBZE TEKNİK ÜNİ.)
95	65268	ALİ ENVER SERTTAŞ (YTÜ) - ABDULLAH KAHRAMAN (YTÜ) - ENVER YİĞİT DOĞAN (YTÜ) - EMİRHAN ALP (YTÜ)
96	86988	BESTE İNAN (İTÜ) - GİZEM ÇALIŞKAN (İZMİR EKONOMİ ÜNİ.) - ALP BUĞRA NAZAR (İZMİR EKONOMİ ÜNİ.)
97	19260	FARİS KİŞİ (YEDİTEPE ÜNİ.)
98	33743	GAMZE ÇAPAR (GAZİ ÜNİ.) - İREM ZORLU (GAZİ ÜNİ.) - İBRAHİM ERDEM GÜNAY (GAZİ ÜNİ.)
99	48313	KERİM ÇELİK (MSGSÜ) - GÖKÇEN GÜNDOĞDU (MSGSÜ)
100	80816	KIYMET ACAR (MEF ÜNİ.)
101	30677	MEHMET BULUT (İTÜ)
102	22435	ŞENGÜL BULUT (TOBB ETÜ) - ASUDE AYDIN (TOBB ETÜ) - SEMAYE EFE (TOBB ETÜ)

EK TUTANAK

“DÜZEN[siz] MEKANLAR” Ulusal Katılımlı 17. Çuhadaroğlu 2020 Yılı Öğrenci Proje Yarışması için 2020 yılı içerisinde sistem kaydını yaptırmış 102 adet projenin jüri değerlendirilmesi 23.10.2020 tarihinde yapılmış ve jüri değerlendirme raporu yayınlanmıştır. 103 ve 104 sıra numaralı projeler, 2018 yılı ve 2019 yılı mevcut hesapları (geçmiş kayıtlı hesapları) üzerinden tüm belgelerini, evraklarını, paftalarını yüklemeye çalışmıştır. Mevcut site altyapısı, proje konusu ve içeriği her sene değiştiği için, her sene yeni kayıt yaptırarak şartnamede yer alan belgeleri yükleme disiplinine sahip olmasına rağmen sistemsel bir hata söz konusu olmuş ve iki proje sahibi belgelerini eski hesaplar üzerinden yüklemeyi başarmıştır. Her öğrencinin emeğini, katkısını, zamanını kıymetli ve anlamlı bulan Çuhadaroğlu ekibi ve yarışma jüri üyeleri, tamamen sistem hatası sebebiyle elemeye hiç girmeyen 103 ve 104 sıra numaralı projelerin değerlendirmeye alınmasına karar vermiştir.

Yarışma raportörlüğüne teslim edilen 103 ve 104 sıra no'lu projeler ile ilgili, 29.09.2020 tarihinde, Raportör Mehmet Yavuzhan Erpay (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi) ve Reyva Kalay Yüzen (Arş. Gör., Yıldız Teknik Üniversitesi) tarafından gerçekleştirilen ön değerlendirme tespitleri jüri üyelerine aktarılmıştır.

103 sıra numaralı proje,

Mimari açıklama raporunu ve nüfus cüzdanı kopyasını sisteme eksik olarak yüklemiştir.

104 sıra numaralı proje,

Tüm belgelerini eksiksiz ve zamanında yüklemiştir.

Ön değerlendirme sonucunda Şartnamede yazılı hususlara uymadığı tespit edilen;

- 103 sıra no'lu projenin ön değerlendirmede elenmesine,

Katılım şartlarında eksiklik olmaması nedeniyle;

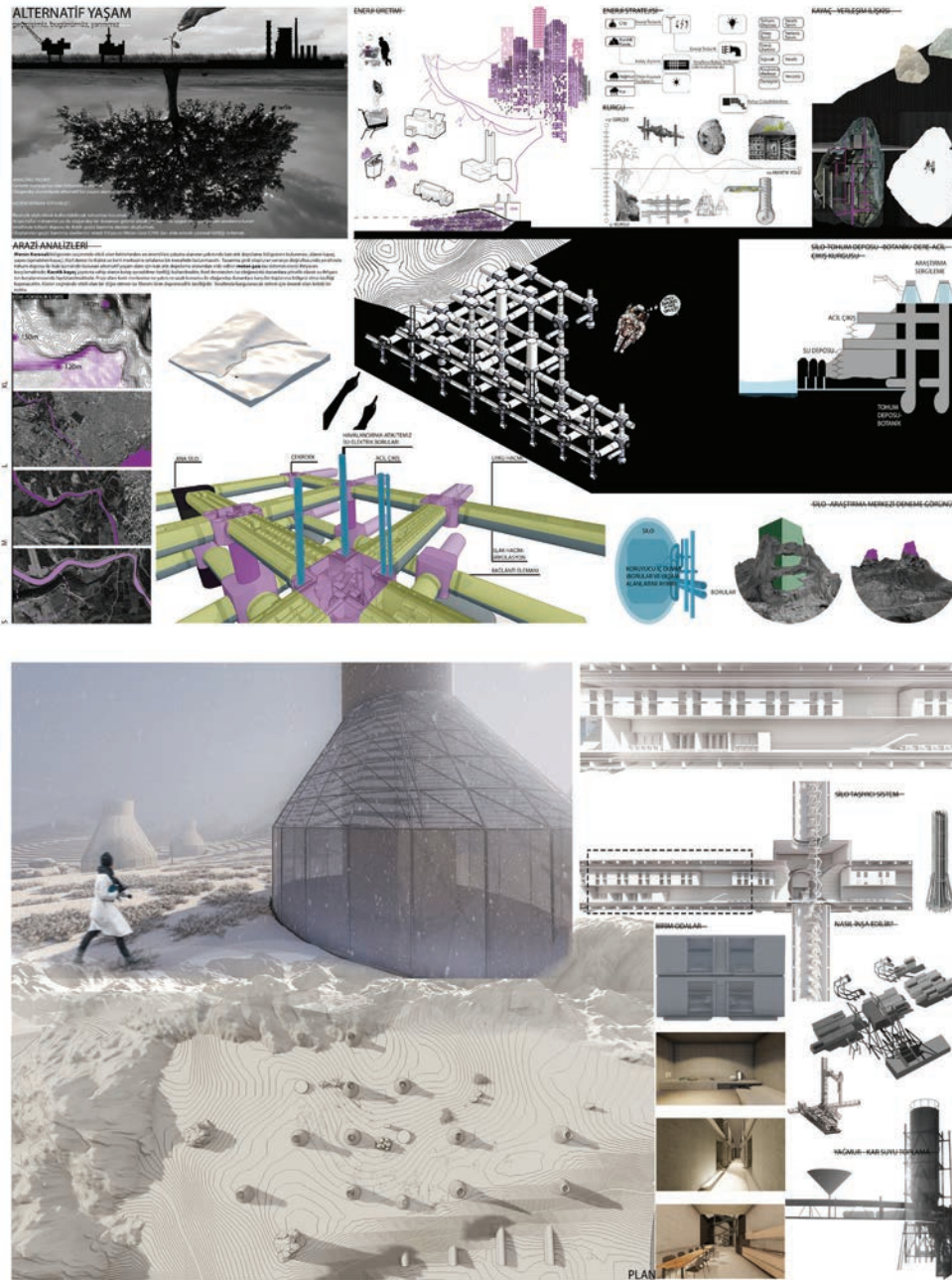
- 104 sıra no'lu projenin eleme turlarına geçmesine

karar verilmiştir.

01.10.2020 tarihinde, Asil Seçici Kurul Jüri Üyeleri; Çiğdem Polatoğlu (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi) (Jüri Başkanı), Ş. Tülin Görgülü (Prof. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), Kayahan Türkantoz (Prof. Dr., Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi), F. Pınar Arabacıoğlu (Doç. Dr., Yıldız Teknik Üniversitesi), Dilek Yıldız Özkan (Doç. Dr., İstanbul Teknik Üniversitesi), Boğaçhan Dünderalp (Mimar, ddrp Mimarlık ve Tasarım Hizmetleri), Erhan Vural (Y. Mimar, Aboutblank Mimarlık & Kentsel Tasarım), yarışma sistemine sehven yüklenen 104 sıra numaralı proje hakkında değerlendirmelerini raportörlüğe bildirmişlerdir.

ENİSE YILDIRIM (YTÜ)

Rumuz: 64014
Sıra No: 104



Yarışmacı Raporu

ALTERNATİF YAŞAM ALANI

geçmişimiz, bugünümüz, yarınımız

Nüfus artışı, savaş, göç, besin yetersizliği bireylerin kendi iradeleri dışında gelişen kriz durumlarından birkaçı. Amacımız genetik kaynağımız olan tohumları korumak ve olağandışı durumlar için alternatif bir yaşam alanı tasarlamak. Peki, bunu nasıl yapacağız? Artan nüfus miktarının ya da olağandışı bir durumun getirisi olarak yeryüzünde uygun yaşam alanları kalmadığında, yeraltında tohum deposu ile ilişkili geçici barınma alanları oluşturarak. Oluşturulan sistemin enerji ihtiyacı ise katı atık depolama tesisinden elde edilen metan gazından sağlanacaktır. Projenin odak noktasını oluşturan tohumların muhafazası için belirli bir sıcaklık ve nem derecesi(tohum nemi %5-14 ve sıcaklık 0-50°C aralığında olduğunda) gereklidir. Yeryüzünde uygun üretim koşulları kalmadığında yeraltında üretime geçebilmek için tohumların toprakla direk temas halinde bulunduğu botanik bölümü oluşturulmuştur. Botanik bölümü tohum deposu ile etkileşim halinde olacak şekilde tasarlanmıştır. Kurgulanacak alternatif yaşam alanının yer seçimi, belirtilen durumlar dikkate alınarak Mersin Karaisali bölgesi olarak belirlenmiştir. Yeraltında tasarlanacak sistem için proje alanının kayaç yapısı(kolay aşınabilen kayaç), Kızıl deresi ile ilişkisi ve kent merkezine ortalama bir mesafede bulunması dikkate alınmıştır. Tasarıma girdi oluşturan senaryo doğrultusunda Kızıl deresinden olağanüstü durumlara karşı su ihtiyacı, kar ve yağmur suyu depolarına ek olarak, tedarik edilecektir. Ve proje alanı kent merkezine ne yakın ne uzak konumu ile olağandışı durumlara karşı bir toplanma merkezi olma özelliğini kazanacaktır. Yeraltında kurgulanacak sistem için önemli bir etmen ise Mersin ilinin depremsellik özelliğidir. 3-4. derece deprem bölgesinde yer alan proje alanının deprem riski oldukça düşüktür. Tüm bu çıktılar ile birlikte belirtilen sorunlara karşı kolay üretilen alternatif bir yaşam alanı oluşturulmak istenmiştir.

Jüri Değerlendirmesi

Senaryo özgün ve ilginç bulunmakla birlikte, paftalarda yaşam alanlarının nasıl kurgulandığına dair bir ipucunun olmaması, projenin yeterince detaylandırılmaması, kurgunun okunabilirlik açısından gelişmemiş olması eleştirilmiştir. Tohum depoları, yağmur suyu toplama gibi diğer işlevler ayrı ayrı anlatılmış ancak bu işlevlerin birbirleri ile nasıl bir ilişkisellik ve bağlantıda kurgulandığı açıklanmamıştır. Dolayısıyla proje konsept düzeyinde kalmış yeterince geliştirilememiştir. Tüm değerlendirmeler sonucunda oy birliği ile üçüncü elemeye elenmesine karar verilmiştir.

104 SIRA NUMARALI PROJE DEĞERLENDİRMESİ							
	Ç.P.	T.G.	K.T.	P.A.	D.Y.	B.D.	E.V
1. Eleme	Tüm projeler bu elemeyi geçmiştir.						
2. Eleme	Geçer	Geçer	Geçer	Geçer	Geçer	Geçer	Geçer
3. Eleme	Kalır	Kalır	Kalır	Kalır	Kalır	Kalır	Kalır

Jüri değerlendirmesi sonucunda;

- 104 sıra no'lu projenin üçüncü elemelerde elenmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

"DÜZEN[siz] MEKANLAR" 17. ÇUHADAROĞLU ÖĞRENCİ PROJE YARIŞMASI 2020 SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ		
Sıra No.	Rumuz	İsim Soyisim
103	39915	A.BERRE AKDAŞ (KOCAELİ ÜNİ.)
104	64014	ENİSE YILDIRIM (YTÜ)